

“经济思想史与中国经济学发展”研讨会暨《新编经济思想史》新书发布会召开

加强经济思想史的教学与研究

在近期于北京大学召开的“经济思想史与中国经济学发展”研讨会上,与会学者呼吁应注重历史尤其是经济思想史在经济学研究与教学中的作用。

经济思想史是构建经济学理论体系的基础

北京大学校长助理黄桂田:要从经济思想史上进行总结提炼,把人类迄今为止在经济学发展方面取得的优秀成果进行总结和提炼,才能建立起具有长远解释力的理论体系,这是一项非常重要的学术任务。

中南财经政法大学副校长邹进文:经济理论离不开经济思想史。任何经济理论在历史长河当中都是经济思想史,任何理论发展都要放在历史长河中去解密。我们要借鉴人类经济思想文明的一切成果,也要发掘中国经济思想史的优秀成果。

北京大学经济学院曹和平:要以经济思想史为起点,激发学界、理论界、企业界更多的同行,在细分的专业领域中,让中国思想这一棵大树不断成长,形成森林,成为全球经济思想领域的中国高地。

重视对中国经济思想的梳理与研究

邹进文:在国外的经济思想史家看来,中国经济思想是支离破碎的,甚至认为中国没有自己的经济思想史。“历史是最好的教科书”,中国学者要写好中国经济思想史的“教科书”,探讨中国经济思想史在人类经济思想史中的地位。只有在各种经济思想史的整体中,才能证明民族和国家的经济思想的存在,才能彰显民族和国家的经济思想地位。

黄桂田:构建中国特色社会主义政治经济学的理论框架,在学术上要做好两方面的工作:一方面,要对新中国成立以来中国经济社会发展乃至世界经济社会发展的现实进行总结提炼,这是经济学家的任务。另一方面,要对60多年来研究已经形成的成果进行提炼和总结,这是经济思想史的工作,也是中国特色社会主义政治经济学理论框架形成的基础工作。

曹和平:我们思想领域存在一种“赤字贸易”:引进了很多西方思想,却不注重对中国优秀思想的整理和拓展。中国经济学界在对中国经济思想史梳理的基础上建立一个完整的理论体系,在经济思想史研究上形成中华文化软实力。

重视马克思恩格斯经济思想的当代价值

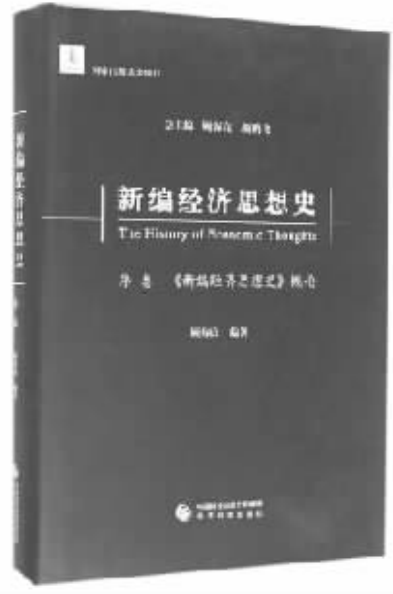
中国人民大学马克思主义学院张雷声:马克思恩格斯在经济思想史上独树一帜,对经济思想史发展有着重大贡献。构建中国特色社会主义政治经济学理论体系,应坚持以马克思恩格斯经济思想为源头。在中国特色社会主义政治经济学研究主题、目的、方法、对象上,都应继承和弘扬他们宝贵的思想理论遗产。

山东大学经济学院臧旭恒:经济思想史和经济史的重要学术价值就是古今相证,了解过去才能把握现在。经济学研究应融汇思想史研究的三个方面资源,即中国经济思想史、马克思主义经济思想史和西方经济思想史三个方面。

(新军 整理)

2016年11月9日,北京大学马克思主义学院、北京大学中国道路与中国化马克思主义政治经济学研究中心、北京中国特色社会主义政治经济学研究中心、北京中国特色社会主义政治经济学研究中心、中国出版传媒集团旗下经济科学出版社主办的“经济思想史与中国经济学发展”研讨会暨《新编经济思想史》(十一卷)新书发布会在北京召开,来自全国多所知名高校经济思想史领域的专家齐聚围绕会议主题进行了深入研讨。

教育部教学指导委员会主任、北京大学中国道路与中国化马克思主义政治经济学研究中心主任、中国特色社会主义政治经济学研究中心主任顾海良教授,北京大学校长助理黄桂田教授,北京大学马克思主义学院院长党委书记孙蚌珠教授,武汉大学经济思想史研究所所长颜鹏飞教授,中国人民大



学马克思主义学院张雷声教授,北京大学经济学院王志伟教授,北京大学国家发展研究院陈文教授,中南财经政法大学副校长邹进文教授,北京大学马克思主义学院院长邹进文教授,北京大学经济学院曹和平教授,北京大学马克思主义学院副院长孙代尧教授,山东大学经济学院臧旭恒教授,山东大学管理学院杨惠馨教授等三十多位专家学者就“经济思想史与中国经济学发展”议题进行了深入的交流。

国家出版基金项目《新编经济思想史》(十一卷),由顾海良教授和颜鹏飞教授担任总主编,汇集了经济思想史研究领域的权威专家参与编写。

《新编经济思想史》把经济思想的演变置于人类历史发展的广泛文化背景中,探讨了17世纪至20世纪以来世界范围内经济

思想的进展,全面、系统地展示了它们的全貌、发展轨迹和演变规律。《新编经济思想史》注重经济史与经济学交叉,关注政治学、数学、心理学等学科与经济学沟通,贯通中国经济思想史、马克思主义经济思想史和西方经济思想史。它是一部经济思想“专门史”,聚中国的、西方的、马克思主义的经济思想于一体的“通史”,也是一部文化“综合史”。

丛书较为全面地反映了经济思想史的发展过程,既囊括了经济学界的主流观点,也呈现了“被经济思想史研究疏忽的但对中国当代经济学理论发展有着重要影响”的经济思想史,具有重要的史料价值和理论意义。

“从中国出发,以中国结尾”,用中国话语对中国的发展做出阐释,是这套丛书最希望呈献给世人的初心和真貌。(新军)

“论文产业”须清除

《经济学者》副主编 白卫星

读了李一陵先生的《带版面费的论文分文不值》(载《光明日报》2017年1月6日2版),对他提出的“有偿论文发表的需求下降,‘论文文发’学术领域才会风清气正”表示高度赞成。他出于学术道德操守和社会责任的高度自觉,是正义感,是必须坚守的学术道德底线。

据《中国青年报》1月3日报道,陕西男子王健权在京注册公司后,雇用多名亲戚,冒用多家期刊出版单位的名义,以帮助发表论文为名非法出版杂志。9名被告人中3男6女,只有小学文化,多为“90后”,年龄最大的不过1988年出生,最小的1995年出生。他们在QQ群里发布广告,以每页180元至350元不等的价格向作者收取版面费,仅仅10个月高达1200余万元。如果以每篇论文5000字计算,占16开的3个版面,收费540至1050元。平均每篇论文收费700元左右。这样计算,约有17000篇论文被“小学编辑”处理。这真是对“学术论文”的莫大讽刺。

去年7月,中央电视台曾经曝光论文代写乱象。在央视记者的调查中,论文代写早已形成一个规模庞大的产业链,甚至有“论文公司”员工超过500人,每天的接单量能创造十几万的纯利润。

我有26年的学术媒体从业经历,抱着好奇的心态,登录QQ查找“论文群”,结果

令人难以想象:“代写论文”群、“毕业论文”群、“职称论文发表”群、“硕士论文”群、“医学论文”群、“教育论文”群、“学术期刊论文发表”群、“核心期刊组稿”群、“知网期刊组稿”群……琳琅满目,涵盖了所有学科,简直就是“论文”一条街。

再登录淘宝和天猫网,“论文网店”铺天盖地,数量惊人,成交量相当可观。赶集网、58同城网都有代写发表论文的信息。

收版面费的期刊有真有假,这些“论文群”保守估计有数百上千个,每个群都是几百人到两千人,规模之庞大,触目惊心。比收版面费更严重的是代写代发的论文买卖涉及范围更广更深,已经走出国门。我粗略估算,全国至少有50万人从事“论文产业”,参与买卖论文的远不止百万人。学术期刊已经沦为“敛财机器”。

百度搜索“代写论文”有200多万条结果,可见“论文产业”“火爆”到何种地步!此外,还有大量学术著作“征集”挂名的“主编”“副主编”,真是不学无术,无以复加。

“论文产业”这一“新业态”已经成为我国社会文化教育领域的“毒瘤”,是社会公害,更是败坏学术事业发展的“恶疾”,必须坚决清除。

一要适度放宽和鼓励创办学术期刊。我国学术期刊不超过一万种,相对于数量

众多的高校科研机构的人群,数量很少。学术期刊的自然垄断,致使学术期刊难以形成有效的竞争格局,不利于学术创新。这样,“论文买卖”、“学术垃圾”——版面费助长的论文确实分文不值。英国剑桥大学出版社和牛津大学出版社出版学术期刊数量在150种左右,布莱克威尔出版社出版的学术期刊达到了600种之多。期刊的性质大多是学术性的,定位在专业的读者群,一般不涉及商业性的期刊。由于定位于专业读者,因而发行量在500份到5000份。英国繁荣的学术期刊不仅体现在数量多,还体现在国际顶级期刊多。我国长期坚持的创办期刊审批制度需要改革——期刊的供给侧改革。

《北大史学》就是在刊号资源被人为地替代紧缺的情况下,学者们不得已用写代书的形式出版。因此,创办学术期刊,由科研机构、学术团体和高校提出申请,出版管理部门批准后加强监督管理即可。对于学术期刊的“学术”认定,应由专业学术社团组织认定,不合格的学术期刊坚决淘汰。从我国实际情况看,学术期刊应该有3万种左右比较合理,既利于形成期刊竞争格局,又利于满足论文的发表需求,能够推动打造一批国际性的占据学术前沿或学术特色突出的品牌期刊。

二要改革学术评价制度和人才评价制度。我国的学术评价制度和人才评价制度不能没有“论文”指标,但又不能“唯论文指标”。去年,国务院办印发的《关于深化科技体制改革,促进科技工作者创新创业的意见》,明确科技工作者不通过金钱交易在国内外刊物上发表论文。这是抑制论文发表需求的战略举措。因此,清除“论文产业”就不能回避高校、科研院所“唯论文论”的职称评定和科研考核方式。学位授予、职称聘任、业务考核等固然需要论文发表,但必须对论文水平进行严格评审,既要关注引用率,也要关注论文的转载(摘)及其评价。对新兴学科或小专业学科,更不能“唯论文指标”。

三要加强对网络空间加强监管。“论文产业”的迅猛发展,互联网起了推波助澜的重大作用。对此,一方面需要网站自律,承担社会责任,一方面国家要加强对网络空间的监管,遏制“论文产业”的蔓延。对利用QQ微信群从事“论文产业”的,要坚决封号。淘宝和天猫要关闭所有的“论文网店”。百度要坚决屏蔽“代写论文”“论文发表”。

四要强化学术期刊学术责任和学术责任。学术期刊应在坚守自身学术品性、学术质量与学术风格的基础上形成自身的人文精神和科学精神,必须承担起应有的学术责任和社会责任,坚守学术道德,引领中国学术研究的现代化建设。

上海财经大学发布《中国宏观经济形势分析与预测年度报告(2016—2017)》

2016年12月18日,以“不确定背景下的中国经济:改革、发展与治理”为主题的2016—2017中国宏观经济形势分析与预测年度报告发布会暨高峰论坛在上海中国金融信息中心举行。

上海财经大学高等研究院“中国宏观经济形势分析与预测”课题组在会上发布《中国宏观经济形势分析与预测年度报告(2016—2017)》。上海财经大学经济学院、高等研究院院长田国强教授,以及课题组首席专家、高等研究院常务副院长黄晓东教授分别对报告进行了解读。中国人民银行参事盛松成、江苏省地方税务局局长江建平、以及软库中华金融集团有限公司董事长曹国琪围绕“不确定背景下的中国经济”分别从房价、内需、货币政策和财政政策的视角对我国经济的改革、发展和治理进行了解读。

年度报告指出,当前中国经济正处于L型探底阶段,经济增长率从原来的两位数一路跌至2016年前三季度的6.7%,在旧增长方式后继乏力、新增长方式尚未建立的关键转型时期,内部和外部一系列新的不确定因素叠加,使得中国经济虽有回稳态势,但基础并不牢固,下滑的压力依然存在,给成功实现2020年国内生产总值和城乡居民人均收入比2010年翻一番的目标和跨越“中等收入陷阱”带来挑战。

课题组基于IAR-CMM宏观经济预测模型的情景分析和政策模拟进行了各种量化分析,预计2017年中国宏观经济依然有较大的下行压力。在基准情景下,预测2017年全年实际GDP增速约为6.50%,而经校正后的GDP增速约为6.13%;CPI增长1.9%,PPI增长2.5%,消费增长10.1%,投资增长8.1%,出口下降0.1%,进口增长0.2%,M2增长12.9%,年内人民币兑美元汇率将会贬至7.2 CNY/USD。



此外,课题组还基于以下八种情景进行了预测:(1)乐观情景——假设2017年房地产投资高于基准4个百分点,带动2017年投资增长高于基准1.3个百分点并且同时我国出口高于基准1.5%;导致全年实际GDP增长6.9%,校正GDP增速为6.58%;(2)保守乐观情景——2017年房地产投资高于基准3个百分点,带动2017年投资增长高于基准0.9个百分点,导致全年实际GDP增长6.7%,校正GDP增速为6.35%;(3)悲观情景1——中美贸易战使得2017年我国出口低于基准1.5%;导致全年实际GDP增长6.34%,校正GDP增速为5.99%;(4)保守悲观情景1——中美贸易战使得2017年我国出口低于基准1%;导致全年实际GDP增长6.4%,校正GDP增速为6.05%;(5)悲观情景2——在实际工资快速上升时,1—10月刺激政策下企业利润上升有限,失业风险加大,导致2017年失

业率高于基准0.5个百分点,全年实际GDP增长5.5%,校正GDP增速为4.94%;(6)保守悲观情景2——在实际工资较为快速上升时,1—10月刺激政策下企业利润温和增长,失业风险加大;导致2017年失业率高于基准0.22个百分点,全年实际GDP增长6.1%,校正GDP增速为5.78%;(7)悲观情景3——考虑截至2017年末房价较2016年10月下跌30%,使得2017年末不良贷款率高于基准3.4个百分点;导致全年实际GDP增长5.26%,校正GDP增速为4.72%;(8)保守悲观情景3——考虑截至2017年末房价较2016年10月下跌20%,使得2017年末不良贷款率高于基准1.8个百分点;导致全年实际GDP增长5.83%,校正GDP增速为5.36%。

报告认为,近年来中国经济持续下行,有经济潜在增长率下降的影响,但更重要的原因在于三个结构性失衡,即经济结构的失衡、

体制结构的失衡和治理结构的失衡。其中,经济结构的失衡是表象,表现为从要素驱动向效率驱动、创新驱动的转型滞后,深层次的原因在于体制结构上的“重政府轻市场、重国富民富、重发展轻服务”和治理结构上的“中央决议和地方部门执行落差”。从2016年的宏观数据来看,在系列“稳增长”强力政策(许多是治标不治本,副作用不可低估的刺激下,全年总体经济有回稳态势,但基础并不牢固,表现在消费增速减缓,对外贸易回暖趋势尚不明确,固定资产投资增速仍在低位;人民币贬值压力加大,外商撤资与资本外逃风险依然存在;用工成本持续上升,劳动力市场用工需求疲弱;银行不良贷款比例上升压力仍存在。

面向2017年,需要充分认识到,需求侧刺激政策不仅其短期保增长作用已呈现边际递减趋势,且无法从根本上解决经济发展和改革中深层次动力机制问题,由此带来的中长期副作用还会延滞供给侧结构性改革和向现代由于回报率过高,挤占了过多的金融资源,抑制和削弱了企业研发创新和从事实业的意愿,延滞了对供给侧结构性改革至关重要的实体经济的发展。再加上2016年以来的外部一系列“黑天鹅”事件,尤其是发达经济体中以欧盟内部动荡和美国总统换届可能政策大幅变化引发的外部不确定性增多,使得全球经济的潮流有所抬头,2017年全球经济复苏前景不明,使得中国经济在短期内很难借助外力回暖。

报告指出,无论是从内在逻辑分析,还是从历史视角的分析,或是量化的实证数据分析都得不到潜在经济增长率大幅下降的结论。当前中国经济疲弱的原因多重,一个直接原因是中央改革发展决议精神和地方/部门贯彻落实的执行方面出现较大落差。中国经

济平稳发展,经济政策包括产业政策的制定当然不可忽视,但需认识其治标不治本甚至有潜在后遗症的弊端,这么做只是为了稳增长和深化改革赢得时间。中国经济要实现稳中求进,关键在于结构性的体制和治理改革,并切实强化改革的执行力,有效释放改革红利。

报告最后强调,只有按照中共中央十八届三中全会、四中全会、五中全会关于“四个全面”的综合、整体、深化改革的纲领性文件精神坚定不移地深化改革,让体制结构的失衡和治理结构的失衡得到有效改善和解决,渐进有序的经济自由化、市场化 and 民营化改革的实质性的进展,以及恰当采取应对下滑的财政和货币配套政策,采取民间特别是民营经济的信心才会有大的提振,那么中国经济增长仍可真正实现稳中求进和长远可持续发展。

上海财经大学高等研究院于2009年底发起成立“中国宏观经济形势分析与预测”课题组,基于中国强壁、成员整合的,包括现任或曾任美联储高级经济学家的国际知名宏观专家,多位毕业于海外顶尖经济学学术重镇的海归博士。与此同时,高等研究院下设的数据调研中心、人口流动与劳动力市场研究中心、卫生经济与老龄化研究中心等多个中心也从不同方面为本项目提供了研究支持。中心也课题组的成果体现形式之一,中国宏观经济形势分析与预测报告力求体现三大特点:一是聚焦中国宏观经济中面临的重大热点、难点问题;二是基于扎实的数据采集整理和严谨的计量经济分析;三是给出短期政策对策和针对某个方面或领域给出长期治理建议,实现短期对策与中长期治理互动互补的有机结合。目前每年以季度为出版频率,一年四期。(新军 整理)