

构建和发展具有中国特色的经济学学科

■ 汕头大学商学院 田广 刘瑜

今年五月,习近平总书记主持召开哲学社会科学工作座谈会,并做了全面系统的讲话。由最高领导人主持召开座谈会,全面系统阐述哲学社会科学领域的相关问题,在中国共产党历史上并不常见,因此具有特别重要意义。经济学是哲学社会科学领域内一门重要学科,习总书记的重要讲话对经济学学科发展而言,具有重大指导意义。当前中国经济社会再次处于改革发展的重大转型时期,也是中国经济学学科发展的重大机遇期。

经济学学科属于人文社会科学中的社会科学,人文科学是研究人的精神世界,而社会科学则是研究人的社会行为。不同国家不同历史时期,既有共同的经济学问题,也有特殊的经济学问题。中国正处于经济与社会转型中,在改革与发展的过程中面临的经济学问题,既有发达国家曾经遇到过的问题,也有中国特殊的问题。

中国的经济学学者,按照习总书记讲话精神,必须既要有国际视野,又要立足于中国的国情,面对具有中国特色的问题。许多发达国家经济学的学者,其研究成果大多从所在国实际出发,试图发现具有所在国特色的经济学属性,因此,当代西方经济学许多理论范式,在中国的国情与制度下未必适用。当前中国经济社会发展的现实,对经济学学科的发展提出了新的要求,发展具有中国特色的经济学学科,是一项刻不容缓的政治与学术任务。

中国经济学学科发展现状及反思

近年来,中国经济学家立足于中国社会现实,借鉴西方经济学有关理论和方法,对中国经济学领域进行了许多富有成效的研究,取得了一定成就。促进经济学学科的发展,被纳入中国高校教学科研中,开设了相关的经济学课程,包括微观经济学和宏观经济学,及一些具有中国特色的社会主义政治经济学等相关课程。但必须指出,马克思主义政治经济学,在高校教学中的地位不断下降,有的高校甚至取消了此类课程。

与此同时,在研究方法上重量轻定性成为普遍现象,学术领域西化倾向严重,削弱了



对马克思主义政治经济学的研究。有学者甚至认为,中国已是世界第二经济强国,应充分与国际接轨,西方经济学理论对中国也通用,无需创建具有中国特色的经济理论体系。这种看法无疑是片面错误的。中国虽需学习西方经济理论框架和研究方法,但以马克思主义为指导,发展具有中国特色的经济理论体系则是根本任务。

曾经一个时期,西方发达国家极力向中国推销新自由主义的理论和政策,对中国经济学学科产生了相当大影响,导致中国经济学几乎偏离了马克思主义政治经济学,过于侧重西方经济学理论,特别是新自由主义经济学和新制度经济学派理论的学习。就中国的经济社会发展而言,西方新自由主义经济学派的理论专家们认为,中国经济发展的核心问题是产权改革。新制度经济学派提出的现代企业制度,一直占据中国经济体制改革理论的主流地位。他们一致剑指国有经济体系,认为国有企业产权代表的缺失,造成国有企业效率低下,从而主张基于经济转型的条件,国有企业民营化才是唯一出路。

上述现象与中国的社会主义国家性质完全不相吻合,必须加以纠正。当前中国经济学学科面临着较大的再次改革任务,要重新建设科学的、完善的中国经济学理论体系。对于新自由主义经济学和新制度经济学派的理论思想,我们在科学批判其错误的同时,更重要的是如何超越其理论和思想,提出更为有效的,具有中国特色的经济理论和政策建议。按照习近平总书记的讲话精神,中国经济学的发展必须

以马克思主义的政治经济学为基础,从中国现实问题出发,才能更好地建设和发展符合中国本土需要的经济学学科。

中国需要构建符合本土发展需要的经济学学科

当前,中国正处于由中高收入国家向高收入国家迈进的关键阶段。随着高收入社会的到来,人民群众的需求将更高,更加多样化。改革开放以来,中国经济保持了三十多年的高速增长。工业化和第三产业建设取得明显进展,成就突出,逐步确立了现代工业和服务产业的主导地位。然而,随着经济发展步入新阶段,特别是供给约束强化,以及房地产等长期需求峰值的到来,中国经济正步入增速换挡期,由高速增长转向中高速增长。

改革开放以来,市场对中国经济的促进作用日益明显,但也出现了一种泛市场化现象。所谓“泛市场化”,就是把市场交易运用于一切领域,用市场机制来调节一切,扩大市场机制作用,从而将“市场化运作”推向其他社会领域,让中国变成一个什么都能交易的大市场。对“泛市场化”的反思批判,敏锐观察到市场化进程中值得广泛关注,而事实上又被普遍忽略的“泛市场化”现象,从一个侧面提出了市场化的适应范围,即边界问题。

“市场化”是有边界和底线的,超出了这个范畴,必然会导致市场行为泛滥成灾,使整个社会陷入万劫不复的境地。而“泛市场化”现象影响所及,已经超越经济领域,导致一些激进

的改革行为。激进的市场化改革,常常适得其反,俄罗斯曾实施的“休克疗法”改革,就是极端的泛市场化行为,是西方新自由主义经济学派代表人物的杰作,给俄罗斯社会带来巨大灾难。时至今日,中国社会各界已经广泛意识到“泛市场化”思潮之谬误及其所带来的危害。

中国经济的高速发展,对应用经济学的需要更为密切,而应用经济学的发展,必须建立在理论经济学基础之上,必须符合中国的国情。但由于中国的经济理论体系,曾经一度偏离马克思主义政治经济学基本原理,只注重西方经济学理论,以新自由主义和新制度主义的经济学理论为指导,忽视了中国是一个发展中的社会主义人口大国,使得经济学理论与经济社会发展实际需要脱节。因此,我们必须从中国的国情实际出发,构建符合本土发展需要的经济学学科,才能适合中国时代发展的需要。当前,中国经济学研究的一项重要内容,就是在马克思主义政治经济学理论指导下,正确处理经济社会发展方面各种矛盾和问题,既要让市场在资源配置方面发挥决定性作用,又要防止过度市场化。

构建和发展具有中国特色的经济学学科设想

经济科学是一门经验科学。中国的社会主义经济制度和经济建设实践,要求我们必须将马克思主义政治经济学作为理论指导,这是中国经济学学科发展的最大特点;而不断提高经济学学科的应用性,则是中国经济学学科发展的明确方向。有中国特色的社会主义建设实践,需要有中国特色的经济学。这就要求我们必须在马克思主义政治经济学指导下,以现代化建设中提出的重大问题为主攻方向,深入细致地研究经济运行机制、经济体制、宏观政策问题,全方位地研究战略性、全局性、前瞻性等有关经济社会发展的重大课题,为国家和企业的经济决策,提供理论依据,为社会主义物质文明的建设做出贡献。

与此同时,作为经济学学科发展的重要推动力,中国高校的经济学教学与研究,应该以对中国经济的研究为主要内容,并以马克思主义的政治经济学为基础理论,指导中国经济学

的理论发展,重构中国经济学学科的建设与发展。在此,提出几点建议供参考:

第一,坚持以马克思主义政治经济学为理论指导,结合中国的经济发展史,总结中国社会主义经济建设和发展的具体实践,并在理论上升华,从而建设世界上独一无二的有中国特色的社会主义经济学。

第二,结合中国实际情况,重构社会主义经济学基础,建立在根本上适合中国国情的经济学体系,应考虑从高度重视开设马克思主义政治经济学、社会主义经济制度与发展、中国区域经济学、部门经济学等有中国特色的经济学课程。同时也要加强对计量经济学、技术经济学、现代西方经济学、经济学史等相关课程的教学。

第三,经济学是一门综合性的应用学科,而非一门单独的学科,必须与其他学科建设并进,结合数学、大数据、计算机及其他工具,发展与其他学科的跨学科建设。

第四,在教材的编写上选择、运用上,注意理论和实践的结合。经济学是一门反映社会经济生活的学科,需要随社会经济不断发展改进。因此经济学教材在编写、选择、运用上要坚持本土化原则。

总之,构建和发展具有中国特色的本土化经济学学科,是中国社会主义市场经济建设和发展实践的要求,而中国经济建设的实践和发展,为经济学学科本土化构成与发展,提供了有利条件。习近平总书记哲学社会科学工作座谈会的重要讲话中指出,构建中国特色的哲学社会科学,要善于融通马克思主义资源、中华优秀传统文化资源、国外哲学社会科学资源,坚持不忘本来、吸收外来、面向未来。

按照习近平总书记的讲话精神,构建符合本土发展需要的经济学学科,必须坚持马克思主义政治经济学原理,同中国经济社会发展实际需要相结合的原则,在借鉴当代西方经济学学科发展最新理论成果的同时,注意总结中国本土经济学学科的成就,并且结合其他学科的发展,持续不断地建设和发展。研究供给侧改革,让市场在资源配置方面发挥决定性作用,避免步入“泛市场化”的误区,则是当前发展具有中国特色经济学学科的一个重要任务。

户籍制度改革:不只是户籍那些事

■ 上海复旦大学 陈剑

(上接9月23日04版)

第二,由于户籍制度的存在,在城市化过程中我们没有真正实现市民化。在工业化过程中,由于劳动力成本上升,我们必须实现产业升级。怎么实现产业升级?实现产业升级有两个办法,这里面讲两个要素,一个是物质资本,一个是人力资本。所谓物质资本是什么呢?你增加投资,增加技术投入,甚至你用先进的机器人代替劳动力,这是一个做法。还有一个做法是什么呢?大量的产业工人、农民工,你给他技能培训,你给他更好的教育服务,让他们的人力资本能够更好地积累起来。这是两种不同的做法。我个人认为第一种做法是非常危险的,就是通过物质资本积累,增加技术投入、投资。为什么?这里面有两个原因,第一,就算你有大量的机器设备的投入,你还是得需要人来操作这些机器。如果劳动力技能没有跟上,他就用不了这个设备了,如果单方面进行物质资本积累,而忽略对劳动力人力资本积累,这是一个问题。第二个问题,即使你能做到这一点,其实是很危险的,为什么?因为这就意味着以后可能大量的机器,包括机器人代替劳动力,而这些劳动力由于人力资本技能不足,一定是低收入。这就意味着随着机器更多的代替劳动力,这些劳动力收入会越来越低,收入差距会越来越来。这是潜在的危害。

大量产业工人来自农村劳动力转移,这些人如果通过人力资本积累,适应产业升级需要,他们的收入也会更快上升,能够更多分享产业升级、工业化的好处,一旦这样市民化就实现了。现在在农民工市民化的很多阻力,一方面是收入水平低,负担不起城市里高的房价、生活成本,不能彻底实现市民化。如果通过人力资本的渠道,让他们和产业升级融合起来,顺利实现产业升级,市民化这个问题就解决了。一个核心,户籍讲到最后就是两个东西,一个是教育,一个低收入保障。

户籍制度改革动力到底在哪里?我觉得从地方角度,一方面是劳动力市场的竞争,大家都希望吸纳高素质劳动力,对农民工需求越来越大,有些地方也出现了民工荒。地方政府也存在竞争,这是一种可能性,地方政府之间的竞争吸引更多的农村转移劳动力,他们愿意提供更好的制度,这是动力之一。第二就是内生的制度变迁的道理,如果你不给他提供公共服务,他在城市里面会产生一系列对城市没有好处负的外部性,所以你还是愿意给他提供一些



权利,因为这对你城市也是有好处的。另外一个动力来自中央政府层面,一旦能够实现市民化,才能真正实现人的城市化,公共意识和公共参与,有了户籍才觉得你是城市的一员,你才有更强烈的公共意识,能够更多进行公共参与。这对城市公共管理非常有利。

第二个就是产业升级,中国如果实现严格的户籍控制,不让大量的农民工子弟接受更好的教育,对于人力资本的积累不利,对中国未来产业升级不利。在全球化环境下,中国的国际竞争力丧失,是我们输不起的事情。所以从这个角度来讲,是中央也有动力推动这个事情。核心是人力资本提升。人力资本提升就两点,确实应该更多放开高等教育,但是确实非常难,相对比较容易做的是职业教育,我觉得职业教育不仅是中职,包括高职,都应该鼓励向外来人口开放。产业升级有时候更需要的是职业教育人才,这一点是可以做的。

接下来讲讲如何改革。发改44号文在一个月左右之前下发,有几大说法是很大的政策突破。第一,讲到要扩大公共服务,包括义务教育、中等职业教育,都要向外来专业转移人口开放,政府财政转移支付要向外来人口提供义务教育、中等职业教育的进行转移支付,这一点,就是扩大公共服务。第二,随着劳动力跨地区流动,各项改革措施、制度就应该衔接,很重要的就是医保的接续,就是一个江苏农民工到上海打工,应该非常方便的能用江苏的医保卡进行结算,就是异地就医结算。这个现在不同地方有不同做法,有些地方做的好一点,有些地方做的差一点,这个文件能够推动在操作层面上完全实现平滑的异地医保

转移接续。这很重要。

还有一个更大的突破,积分制,在一些中小城市,农民工积分到了,你给他户口他也不要。为什么不要呢?很重要的一个原因,因为他不愿意失去他与农民身份相关的在土地上的利益。我拿了城市户口,我承包权没有了,他不愿意。所以44号文说要维护农民土地权益,包括土地承包权,宅基地使用权,集体收益分配权。我觉得这是比较重要的有突破的说法。这是44号文在推动转移人口市民化上面很重要的三个方面。

但是,哪几个还可以进一步突破。第一,公共服务中的教育。文件只说了义务教育和中等职业教育,但是我觉得对于高等职业教育和普通高等教育也应该进一步突破。首先是高等职业教育,这个完全可以放开。以上海为例,意见说要义务教育和中等职业教育放开,上海其实早就放开了。其实这两年由于又提教育控人,有点倒退。当中等职业教育又提前放开了,而且外来人在上海读中等职业教育以后接下来可以读高等职业教育,没有任何障碍,而且没有任何反对,本地人没有反对,因为这块大家不是那么看重。所以在全国没有必要那么保守,完全同样鼓励城市把高等职业教育向外来农业转移人口全面放开,难度,上海现在是怎么样做法呢?他是有区别的,对于教育部直属高校,和市局属高校相比,在招生名额相对会向外来人口倾斜一点,这是可以考虑的。因为部属高校是全国高校,当然地方政府也会出钱,但是本质上是全国的高校。既然如此,全国的适龄子女都应该平等参加高考,可以先从部属高

校向外来流动人口子女进行开放,逐步突破。

第二市民化的奖励机制,他说为了鼓励实现市民化,我们要进行奖励。怎么奖励呢?要向吸纳更多转移人口的地区,向中西部的中小城镇倾斜。这个说法值得讨论,第一,现实生活中人口主要流向东部和沿海,农民工主要流向都是东部大城市、沿海地区城市。市民化机制又要奖励中西部中小城镇,如果真的奖励之后,这是什么意思?就是按照市场规律,外来农村转移人口,在东部地区、沿海地区有更好发展他有更好就业前景,那边企业愿意支付给他更好的工资,结果你的政策要吸引他们到别的地方去,不到那个地方去,这事实上和市场选择是违背的,不见得是有效率的做法。第二,这种奖励机制还是计划经济的思维,如果市场能够实现奖励,对于吸纳更多外来人口能够有奖励,为什么不呢?不是不存在市场机制,我们一直说物业税,物业税其实就是奖励机制,这个地方房子如果升值,就需要交更多物业税,如果这个城市吸引更多外来人口,人口流入对这个城市是有好处的,因为物业上涨能有更多税收收入,这也是一个奖励机制,但是这个奖励机制完全是靠市场来的,不需要政府审批、奖励的。这是更好的做法。44号文在这方面应该更多让市场实现这样的功能。

还提到住房保障措施。他说,鼓励农业转移人口购买或租赁住房,还有,保障性住房相关专项资金的支持,也是希望能够帮助更多农业转移人口实现市民化。但是我觉得现有制度一方面是需要配套,我们的限购政策,对外来人口买房有更多限制,这就和这个精神不一致。第二,我们现有的制度对于住房租人的权利事实上考虑不够。要办事,你要上学,你要拿出房产证来,你说我租房的,这个没有用。你怎么鼓励人家租房呢?这里面需要有进一步的考虑。第二,讲保障性住房相关的专项资金的支持,这里面没有特别明确的说要不要以落户为条件。

最后我觉得突破最大的,事实上也有更大的进一步突破空间的,就是土地权益。现在是在这么说的,健全农村产权流转交易市场。意思就是说农民工落户了,获得城市户口了,可以保留你的宅基地的权利、土地承包权,农村集体收益分享权利,都可以保留。但是他同时也说要健全农村产权流转交易的市场,就是允许你通过农村产权流转交易市场,把你农村的产权交易出去,建立退出机制。这个事实上是给你更多的选择。但是下面这句话我觉得很

关键,他说:现阶段严格限定在本集体经济组织内部。就是一个农民进城之后,你想把农村承包权的土地卖掉,你只能卖给本集体经济内部成员,这就意味着不值钱了,卖不高价钱。既然不值钱,买不高价钱,我就不卖了。所以有这个限制之后,前面你说的你就不能以保留你的权利,并且可以交易,这两件事情的价值就大打折扣。我觉得还有突破的空间。第三,这里面讲:多渠道筹资支持进城农民居住、创业和投资。我觉得这个多渠道筹资,最重要的渠道是什么?土地价值。但是如果你限制在本集体内部,筹不了多少资,交易范围为什么不能扩大?这是值得讨论的。这一点实现突破之后,土地权益才真正有合理的市场价值。现在城市房价越来越高,如果你真的想到城市里面落户,这个土地的价值能够帮助你承担城市高房价,是未来值得突破的一个方面。

最后作为总结,我讲讲户籍改革的意义。户籍改革牵一发而动全身,是帮助我们实现社会和谐很关键的制度。城市人口越来越多,特别是在一些中小城市,本来本地户籍人口就很少,外来人口已经远远超过城市本地人口,所以如果不尽快实现市民化,不让他们真正成为城市一员,不让他们真正建立公共意识,城市是不能和谐的。为了实现这样的和谐,最重要实现城乡的融合,在城市内部,城里人和非城里人要实现融合,很重要的就是在选举人方面实现基于常住人口,很大的人大代表选举,让主流渠道成为农业转移人口进行利益诉求的通道,这非常关键。只有这样,我们才能真正实现“为增长而竞争”到“为和谐而竞争”的过程。现在在地方政府还是为了税收收入,为了GDP,为了增长相互之间去比,去招商引资,去相互竞争,会牺牲很多东西。地方官员晋升任期的时候不看GDP,那看什么呢?有人说看绿色GDP,实际上看绿色GDP也是GDP,你说看节能减排,他给你拉闸限电,最后老百姓还是损失。什么是真正为和谐而竞争呢?就是地方老百姓满意不满意,这是真正的东西。我们追求GDP是为了什么?就是为了让人民幸福,就是社会和谐。所以,如果能够把老百姓主观的民意测验,也纳入到对地方政府晋升考核上去,才能真正实现从“为增长而竞争”到“为和谐而竞争”的转变,这里面很重要的一点就是“为和谐”,我们是城市常住人口的和谐,这里面包括外来人口。所以,在制度上要把常住人口的外来人口纳入进来,才能实现为和谐而竞争。(完)