

“ 围绕家喻户晓的 NBA 明星和国内较高知名度的体育用品企业之间的这场争议, 受到了国内外的广泛关注, 最高法再审此案也引起了法学界和业内广泛讨论。

■ 任玮 白国龙

26 日是世界知识产权日, 最高人民法院当天开庭审理“乔丹系列案件”, 最高人民法院副院长陶凯元大法官担任审判长。这场源于 NBA 篮球明星与国产体育用品之间旷日持久的“商标之争”争议焦点何在? 结果将是怎样? 记者直击庭审现场。

当迈克尔·乔丹遇到“乔丹”：还我名来

26 日, 最高人民法院公开开庭审理再审申请人迈克尔·乔丹与被申请人国家工商行政管理总局商标评审委员会、一审第三人乔丹体育股份有限公司商标争议行政纠纷 10 件案件。

迈克尔·乔丹作为美国 NBA 著名篮球明星, 在中国可谓家喻户晓。而乔丹体育是国内知名体育用品企业, 在国际分类第 25 类、第 28 类等商品或者服务上拥有“乔丹”“QIAO-DAN”等注册商标, “乔丹”系列品牌一度风靡国内体育用品市场。

“乔丹”品牌火了, 乔丹不干了。2012 年, 迈克尔·乔丹以“乔丹”商标的注册侵犯其姓名权, 违反 2001 年修正的《中华人民共和国商标法》关于“申请商标注册不得损害他人现有的在先权利”的规定等理由为由, 向国家工商总局商标评审委员会提出撤销争议商标的申请。商标评审委员会裁定争议商标予以维持。

随后, 迈克尔·乔丹不服, 向北京市高级人民法院提起上诉, 北京高院判决驳回上诉。此后, 迈克尔·乔丹向最高人民法院申请再审。2015 年 12 月, 最高人民法院认为二审判决遗漏迈克尔·乔丹有关 2001 年修正的商标法第三十一条的上诉理由, 迈克尔·乔丹的再审申请符合《中华人民共和国民事诉讼法》第九十一条第(六)项规定的情形, 裁定提审 10 件案件。该系列案件涉及的争议焦点是: 争议商标的注册是否损害了迈克尔·乔丹主张的姓名权, 违反 2001 年修正的商标法第三十一条关于“申请商标注册不得损害他人现有的在先权利”的规定。

最高法再审“乔丹系列案件”：聚焦 2 方面 8 问题

最高人民法院组成了由副院长陶凯元大法官担任审判长的五人合议庭, 对“乔丹系列案件”进行审理。审判长主持了法庭调查、法庭辩论和当事人最后陈述等诉讼程序。

当迈克尔·乔丹遇“乔丹”“商标之争”焦点何在?



庭辩论和当事人最后陈述等诉讼程序。

庭审中, 迈克尔·乔丹的委托代理人提出, 争议商标的注册侵害了乔丹的姓名权; 乔丹体育公司明知乔丹却围绕乔丹搭建整个商业模式, 具有攀附乔丹良好声誉的恶意; 证据证明七成人认为乔丹体育公司与迈克尔·乔丹存在特殊联系。因此提出再审请求: 撤销北京市高级人民法院作出的原审判决; 撤销商评委就争议商标作出的裁定; 责令商评委重新就争议商标作出裁定。

乔丹体育公司一方则提出 10 条抗辩理由, 认为迈克尔·乔丹对中文乔丹和拼音乔丹不享有姓名权。商评委方认为, 乔丹方提交的证据不属于诉讼法所规定的新证据, 其提供的新证据并非商评委作出被诉裁定的依据, 请求法庭不予采信。

一边是紧抓已注册“乔丹”系列商标不放的中国知名体育用品公司, 一边是对其姓名权等提出捍卫的美国篮球明星迈克尔·乔丹, 还有夹在中间的商评委。各方争议的主要焦点是: 争议商标的注册是否损害了迈克尔·乔丹主张的姓名权, 是否违反 2001 年修正的商标法关于“申请商标注册不得损害他人现有的在先权利”的规定。

庭审中, 各方当事人及诉讼代理人就本案争议焦点涉及的两个方面、8 个具体问题充分陈述了意见。第一方面是迈克尔·乔丹主张的姓名权的客体 and 法律依据是什么, 其中

包括迈克尔·乔丹主张的姓名权所保护的具体内容是什么; 迈克尔·乔丹在我国具有何种程度和范围的知名度; 迈克尔·乔丹及其授权的耐克公司是否主动使用“乔丹”以及拼音, 其是否主动使用的事实对于迈克尔·乔丹在本案中主张的姓名权有何影响; 迈克尔·乔丹主张保护姓名权的法律依据是什么等 4 个具体问题。

第二方面争议焦点是争议商标的注册是否损害迈克尔·乔丹的姓名权, 其中包括争议商标的具体情形是否会使相关公众误认为与迈克尔·乔丹具有关联; 乔丹公司的经营状况, 以及乔丹公司对其企业名称、有关商标的宣传、使用、以及获奖、被保护等情况, 对本案具有何种影响; 乔丹公司对于争议商标的注册是否存在明显的主观恶意; 迈克尔·乔丹是否具有怠于保护其主张的姓名权的情形, 该情形对本案有何影响等 4 个具体问题。

围绕相关问题, 各方当事人及诉讼代理人就各自主张展开辩论。当天下午, 庭审结束, 法庭并未当庭宣判。

姓名权 商标权 能否解决品牌之争?

围绕家喻户晓的 NBA 明星和国内较高知名度的体育用品企业之间的这场争议, 受到了国内外的广泛关注, 最高法再审此案也引起了法学界和业内广泛讨论。

北京大学法学院副院长薛军认为, 姓名权是受法律保护的, 如果未经同意将其名字注册成商标, 就侵害了姓名权人对姓名本来享有的商业利用的权利。乔丹公司使用的品牌是否对迈克尔·乔丹构成姓名权上的侵害, 还需要法官根据案件具体情况来裁量判断。

“根据中国民法通则的相关规定, 作为一名美国人, 迈克尔·乔丹的姓名权受到保护。”薛军说, 但此案的特殊性在于, 商标“乔丹”二字在汉语中也有独立的含义, 并不能说用“乔丹”作商标就一定侵害了迈克尔·乔丹的姓名权。

另一方面, 乔丹并不是一个完整的称呼, 因此此案中使用“乔丹”这个汉语名称是否会让大众认为所指就是美国篮球明星乔丹, 是否建立了两者明确的对应性, 都需要法院根据案件具体情况来裁量判断。

专家认为, 该系列案件是在法学上具有边界性的特殊案件。北京国联律师事务所高级合伙人、北京市律师协会商标法委员会主任刘晓飞说, 争议中所涉及的名人在先姓名权保护的有关法律问题, 在现有法律框架下并无定论。案件结果将在法律适用和社会影响方面产生重要意义。

“26 日是世界知识产权日, 最高法公开开庭审理此案, 也体现了我国对知识产权的保护, 以及对公民和外国人在中国的姓名权的保护和重视。”薛军说。

二线楼市大热 苏州高地价背后 风险已现?

■ 本报记者 沙戈

二线楼市的热, 似乎已经超出了市场普遍预期。从去年开始, 南京、苏州、杭州、合肥等地楼市开始强势回暖, 到今年过年前后热度比肩一线城市。而在沪深等地调控政策出台之后, 二线城市之热更是有增无减, 一时风头无二, 大有接棒一线城市领涨全国之势。

然而, 这些热门二线城市楼市疯狂的背后, 究竟是合理需求的集中释放, 还是政府与开发商的合力助推? 此轮上涨能够持续多久? 是否存在风险?

热度空前 苏州补涨逻辑是否合理?

4 月 7、8 两日, 苏州迎来 2016 年首场大型土地拍卖会, 火爆程度令不少业内人士惊叹“前所未有”。超过 40 家房企参与, 最终 11 家房企成功拿地 13 宗, 总成交金额达到 250.73 亿元, 平均溢价率高达 203%, 其中住宅性质的土地拍卖溢价率全部超过 100%, 甚至有的土地溢价率超过 300%。

不仅是苏州, 南京、合肥、杭州的土地市场也同样火热。3 月 18 日, 全国近 40 家房企争夺南京 5 块地, 成交金额达 92.72 亿元。3 月 24 日, 合肥 3 月土地拍卖会上, 滨湖区一宗地拍出 76.89 亿元的“天价”, 溢价率高达惊人的 400%, 成合肥总价地王。上周南京再推 7 宗地块, 总起始价达 123 亿元, 其中位于建邺区河西西南部的三宗地块尚未竞拍注已成新地王。

“这些热点二线城市受益于一线城市的‘溢出效应’和‘比价效应’, 再加上自身有一定的产业和经济体量, 因此在一线城市受限后, 成为接棒的热点城市。”仲量联行中国区研究总监周志锋表示。在他看来, 目前大热的二线城市中, 苏州风险相对较大。而这所谓的高风险, 并非指楼市不健康, 而是未来市场购买力能否支撑当下飙升的土地价格尚不可知, 目前高位拿地的房企未来也不排除有被套可能。

仲量联行研究部提供的数据显示: 2016 年一季度苏州、南京、杭州三个热点二线城市高端住宅成交均价环比分别上涨 17%、4.4% 和 6.1%; 同比涨幅分别是 32.9%、10.2% 和 9.6%。“从数据可以很清晰地看到, 在三个热点二线城市中, 苏州在此轮房价上涨中涨幅最为强劲。”周志锋表示。

看看房价 未来能否支撑高地价?

经过此轮房价上涨, 虽然目前看苏州楼市库存依然偏低, 房价水平也尚未到顶, 但眼下苏州楼市已出现投资客占比可观、土地价格水平飙涨过快等风险因素, 对于开发商来说, 苏州还能否成为楼市避风港?

从价上来看, 按苏州当地业内人士的估计, 就目前苏州土地拍卖的楼面地价估算, 全市均价上两万指日可待, 上三万今年年底前也有可能实现。例如 4 月 7 日当代置业拍得的楼地板价 28761 元/平方米的高价地块, 未来售价必须达到每平方米 5 万元左右, 开发商才能有合理利润。

从量上来看, 根据苏州市统计局的数据, 2016 年前两个月, 商品房新开工面积同比增长 85%, 其中住宅新开工面积同比增长 57.1%, 住宅竣工面积同比增长 58%。在周志锋看来, 未来的市场购买力是否能够支撑这些供应量以及高房价, 这些都将在此时逢高入市的开发商和购房者必须警惕的风险。

从楼市购买力支撑情况来看, 随着几年前低端制造业的外迁以及以台商企业为代表的电子制造业的萧条, 近几年来苏州人口的净流入增幅逐年下降。苏州市统计局今年 3 月 16 日发布的人口与就业发展报告显示, 2015 年末, 苏州常住人口总量 1061.6 万人, 环比上年仅增加 1.2 万人, 微增 0.1%。“十二五”期间, 苏州常住人口年均增长 0.3%, 远低于“十一五”期间年均 8.9% 的增长速度。这也意味着, 除了合理水平的投资需求外, 苏州刚需置业和改善型需求到底能否支撑未来的量与价?

不过, 从更加长远的角度来看, 苏州正面临以“全国首个开放创新综合试验区”为目标的城市升级转型。从经济发展和人口导入角度看, 目前的高地价长期看是有一定支撑的。但从中短期来看, 当地政府极有可能出台紧缩政策以抑制房价的上涨, 不排除有此轮高价拿地的开发商被套其中。

中银基金陈军三度获封“五年期权益类最佳基金经理”

第三届中国基金业“英华奖”近日在深圳揭晓。中银基金陈军第三季度摘取“五年期权益类投资最佳基金经理”奖项, 成为业内唯一一位连续三年蝉联该奖项的基金经理, 其管理的中银中国混合基金也将于近日向投资者发放超过 2.7 亿元的大红包。

Wind 数据显示, 截至 2016 年 4 月 12 日, 陈军管理的中银中国和中银收益自成立以来涨幅分别高达 624.06% 和 301.84%, 而同期沪深 300 指数涨幅分别为 221.85% 和 123.93%。(陆华)

东风风行北京车展推多款新车

深耕多功能车领域

■ 于丹

在这春暖花开之际, 东风风行携四款新车亮相参展北京车展, 带来东风风行的最新成果: “加大号家用 7 座 SUV” 风行 SX6 首发亮相、“新一代中级商务车” 风行 F600 上市, 两款新能源产品: 风行景逸 S50-EV 和风行 S500-EV。

风行 SX6：切入紧凑型 7 座 SUV 蓝海

近几年来, SUV 市场发展迅猛, 伴随着二胎政策的开放, 7 座 SUV 成为热门产品, 但可供选择的并不多, 价格奇高, 紧凑型、高品质、价格适中的 7 座 SUV 仍然空白。为此东风风行适时推出“加大号家用 7 座 SUV” 风行 SX6, 它以“生活由我变, 精彩更多面” 为产品主张, 兼顾消费者自我个性和家庭使用的双重需求, 是一部满足舒适、体现驾驭, 全方位实用的 7 座 SUV。

风行 SX6 拥有轿车化的舒适性和 SUV 的高通过性、大空间、高性能。外形时尚, 前脸张力十足, 车身动感流畅, 整车风格硬朗大气, 视觉冲击力强, 符合年轻人对时尚美学追求; SX6 以 2750mm 的长轴距, 开创性地导入 2+2+3 的 7 座布局, 内部空间宽大、灵活, 也克服了第三排进出不便的难题; SX6 搭载的 2.0L 发动机, 由东风和 PSA 集团倾力打造, 性能优良。

SX6 的配置十分细致体贴, 全面考虑用户需求, 全系配备博世 9.1 版 ESP 稳定系统、360 度全景环视系统、胎压监测、定速巡航等实用先进的安全配置, 为消费者带来新的驾驶体验, 满足消费者的多样化需求。

为保证产品质量, 风行 SX6 的重要零部件全部采自国际一线品牌; 同时 SX6 推出 5 年 10 万公里保修政策, 通过提供超值的质保服务, 让每一位车主都可放心出行。相信, 凭着卓越的品质与一流的服务, 风行 SX6 必将赢得每一位客户的信赖。

风行 F600，突围中高端商务车市场



风行 F600 定位“新一代中级商务车”, 基于风行 CM7 平台打造, 以“新锐商务, 共享进取” 为主张, 以“对车内每个人贴心照顾, 畅享轻松商务” 为理念, 满足企事业单位、政府机关的公商务需求。F600 的推出将加强东风风行在中高端商务车市场的竞争力, 与风行 CM7 组成“商务双子星”, 共同进军中高端商务车市场。

凝聚了东风风行十五年 MPV 制造经验, 及贴近消费者需求的深刻理解, 风行 F600 以精致大气、饱满流畅的全新韵动流线型外观和简洁明快的内饰打造新一代商务审美标准, 更显成熟自信的商务气质。在空间方面, 风行 F600 长、短轴车型轴距分别达到 3200mm 和 2900mm, 魔术师般宽敞舒适的 7 座座椅组合, 空间布局非常灵活, 可以满足用户商务接待、日常业务使用等多种需求。在动力性能上, 风行 F600 除搭载 2.0L 发动机, 还推出 1.5T+6MT 黄金小排量动力组合, 实现高功率、低能耗的目标, 并全系满足国 V 排放标准。在车型配置上, 风行 F600 配备博世 ESP、ABS+EBD+BA、前排双安全气囊、前

排侧气囊、胎压监测、倒车影像、倒车雷达等同级稀缺的安全配置, 同时配备双侧侧滑门、电动天窗、中排窗中窗、中控台高清液晶屏、GPS、定速巡航、一键启动、无钥匙进入、LED 日间行车灯、真皮多功能方向盘等奢适配置, 为驾乘者提供越级享受。

风行 F600 的推出, 进一步完善东风风行在 MPV 中高端领域的布局, 凭借出色的产品性能与优良的品质, 风行 CM7 与 F600 将为主品牌开拓中高端商务车市场。

新能源车，战略布局着眼未来

在本届北京车展, 东风风行 S50EV 和 S500EV 两款新能源车首次亮相。

S50EV 是东风风行首款新能源轿车, 电池容量达到 36.6kwh, 最高时速 150km/h, 等速里程高达 330km, 百公里加速只需 11 秒, 集操控轻盈、乘坐舒适、高安全等级与高静谧性于一体, 各项性能指标达到国际纯电动汽车技术水平, 预计将于 2017 年全国上市。S500EV 是东风风行精心打造的首款新

能源多功能车, 电池容量达到 36.6kwh, 最高时速大于 140km/h, 等速里程高达 280km, 百公里加速小于 12 秒, 配备博世 ESP、电子驻车、制动能力回收、预约充电等高科技配置, 具有国际先进水平的动力系统。

这两款车型代表了东风风行着眼未来的战略布局, 在新能源车的竞争中, 东风风行已经迈出稳健的第一步。

东风风行，深耕多功能车领域

多款新车的联袂发布, 不仅丰富了东风风行的产品线, 也展现了东风风行未来在乘用车市场的发展规划: 深耕多功能车领域。作为国内较早涉足多功能车市场的品牌, 东风风行率先提出了“MPV 正风行” 的概念, 抓住了市场机会, 接连推出的菱智、CM7、S500、F600 等多款 MPV 车型, 全线覆盖多功能车细分市场, 成为国内 MPV 产品线最完善的品牌之一。未来, 东风风行将致力于成为中国汽车制造商重要的中坚力量, 并为更宏远的战略目标打下坚实的基础。