

参与股权众筹尤须规避风险

雷振华 职员

为鼓励金融创新,促进互联网金融健康发展,明确监管责任,规范市场秩序,经党中央、国务院同意,央行、工业和信息化部、公安部、财政部、国家工商总局、国务院法制办、证监会、保监会、国家互联网信息办公室等十部委18日联合印发了《关于促进互联网金融健康发展的指导意见》(以下简称《意见》)。其《意见》第九条特别针对股权众筹融资给出了规范,明确了证监会为股权众筹监管机构。(7月18日新华网)

股权众筹是指公司出让一定比例的股份,面向普通投资者,投资者通过出资入股公司获得股权,按照股份多少获得未来的分红收益。据统计,往证券业协会报送会员的众筹平台有近200家,其中有实际交易的70家左右,包括一些从债权众筹转型过来的平台。由于股权众筹具有低门槛

的优势,没有身份、地位、职业、年龄、性别的讲究,项目方都可发起项目,解决初创型企业融资难,因此股权众筹规模急剧扩大,可其风险和隐患也在迅速聚集并开始暴露。比如,以P2P平台为主体的股权众筹融资近年来不断出现“跑路”和倒闭潮,害苦了不少中小投资者。

笔者认为,股权众筹投资对投资人实际上提出了严格要求,需要投资人自行判断项目的虚实优劣、风险的强弱有无,否则,产生投资“打水漂”的苦果只能由投资人自己承担。从现实情况来看,由于我国有关股权众筹法规制度建设不够健全,加强股权众筹的监管办法迟迟没有出台,没有一整套约束股权众筹行为的实施细则,导致股权众筹业务实际上游离于法律之外,形成事实上的“真空地带”,这无疑会让不良融资者钻空子逃避监管处罚,带来诸多风险。首先,我国将股权众筹定位为私募

发行,与众筹(crowdfunding)汇集众智(crowd)的本义相去甚远,使得股权众筹徒有“众筹”之名,也与众筹产生的目的就是要实现普惠金融、打破传统融资体系的封闭性的本旨不符,极易演成非法集资的温床,变相成为“空手套白狼”的代名词,导致普通投资者在“温水煮青蛙”般的被动接受中成为“中枪者”。

其次,股权众筹表面上看是公司出让一定股份由投资人认购参与投资,分享公司在项目创业成功后的投资收益,但实际上认购股份的内生性风险极大,远非普通投资人投钱分红了事那么简单,对项目可行性与收益率以及项目的风险辨别需要专业化的水准才能明辨。尽管股权众筹要求融资人对项目的可行性给出明确方向,并经相关中介机构出具可行性报告。但需要防范的是一旦融资人与相关方联手“暗箱操作”,普通投资人不管如何精明也逃不出设计好的陷阱,而

作为监管机构的证监会其监管资本市场的任务本已十分繁重,普通投资人一厢情愿地依靠证监会来对风险把关,显然是自欺欺人。

再次,笔者研究本次最新出台的《意见》,发现对股权众筹的描述依然不折不扣地停留在“宏观语言”的表述上,难以让普通投资人把握股权众筹的真谛。此刻,或许有人会说,《意见》只是一个指导蓝本,配套的实施细则才是普通投资人可以依赖的“伙伴”。凡事小心无大错,笔者相信即使将来出台的配套细则详尽而具体,亦不可能面面俱到得一目了然,还是需要投资人自身具备一定的专业知识和辨别能力,才能防患于未然。因此,投资人参与股权众筹第一要务仍然是切记风险第一。

吃一堑长一智。面对曾经暴露的股权众筹风险是一味地躲避,还是理性参与乐享众

筹收益?笔者认为,作为投资人在切记风险第一的同时,要学会从三个方面巧妙地规避风险。一方面,保持理性不盲从不跟风,做到深入项目所在地和融资公司了解股权投资真相,以防被忽悠。特别是当参与众筹的金额达到一定数目时,可以自我选择一家信誉度过硬的评估咨询机构对众筹项目进行可行性评估,再决定是否参与股权众筹。

另一方面,投资人在确定众筹项目真实可行后,还要事先做好风险“预控制”,了解项目发起人、管理人、实施者等人的诚信状况,达到从“观人中观项目的好坏”,有效地规避“人本风险”。

此外,投资人参与股权众筹时,应尽可能地成为项目的实地监管者或参与者,确保众筹资金实实在在地用于众筹项目的投资,防范资金出现挪用风险。若无法直接参与或监管,尽力赢得投资保证回报的辅助担保或质押,从源头减少风险隐患。

矛盾的经济数据 彰显“新常态”的正轨

郭文婧 自由职业者

国家统计局发布上半年经济数据,GDP增速为7%。数据好于预期,一种观点认为中国经济最黑暗的时候已经过去,全年“保7”问题已经不大;但也有观点认为,切忌盲目乐观,中国经济转型依然在路上,甚至依然担心中国也会经历“失去的十年”。

对长期沉浸在GDP世界独一无二高速增长辉煌中的很多国人,GDP增速一下子到了7%左右,心理的失落与忧虑可能只是或多或少的问题。漂亮的宏观经济数据固然振奋人心,但国人更需要的是中国经济内涵式的可持续健康发展。而2015年上半年的重磅经济数据,恰恰给了我们这方面的惊喜。在某种程度上,中国经济正在进入内涵式发展的新常态。

首先,中国经济正在进入从国富到民富的内涵式发展新常态。在GDP增速7%的情况下,税收收入的增速与居民人均可支配收入增速对比最具有说服力,上半年税收收入增速为3.5%,创近五年新低;而上半年全国居民人均可支配收入同比增长9.0%,扣除价格因素实际增长7.6%。人均可支配收入增速不仅跑赢GDP,而且是税收收入增速的2倍多,这正是国人多年呼吁和渴望的,

正是藏富于民的结果。

其次,中国经济正在进入从规模到效益的内涵式发展新常态。同样是数据的对比,一组表面上令人忧虑,固定资产投资同比增长11.4%;逾14年新低,房地产开发投资同比增长只有4.6%,近6年来新低,PPI更是下降4.6%,社会融资规模同比少增了1.46万亿;另一个数据却是工业增加值却增长了6.3%。看似矛盾的数据,实际说明企业的发展方式在变,不再过度依赖简单的规模增长,不再依赖融资规模的扩张和负债率的飙升,而是量力而行,从要规模向要效益转变,从要数据向要利润转变。这种转变,不仅对工业经济本身是重大利好,更有效降低了我国金融体系的系统风险。

第三,中国经济正在进入从传统动力到新型动力的内涵式发展新常态。同样是矛盾的数据对比,上半年的GDP增速只有7%,但新增就业718万人,已完成全年目标的71.8%;尽管社会消费品零售增速10.4%,为近15年来新低,但上半年网上销售同比却增长了39.1%,背后是移动互联网接入流量同比增长91.7%;尽管工业增长有限,但上半年第三产业增长8.4%,占了GDP的49.5%,已经排到了第一位,即使是工业产业本身,新能源汽车、计算机、工业机器人等高科技、

中高端制造业及民生产业却快速增长。矛盾的数据,正好说明我国经济结构调整的成效已经显现,“互联网+”等新战略正在发挥作用。

数据连着信心,一系列看似矛盾的数据,说明我国经济正处于向内涵式科学发展的转变之中,向好的趋势显露无疑。实际上,我们看GDP的增速,其实并不是越高越好,人为短期推高GDP增速的办法,我们并不陌生,比如近乎疯狂的投资、几乎要失去节制的放松信贷、以扶持产业为名的人为刺激等,但这样做只是饮鸩止渴。现在这种内涵式发展,尽管数据上没有以前好看,但却实实在在地推动了经济发展方式的转变,保持了中国经济的韧性。

经济数据与我们的生活息息相关。外行看热闹,内行看门道。正是矛盾的数据,切中了我们的内心,让我们信心更加满怀,至少,作为普通老百姓,希望的是可支配收入的真正增长,而不仅仅是GDP增速的好看;希望的是像现在一样,CPI在低区间稳定,而不是名义上的增收都被通货膨胀吞噬;希望的是青山碧水、美丽中国,而不是破坏山河、污染环境……而这些,2015年上半年的宏观经济数据,正告诉了我们答案,给了我们信心。

莫开伟 财经评论员

在用地矛盾和产业结构调整等因素影响下,北京土地供应未来将以盘活存量用地为主。下半年,国土局将通过鼓励国企利用自有用地建设住房等形式,增加存量土地利用。 (7月9日《华夏时报》)

据资料,2015年度北京市国有建设用地供应计划总量4600公顷,其中新增建设用地控制在2100公顷以内,鼓励和引导利用存量建设用地2500公顷。从表面上看,北京市建设用地确实存在困难,国土部门鼓励国有企业单位自建住房似乎有一定道理。作为中国特大城市,随着人口不断膨胀,建设用地短缺矛盾将愈加突出。而原来大量国有企业单位靠国家划拨用地占据了大量优质土地资源,而如果不用,长期闲置不仅是一种浪费,更不利于缓解城市日益扩大的建设用地矛盾。面对此境况,国务院在2007年曾出台了《国务院关于解决城市低收入家庭住房困难的若干意见》,规定“在符合城市规划前提下,经城市人民政府批准,单位可以利用自有土地进行集资合作建房,但仅限于距离城区较远的独立工矿企业和住房困难户较多的企业。”这一政策为一些企事业单位自建住房开了口子,且也确实惠及了大量国有企事业单位员工,有效改善了员工住房条件,也提高了城市土地利率效率和效益。

然而,从当前现实看,国务院鼓励国有企业单位自建住房,一旦形成气候,正如一枚硬币的正反两方面,它会带不少经济弊端:一方面,造成了新的人为不公平现象。国企拥有的土地资源大都位于城市“黄金码头”,不经过公开招挂拍,就允许自建住房,实质就是变相的单位“福利房”。由于这种自建住房与公开招挂拍出让地修建的商品房存在较大价格差距,使价格比周围房价低了若干倍;而享受这种低房价优惠的只是国有企事业单位极少数人,使自建房利益成了少数享有的“特权”;而大多数国有企事业单位员工本来享有的福利待遇相当优厚,自建房不

仅会引发新的社会分配不公,导致开发商之间利益不对等,更会激化民众不满情绪。尤其,企事业单位自建住房并不能有效解决市场问题,大幅低于市场价格和不透明分配方式,有可能导致企业自建住房最终成为部分人套利手段,反而加剧区域房价上涨,滋生系列腐败问题。另一方面,造成了国家土地出让收入及税费流失。由于国有企业单位自建住房没有走招挂拍形式,实质上没有向国家交纳应交的巨额土地出让金,在当下经济增长乏力、地方政府财政收入下降情况下,国有企事业单位自建住房无异于一种变相的吞噬土地财政和“偷漏税”行为,遭到利益损害的最终是国家和广大普通民众。再一方面,影响国有企业彻底改革,制约房地产业健康发展。为彻底推动国企改革,减轻国有企业负担,将国企一切社会职能剥离,切除“福利分房”便首当其冲。我国1998年就已取消“福利分房”,且房改推行近20年来,已使房地产业成为推动中国经济发展的重要产业,为改善全国民众居住条件做出了巨大贡献。当此情况之下,再鼓励国有企业单位自建住房,会让国有企业单位拿出巨额资金来补贴员工自建住房,不仅加剧了国有企事业单位负担,使国有企业再次背上沉重的经济包袱,又有可能成为深化国有企业改革新拖累。尤为严重的是,在当前房地产业普遍趋冷、商品房库存高企的不利经济局势下,企事业单位自建住房更会对房地产业形成较大冲击,使本来陷入不景气状态的房地产业更加雪上加霜,对中国整体经济复苏带来不利影响。显而易见,国有企事业单位自建住房带来的经济危害远大于其经济正向激励作用,在当前情况下不宜提倡。

当然,国有企事业单位闲置土地也不是不可以利用,在坚持公开向房地产商招挂拍,交纳足额土地出让金和税费,以及建成后与周围地段商品房销售价格相近及面向社会城市所有居民公开销售等情况下,才会发挥国有企业利用剩余土地建房的全部经济意义,城市土地资源供应矛盾也才能真正化解。

“口头警告”房企涨价能否奏效

黄梹梓 公务员

据《华夏时报》日前报道:通州作为北京市行政副中心的地位明确后,当地楼市也驶入快车道。就在开发商准备享用这场楼市“盛宴”时,为避免通州房价过快上涨,通州多家开发商已经被区政府约谈,通州房价启动高温预警模式。北京政府口头警告通州房企:敢涨价就抓典型。

所谓“抓典型”,就是“如果开发商肆意炒高房价,未来或将禁止在北京范围内拿地”。这一招能管用吗?前些年国务院曾多次发文限购、限贷、限价,试图抑制房价过快上涨,可是房价还不是一路飙升?近两年虽然楼市曾一度陷入“相持不下”的僵局,但也一直未见房价回归合理价位运行。今年5月份以来,一、二线城市的房价又开始回暖升温。北京市通过约谈开发商、市政府“口头警告”,以“禁止拿地”相挟,究竟能否唬住追求利益最大化的开发商?让人们不得不在心里打上

一个大问号,甚至有人怀疑这本身就是一种“炒作”。

按照市场经济的规律,物价的涨跌主要取决于市场供求关系、靠市场这只“无形之手”去调节,只有在市场调节失灵的情况下,政府才能伸出“有形之手”来干预物价,房价的涨跌当然也应该是这样。但我国房地产市场的发育发展过程有其特殊性。究其根源,房价的高位运行虽有开发商“炒作”的成分,但主要的是由地价托起,正所谓“水涨船高”。可以说,只要地方政府“卖地生财”的欲望不止,“房价回归合理价位运行”就依然停留在民众的期盼上。不消解“土地财政”问题,靠发红头文件、口头警告是唬不下高位运行的房价的。

我国房价早已高过平民百姓家庭经济收入的承受能力,很多家庭祖孙三代一生的积蓄也买不起一套一、二线城市的房子。按理说,为百姓生计,政府早应伸出“有形之手”将房价遏制在合理的价位运行,但是“卖地

生财”既解决地方政府公共设施建设等投入的“无米之炊”,高房价又成为支撑经济增长的一大因素,在当前经济下行压力较大的情况下,无论是楼市的僵持还是房价的下跌,都是不利于“稳增长”的。可房价若是再直往上窜,又恐“泡沫”鼓得更多,楼市“气泡”一旦吹炸,后果是不堪设想的,因此当前对于房价的过快上涨,地方政府也不能视而不见,北京市政府的“口头警告”就是一个例证。

笔者认为,只有加快涉及房地产领域的立法修法,全面整合房地产领域过多过滥的税费,将土地纳入资源税的征税范围、开征房产税,取消土地出让金,才能使地方政府跳出“卖地生财”的怪圈,不再与房产开发商处于“利益共同体”之中,政府以“有形之手”调控房价也才能理直气壮,调控政策对于房企也才更易于令行禁止,房价也有望回归合理价位运行,房地产行业方能步入持续健康发展的轨道。

电商应从维权事件吸取教训

江德斌 时评人

作家六六在京东买到烂水果,拒绝和解,只要公平。事后王思聪发微博称京东泄露其隐私至今没有给出回应,同时力挺六六。今天,@京东发言人微博发布了一封对王思聪的道歉信。根据道歉信内容,该事件起源于第三方卖家私自泄露了王思聪的购物记录,而京东没有及时对此事进行处理。对此,京东方面已经要求该店对相关信息进行删除,并对其进行了相应的处罚。同时京东表示会进一步改进第三方平台商家的管理工作,努力提升用户体验。(7月19日新华网)

作家六六因买到烂水果而愤然维权,不料在与京东客服反复沟通后,得到的结果竟到了不予退货。随后她将整个扯皮过程发布到了自己实名认证的微博上,没想到5分钟过后就接到了致歉电话,为此六六撰文感慨“做一个平民好难”。此事的焦点集中于维权过程,六六先是以普通消费者身份维权未成,改以微博大V身份发布文章之后,剧情就立刻反转,京东天天果园不仅承诺退货、道歉,还赠送六六500元水果充值卡。

而六六维权一事风波未平,“国民老公”王思聪也出来补一刀,力挺六六维权,并声称京东第三方卖家泄露其个人隐私信息,且官方没有给出回应。王思聪亦是微博大V,其粉丝数量惊人,社会影响力巨大,该条微博的转发量和评论迅速递增,而反馈效果也非常好,京东方面反应快速,不到一天时间就调查清楚并向王思聪道歉,并承诺将对第

三方商家加强管理工作。

显然,从维权事件的整个经过来看,六六和王思聪的维权之所以成功,跟其大V身份分不开。这就如同六六在微博客文章《我受的只是公平》所言,“我作为普通百姓的生活,举步维艰,每每都要靠大V身份和粉丝帮助才能讨回我本该拥有的权利。”而普通消费者在电商平台购物时,所遭遇的种种维权苦恼,则早已是罄竹难书,网络上可以看到很多网友反映的维权案例,消费者本该拥有的权利,就这样遭到电商的漠视。

而且,近些年来,随着网络购物的迅猛发展,电商平台在零售市场所占的份额越来越大,但随之而来的投诉也越来越多,其数量已经排到消费者投诉内容的前列,凸显电商平台在售后服务、保护消费者权益方面的不足。只是,由于普通消费者缺乏话语权和影响力,投诉内容往往淹没在浩瀚的网络信息里,也未曾受到电商平台的重视,而六六和王思聪这种大V则不同,其所发布的微博影响力太大,故此在第一时间就得到电商平台的回复和道歉。

因此,六六和王思聪维权成功的过程,将京东平台的第三方管理和售后服务软肋暴露无遗,其对待大V和普通消费者的态度迥异,亦令公众为之寒心。显然,京东为代表的电商平台需要反思教训,不能再漠视和侵犯消费者权益,不应搞身份歧视,不应区别对待消费者的投诉维权,对消费者应一视同仁,尊重每一位消费者的合法权益,认真对待每一条投诉信息,严格内部管理工作,杜绝类似事件再次发生。

当农民工老了 下一站谁上车

邓海建 媒体人

在歌曲《当你老了》的感伤里,有些数字让人更警惕。一方面,数据显示,2010年,农民工平均年龄是35.5岁,2014年平均年龄是38.3岁,平均每年提升0.6个百分点,50岁以上的农民工数量和比重都在加快提升。另一方面,统计局公布的2014年全国农民工监测调查报告显示,2014年,外出农民工16821万人,较上年增长1.3%;本地农民工10574万人,同比增长2.8%,虽然增长幅度都低于上年,但本地农民工的增速却高于外出农民工1.5个百分点。2015年的最新数据也显示了上述趋势。今年二季度末,农村外出务工劳动力总量仅增长了0.1%,“这也是近期的一个低点”。简言之,老一辈农民工渐渐老去,而新一代农民工未必愿意去接班。

新老之间的断裂,固然与人口出生率、新生代民工职业取向有关,也与下面三个层面多有关联:一、则,尽管新型城镇化依然在路上,但新生代民工进化成新市民的路障依然不少。户籍制度、教育医疗、社会保险,有时甚至是盖个芝麻大小的公章,种种不易,

都会消弭年轻人对城市的归属感。新生代民工与应届大学毕业生还是有着鲜明的群体差别,指望他们靠梦想过日子,确实比较难。二、则,劳动创造历史与财富,那么,劳动就当兑现体面与荣光。用顶层设计的话说,就是要“增加一线劳动者劳动报酬”。遗憾的是,市场机制建立健全这么多年,相较于资本等要素的回报率来看,劳动力价值常年被低估。随着中西部、沿海内陆间的经济社会差距日益缩小,既然挣不了多少钱,何苦漂在陌生的城市之间?再说,不少城市把“重脑力、轻体力”的偏好写在脸上,于是政策或制度,难免会有所偏向,新生代民工不愿意去父辈挥洒生命的地方接班,有什么奇怪的呢?

人才是资源,劳动力亦是资源。城市离不开科学家、操盘手,也少不了保洁工、早点摊。这些固然是老话老理,但要成为权力作为的共识与理念,要走的路还很长。不要等到所有老去的农民工都倒下了、消失了,才想到如何殚精竭虑让新生代民工上岗接班。

都会消弭年轻人对城市的归属感。新生代民工与应届大学毕业生还是有着鲜明的群体差别,指望他们靠梦想过日子,确实比较难。二、则,劳动创造历史与财富,那么,劳动就当兑现体面与荣光。用顶层设计的话说,就是要“增加一线劳动者劳动报酬”。遗憾的是,市场机制建立健全这么多年,相较于资本等要素的回报率来看,劳动力价值常年被低估。随着中西部、沿海内陆间的经济社会差距日益缩小,既然挣不了多少钱,何苦漂在陌生的城市之间?再说,不少城市把“重脑力、轻体力”的偏好写在脸上,于是政策或制度,难免会有所偏向,新生代民工不愿意去父辈挥洒生命的地方接班,有什么奇怪的呢?

人才是资源,劳动力亦是资源。城市离不开科学家、操盘手,也少不了保洁工、早点摊。这些固然是老话老理,但要成为权力作为的共识与理念,要走的路还很长。不要等到所有老去的农民工都倒下了、消失了,才想到如何殚精竭虑让新生代民工上岗接班。