



# 希腊国债危机无解

■ 邹至庄 美国普林斯顿大学经济学教授

**有两种方法能解决希腊的国债问题:**一是由债主国家或IMF答应不用偿还或延迟偿还的时间,但债主不同意。二是由希腊本国增加税收或减少支出。这政策也是行不通,因为政府无力增加税收,减少支出会降低希腊经济的总生产,结果今天希腊国债危机不能解决。

是由债主国家或IMF答应不用偿还或延迟偿还的时间,但债主不同意。二是由希腊本国增加税收或减少支出。这政策也是行不通,因为政府无力增加税收,减少支出会降低希腊经济的总生产,结果今天希腊国债危机不能解决。

希腊政府的债务问题,也是政府收支不平衡会影响国家经济的一个例子。一般来说,一个国家政府欠的债和宏观经济活动有密切的关系。政府欠债是因为支出多于收入。收入的来源包括税收和发行钞票或货币。支出是用来施行政府的各种任务和功能,像基本建设,社会福利,儿童教育等。政府的支出会影响国家宏观经济的运作。国家的总生产GDP是总消费,总投资,政府支出与净出口(出口减进口)之和。政府支出减少会把GDP降低,同时GDP降低会减少政府的税收,以致增加政府的债务。这样可能导至宏观经济的恶性循环。解决这种恶性循环,办法之一是政府用印发钞票来增加收入和支出,把GDP增加。其实印发钞票也是增加政府的债务,是一种政府不用偿还

的债务。印发钞票也是增加居民的一种间接的税收。这种税收便是通货膨胀,通胀把居民的财富减少。

为了避免过分的通货膨胀,政府不能发行过量的钞票来增加收入或减少国债——政府在必要时才能采用。希腊在2002年加入欧盟以后采用欧元,放弃发印本国货币的权力,必要时便不能采用增加货币的政策来减少国债和增加GDP,这是今天希腊政府欠大量国债的基本原因。有人疑问,处于上述的经济环境,希腊政府是否参加欧盟,把印发钞票的权利放弃了。如果政府有印发钞票的权利,同时又欠了大量的国债,当经济不景气发生时,政府是否应当减少支出,减低国债,还是应当多印发货币来增加GDP,以后便会增加政府的收入。一般来说,多印发货币来增加GDP是适当的政策,因为印发过量的货币,只会把物价稍为提高,而能帮助经济复苏,是值得的。1997年亚洲金融危机发生,IMF主张印尼减少支出,以致该国不景气更加严重,当时印尼政府适当的政策是增加支出来帮助经济复苏。

今天希腊问题引发诸多关注,希腊政府欠债的总数约3200亿欧元,约等于GDP的170%(中国的中央政府债务约等于GDP的25%)。其中,欠国外的债共约2675亿欧元,包括欠德国682亿,法国438亿,意大利384亿,西班牙250亿,IMF214亿,欧洲中央银行181亿,荷兰134亿,美国113亿,英国108亿等。欠IMF(国际货币基金组织)的债,其中15亿欧元(17亿美元)应在6月30日偿还,但政府无法偿还。虽然IMF不称之为破产,但希腊政府实在已经破产。这是在经济发达国家中第一次发生的破产,同时欧洲中央银行宣告不会给与希腊政府更多的贷款。政府对付国

债危机的方法包括实行控制资金流动、限制居民每日从自动取款机只能提取60欧元。目前政府大量的债务问题还是无法解决,而且由于负担了大量债务,政府不能施行各种任务,不能支付政府职务员的工资,减少了整个经济的总需求,也减小国家的总生产,增加失业的人数,希腊的经济处于大不景气的状态。

回顾一下希腊国债增加的背景。在1980年代至1990年代初期,希腊的经济已是不太健全。失业率约在7%至8%左右,比一般欧洲的国家高。从1973年至1993年,通货膨胀率每年约18%。政府增加支出以刺激生

产,结果使得通货与国债大量增加。在1990年代后期,政府希望能参加欧盟,努力控制通胀和减少国债,把通胀减到和欧盟其他国家相近。2002年希腊参加欧盟,改用欧元,放弃发印本国货币的权利。因此增加了欧盟国家对希腊政府的信心。政府便能利用增加国债来刺激生产。在2000年后,10年满期的公债需付的利率降到每年约5%左右。到了2008年欧洲经济不景气发生,希腊GDP也下降。同时大家发现2008年前数年,政府低报国债的数量。各债主对希腊政府失去信心,政府债务问题从此发生。

有两种方法能解决希腊的国债问题:一

## 协同共享:经济社会变革大趋势 《零边际成本社会》读书研讨会纪要

■ 经济学家周敏

(上接 02 版)

我们定义的比特产品是信息产品中的一个子集。实物产品也好,数字产品也好,既包含了实物形态存在的硬件产品,也包含以非实物形态的信息为主要内容的产品,采用比特产品这一定义,可以避免以上这些研究中定义出现的概念问题。我这本书里划分了几类的特征,一个最基本的特征是非物质性、非稀缺性,是具有复杂性的,易复制性,易传送。使用上的特征又是一个重要的方面,即非独占性,有无限共享性。没有损耗,任何的实物产品都有损耗,而它没有。经济上的特性,消费规模的经济,价格的不确定性,对比特产品的不同使用者,价格是完全不一样的,甚至是天然之别。软件的购买者买的仅仅只是使用权,某种程度上即使把版权什么都拿去,但是它本身产品的所有权依然在开发者那里。所以大部分的时期,它的权属是不完整的。还有一个就是比特经济外部性,这里包含了网络外部性和经济外部性。网络外部性和经济外部性是两个不同的概念,但是比特经济外部性涵盖了两个概念,既涵盖了网络外部性,又涵盖了经济外部性。

比特产品具有规模经济性,生产成本很高,复制成本很低,这是比特产品成本区别于物质产品最大的特性。在这个曲线里红线是比特产品,蓝线是原子产品。比特产品的平均成本是这条斜着往下的这条,最后不仅边际成本趋近于零,总成本也是趋近于零。比特产品的需求问题,由于它本身存在无限可共享性,供求关系发生了极大的变化,比特经济中价格对供求的影响很有限,需求方促使市场和产品的发展。随着供给量的增加,正反馈现象开始出现,消费者的效能增加,需求价格越来越高,厂商由于平均成本的递减,供给价格越来越低。厂商供应越来越多的商品,获得巨大的利润,产生爆炸式的增长。

比特产品世界中,定价是不遵照成本的,这是它一个最大的特征,可以根据市场、需求或其它定价。定价研究里面的盗版问题,盗版现象是好还是不好,一个阶段可能盗版是好事,对比特产品来讲不是坏事,所以为什么后来大量的一些比特产品干脆在一个初期阶段,或者在一个低成本是免费的,鼓励你用,吸引你,这是和原子产品完全不同的地方。我们从效用上了进行了分析,从净效用的方面进行分析。我们还没有研究完的问题是价值沟通的问题,对用户后认知价值的作用,以及如何定性分析。因为比特产品中很多都是体验式的营销,先有体验后有购买,这里价值沟通就是一个非常重要的问题。比特产品的价值基础,交换的过程中会出现什么问题,对价值规律的思考,社会必要的劳动时间是不是有意义?比特产品的交换价值是以价值为基础的,是价值的表现。自然科学和创新知识在生产中的应用变的尤为重要,考虑到了比特产品的价值,必须得考虑更多的体现知识劳动贡献的问题。还有去是价值的交换,是非货币交换,货币免费,微信和微博都可以称之为比特产品,所有的交换都是以非货币的交换方式来进行。这里使用者或者说生产者各取所需,使用者付出的是时间价值。我点了你,我看了你,我给你点赞,对你来讲我付出了时间的价值。但是我从中我获取的就是必要的你这个产品对我的价值,所以说很多去货币的交换就不只是商品,不能按照商品来对待的。

比特产品的市场形态,比特产品有垄断性,是高投入、高风险的,尤其是平台类的比特产品有非常强的垄断性。包括我们现在的阿里巴巴天猫这类平台产品都具有很强的垄断性。一般形成垄断以后,后续只有通过其它更强的竞争手段和更高的投入才有可能超

越,或者说技术上更加超越人家。这带来是社会福利的增加。市场有标准竞争和产品竞争,网络效应对标准竞争的一些影响等等我们都有具体的研究。比特经济是竞争性的垄断,有两个特征,一个是可垄断性,一个是可竞争性。虽然你垄断了,但是它依然是竞争的,这就是它的特点。我们研究了知识产权保护问题,这里有版权的问题,合理使用的问题。特别研究了比特产品的复制性,非商业目的的复制行为,还有商业性的盗版行为。

对比特产品来讲要考虑短期的社会福利,又要考虑长期的社会福利。盗版减少了厂商收益,降低厂商生产新产品的动力,消费者可以使用产品数量减少,社会福利在一定时期是下降。

还有一些有待于解决的问题,比特经济和原子经济生产对象是不一样的。原子经济的生产对象是地球上所有原子物质存在性有限资源。比特经济就是客观存在在人类创造的信息,任何事物的存在和运作方式都会产生经济,这是客观存在的。在原子经济中是存在性的,在比特经济中是创造性的,是从无到有的。原子经济是循环的,从消费到人,原料到生产到产品到消费,一个是负效用,一个是正效用。比特经济中都是循环的,这是发散的。组合的,而且是级联的。经济关注点也不一样,原子经济中关注的就是资源配置问题,生产效率的问题,关注所有权的问题。在比特经济中,关注的就是创新和机会创造问题,还有机会优于效率,关注使用权。我首先占住先机给你一个东西先用着,然后就不断的完善这个关系是机会大于效用。关注使用权,因为权属关系是不完备的,所以关注的是它最终能不能用,现在互联网上所有人关注的就是我能不能用,我怎么好用,我怎么可以用,这就行了。至于你说到底归谁,这再说。生产比特产品首先生产的就是产品的原型,经过进一步二次的产品生产,还有三次个性化的比特产品生产,最后到产品消费。消费的过程中又回到了这样的过程,这是他们之间的不同。消费方式中需要研究正本和副本的问题,比特产品和原子产品中第一和第二是不一样的,正本和副本没有区分,我们想和国家出版总局解决一个问题,如何区分比特产品的正本和副本问题,怎样给它编码和加以区分,但是最终这个问题没有解决,出现了搭便车的现象。

有几个主要的观点大家比较清楚,这两类的产品是完全不一样的,比特产品最基本的特征具有非独占性和无限性,边际成本接近于零,带来一系列的使用价值和交换价值发生变化,这些变化利用传统经济学理论没有办法进行解释,所以我们想用新理论进行解释。里夫金的书里都是讲了大方向,很多具体的问题没有办法解决。例如能源矩阵中,能源和原材料如何补充?原子产品有损耗性,补充的过程肯定就是需要新东西的,所以原子经济和比特经济是完全不一样的。

**不能把要素等同于产品,我们强调的是要素所有者关系**

■ 韩小明(中国人民大学经济学院教授)  
《零边际成本社会》和《比特经济》这两本书我的感觉共同的地方都是讲产品,没讲要素。经济学中生产要素和产品是两个完全不同的东西。我们现在研究国有经济也好,研究所有权也好,研究所有制也好,是从两个不同的角度来讲的。无论是讲比特经济也好,还是讲边际成本也好,还是里夫金的这本书也好,都是讲产品的归属问题,产品的供给问题。其实产品是一个结果,是要素组合之后来做的,而我们今天关注的,包括这个课题要关注的,讲的所有权也好,讲了产权也好,或者说讲了国有经济和民营经济也好,我们其实是在讲

要素所有者之间的关系,而不是产品的供求关系,所以我说这是这两本书共同的地方。从产品的角度来看,舒老师的比较研究了比特产品和原子产品,而服务是什么?比特也不是原子,产品有三大类,物质产品、服务产品、比特产品,这是不同的产品种类。舒老师把比特产品做了非常详尽的分析,这个分析是独到的。里夫金的分析是从一般性的角度来分析的,分析了所有产品在今天的信息时代发生了怎样的变化,是从共性的角度来理解的。所以我想里夫金的分析和舒老师的分析可以看作一个相对宏观,一个相对微观,但是共同的缺陷是没有分析要素。把要素等同于产品,要素市场和产品市场统一成一个市场,利用一个模型来分析,我认为错了,其实这两个有非常大的差异。所以我想在强调所有权弱化问题的时候,强调的就是要素所有权,是资本要素所有权的弱化,而不是产品所有权的弱化。产品所有权共享也好,独享也好,独占也好,是消费上的问题。里夫金的书,谁如果看的那么重,可以指导今天的什么东西,可能对整个经济问题的认识会走到一个误区。

**“将责求利”和“大制造”(包括加工物质、加工信息、加工价值观)产业观**

■ 管益忻(经济学家周报主编)  
这本书里强调社会责任,把社会责任放在环境、利润之上,这一点是极其重要的。我发表过不下十篇文章,专门强调在责任关系中责任的重要性。多年来,我一直强调企业应该从“将本求利”过渡到“将责求利”,任何一个人、一个企业,你让他尽了责任,那权利绝对不会忘掉的。但是,你让他先得利、权,那责任他负不负就很难说了,多年来,持久不衰的假冒伪劣满天飞就是例证。

讲到原子经济就是比特经济,我想提一下我最近在哈佛大学同库泊教授对我谈到的“大制造”观点。我认为我们面前有三种制造、三种经济。其实,工业化是“三个加工”:一个是加工物质;一个是加工信息;一个是加工价值观。文化创意产业与既往任何产业都不同的一点,它受到全世界如此的重视,最突出之点在于它蕴含着价值增值的产业;它是一种直接价值观融合进行资源配置的产业。加工物质大家很好理解了。今天,我们要高度关注的比特经济我理解的就是信息经济,就是知识经济,也就是ICT经济,这都是加工信息的经济。而不同于以上二种加工的产业是加工价值观的,文化创意产业就是以价值观为核心的。这里,特别指出的是,既往的经济学最大的缺陷就是没有价值观,包括马克思的劳动价值论也没有强调,马克思只是提到了社会必要劳动时间,这是量的概念,没有讲质的概念,最主要的就是物化到产品中的人的价值追求没有讲;而劳动价值和非劳动价值区别就是有没有人的人文追求。当然的涉及到了,至少是我们这些后来人的理解和继承是不够的。

■ 陈禹:您说价值观的生产,这点现在涉及到的很少,尤其是讲到了文化创意产业。咱们的文化创意产业,计算方法和票房有问题。

■ 王俊秀(中国信息经济学会信息社会研究所所长)  
社会创业和社会企业非常大,美国硅谷分析家提出美国有1/3的人是做社会企业和文化企业的,这是有数字依据的,这是一个庞大的产业。里夫金定义是未来学家,不算是经济学家,他打动我的就是第一句话,他认为共享经济不同于资本主义,也不同于社会主义,这是第三种经济体系,这是一个伟大的经济体系,这有别于社会主义和资本主义的。我们要警惕另外一种趋势。原来每次经

济危机都会有反思。第一次经济危机的时候全世界反思反思,对资本主义的前期进行反思。中国的胡适、梁启超都受到了影响,胡适这样大牌的自由主义者也受到了影响,后来整个中国就由走上了一条社会主义的道路。现在所谓的改革都是改这个东西,所以我觉得有一种危险是需要警惕的,我们说资本主义不行了,反思到这个上面就麻烦了。张维迎的观点还是需要适当的空间,在什么样的约束条件下是对的,他们针对政府管制的很多东西还是很有道理的,应当有适当的位置。

前一段发改委外包了一个价格改革的项目,准备2017年把价格全部放开,发改委说有几块不能放,一块就是自然垄断的不能放,一个就是网络垄断的,还有一个就是公益性的,讲了几个原则。有一个人提出,政府不管是改革,但是政府管了也是改革,就是在价格问题上,这也是挺有意思的,和网络协同有共同的地方,就是除了市场和政府还有中间一块。

■ 梁春晓(阿里巴巴集团高级研究员)

关于协同和中间,在美国谈这件事情是右边往中间走,中国谈是左边往中间走。看起来都是谈同一个目标,但是方向是完全相反的。在美国谈这件事情,是在市场力量空间强大的情况下向中间的回归,但是我们现在的情况是正好相反的,我们今天的情况是政府力量才是过分的强大,而市场力量不够强大。我们经常把人家的东西拿过来就用,搞不好就相反了,都是中间,一个是从右往中间走,一个是右往中间走,这是完全不同的。如果说张维迎依然在美国强调这样的问题,那就过头了,而在中国强调这个问题就不过头。

《零边际成本社会》这本书中有三点很重要。第一,再一次强调了零边际成本,这肯定不是他发明的,很多年前就有这系统的阐述。《网络经济下的竞争策略》这本书已经谈了,主要就是产品定价的角度来谈的零边际成本问题。第二,共享经济。我这次到美国一个多月感受最深的就是Uber太方便了,它是绝对挡不住的,它最后共享的不是出租车的问题。第三,共享经济导致一系列的经济机制乃至体制变革。这三件事情可以在一个脉络下谈在未来有相当强的指导意义。

为什么在这个节点上共享经济一下子能够引起人们这么大的关注,而且在实践上开始发展。有几个原因,第一,财富和资源已经开始极大的丰富。人类创造的财富从无到有,从少到多已经是空前的巨大。如果说人均多少套房也是不少,但是分布严重失衡的。与此同时,我们再次步入依靠社会资源把财富同时量增加有自然依赖的瓶颈,唯一的出路就是共享,人类已经没有别的出路。中国平均每个人多少房子肯定很多。第二,边际成本极大的降低。第三,彼此之间的连接转化和共享成本也在大大的降低,这种降低使得原来不可能纳入交易经济活动一些微小资源可以进入经济活动。参加它太微小,它转化成本太高了。现在看到免费的东西,实际上一点都没有免费,但是你在利用你的注意力交换这样的东西。注意力,社会成本,认知等等这都是非常碎片化的东西,在低交易成本的情况下可以纳入经济分工范围里。现在小微企业贷款好就是社会资本利用起来,以前都是用不起来的。第四,社会责任和社会企业崛起,中国社会企业数量很多。

■ 杨培芳:互联网+已经把其他行业加了起来,所以这个趋势还是存在的,比如说3D打印。韩老师提到产品和服务,现在有几个缩写词汇,软件及服务、平台即服务、信息即服务,数据即服务、制造及服务。真正的生产这块比重越来越低,70%—80%都是服务业,这里面更多的就是生产服务。我们中国把服务

的概念只理解为传统的商业服务,极不正常。你现在去郊区,农民割麦子都不是自己割了,找收割机为他服务。将来互联网+慢慢地向各行各业渗透,可能都要转向新型的生产服务业。未来不是产品要共享,而是生产资料也要共享,3D打印现在发展很快,它很可能就是一个用于生产服务的公共平台。

■ 梁春晓:刚才谈使用权共享,未必是所有权的模糊,如果说没有一个很强的所有权不可能有一个很强的使用权的东西,这不是矛盾的。

■ 韩小明(中国人民大学经济学院教授)

这个问题涉及到了什么呢?要素和产品不是一个概念的,要素的角度来讲所有权是明确的,所谓产权明确是在要素所有权。物质资本所有权是弱化的,其它的要素所有权都是在强化的。

■ 梁春晓:强调使用权的共享,和强调所有权的模糊,逻辑上一点关系都没有。使用权的共享一定会进一步的促进所有权强化。

**比特产品、原子产品应同时存在**

■ 彭建国(国家国有资产管理委员会经济研究中心副主任)

我今天主要是来学习的,杨老师和舒老师讲得非常好,我学到了很多。我想谈几点自己的感想。

第一,比特经济在我们现实世界中越来越多,但是我感觉比特产品和原子产品这是社会产品的两种产品。随着科技的发展,比特产品将来可能会越来越多,但是不管发展到什么地步,原子产品也是会有的,两种产品都会有的。两种产品都会有的情况,两种产品的性质不一样,经济学研究的可能也会不一样。

第二,由于科技的发展,推动生产力的发展,最后必然会推动制度的改变。

第三,我们今天做研究,就是想利用新的理论解决现实问题,信息经济学会和国资委研究中心要搞一个课题,就是关于现在一些重大的理论创新问题。这些问题我感觉第一个就是很有必要,社会需求很强,现在在改革开放30多年成绩巨大,我们探索了很多路径。我们讲三个自信,我们理论还是原来马克思主义指导思想,马克思的大原理是对的,但是马克思一百多年的理念拿到今天,科技发展了,理论怎么转化,肯定与现实距离有一大点。现在西方的那块也失灵了,金融危机说明他们的理论现在也不行了,所以我们需要从不同的视角来创新。

现在党中央强调要搞理论创新,中国特色社会主义提出了道路,提出了旗帜和制度,我们一定要有理论作为支撑。理论现在相对来说还是比较薄弱比较苍白,这个时候我们研究这些理论特别急需,意义重大。不单单是有这个需求,而且也是有可能。研究中心为什么和信息经济学会共同研究这个理论问题,就是因为信息经济这个角度非常好。现在理论之所以要变革,就是因为科技的发展到生产力的发展,而现在最重要的就是进入到从工业时代进入信息时代。所以我们对信息的角度出发,信息发展对经济社会的影响,角度基本经济制度的改变,这块可能是比较大的一块。很多的东西我们原来是梦想,很多东西现在都是现实。我们现在经济社会发展是转型过渡阶段,不是原子产品为主的时代,也不是比特产品为主的时代,现在在转型交融的时代。在这个时候传统经济学也会起作用,新经济学也会体现作用,这样我们研究中国特色社会主义经济制度设计,可能是开拓性的,也非常有意义。从不同的角度拿出一个框架性的东西出来有思路,也是对整个社会的贡献。

(下转 04 版)