

4 纸上MBA

北大光华 MBA 招生课程改革 行业模块课程指导学生创业

■ 北轩

5月10日,北大光华MBA全国公开课首场在北京开讲,400余名商界精英汇聚一堂,共同聆听了来自光华管理学院姚长辉和吴联生两位教授的精彩演讲。据了解,近日北大光华MBA2016年招生工作正式启动,MBA全国公开课与招生说明会均是今年招生的推广活动。今年北大光华MBA的招生政策如何?与去年相比有什么新变化?

据光华管理学院副院长、MBA项目主任吴联生介绍,北大光华MBA的录取比例到今天经历了从8:1、9:1、10:1最终到11:1的变化,为什么出现了与整个MBA大环境看似相违背,逐年下降的趋势呢?他说这是北大光华MBA实力增强的体现,在报考人数逐年增多的背后是北大光华MBA在招生与课程方面不断的改革。吴联生向新浪商学院详细阐述了近年来光华MBA项目改革举措与今年的招生政策。

“先面试,后考试”的招生方式

据了解,今年北大光华MBA继续实行“先面试,后考试”的招生方式,即全部申请人需在申请材料提交截止之前提交申请材料,经过材料评审,择优给予申请人面试资格;通过综合素质面试选拔给予部分优秀申请人预录取资格;参加全国联考后,成绩达到国家A类线且北京大学思想政治理论考试成绩合格,可获得初录取资格。

“在前期资料筛选中,进入面试者大约占50%,但也取决于申请人数的多少。”吴联生说道。北大光华MBA更喜欢什么样的学生呢?“我们会看相对来说背景比较好一点,业绩亮丽一点,有更多自己想法,有各种特色的学生,所以希望大家在填写申请材料的时候一定要写出自己的特色,这才是最重要的。”

此外,北大光华MBA倾向于从综合的角度考虑一个学生是否适合,“我们会考虑学历,但这并不是全部,为了准确地从多方便评价一个学生的能力,我们请了不少业界的专家来帮我们挑选。”吴联生介绍到。

据新浪教育了解,北京大学光华管理学院MBA2016年计划招收400名学生,其中包含:国际MBA项目、全日制MBA项目和在职MBA项目,学制为两年,除在职MBA两年均为模块



学习之外,其他两个项目是第一年脱产学习,第二年模块学习。学费方面,国际班和全日制班均为18.8万元,在职班为25.8万元。

独创“X”计划: 让学生带着问题来

北大光华MBA的招生方式中不得不提的是“X”计划。据了解,“X”计划是从应届本科生中招收3年后的MBA同学,即应届本科生参加光华管理学院MBA项目组织的体验营,获得管理学院MBA的准录取资格,3年后不需要再面试,直接参加全国MBA统一考试。该计划具体招生途径除了“体验营”活动以外,还有光华管理学院举办的全国大学生工商管理案例大赛。

为什么会将招生提前瞄向刚出校门的应届生?吴联生说:“如果我们现在已经给一个学生预定好,三年以后要读MBA,那么这个学生在工作过程中就会多想想企业的经营管理、运营发展、战略发展这些问题,才会真的

去看这个企业经营当中存在的问题。带着这些问题来学习,这才是三年的工作经历所带来的价值。同时在这三年过程当中,虽然北大光华MBA还没有完全录取这个学生,但实际上他已经进入到我们整个MBA培养的过程当中来了。如我们很多的活动都会邀请‘X’计划预录取的同学参加,甚至我们还会直接给他配业界导师。既然我要你,就提前对你培养。因为人才培养是需要过程的,它不是催熟的,像打激素催出来的鸡都是吃不得的,我们要让他一步一步增长他的才干。”

必修课统一大纲 选修课引入竞争机制

除了招生方面的改革,在课程上,北大光华MBA也做了不少新尝试。

目前,不少商学院的课程设置存在一些问题,如没有常规老师,上什么课取决于请到的老师是谁,课程有很大的随意性。另外一方面是老师一般喜欢按照自己的方式上课,导

致不同课程之间很难衔接。为了避免这个问题,北大光华MBA在必修课和选修课上做了改革。

据新浪商学院了解,光华MBA统一必修课程的教学大纲,理顺不同课程之间的关系,不同授课老师能够保证基本一致的授课内容,同时也保留一定的个性内容。

在选修课方面,光华MBA引入市场化选择机制,即选修课最低选修人数为50人,选修课人数达不到50人的选修课不能开设。只有深受广大同学欢迎的选修课才能够开设,老师们也必将以此为标准,尽力将课程发展成为深受同学欢迎的课程。吴联生说:“实际上,我们课程改革最重要的一点是对老师的要求越来越严格了。如果一个老师的课开出来,没有足够多的人选,说明课不受欢迎,这门课就开不出来。一个老师的课程评估在后30%,则会失去申请职称的资格。”

行业模块课程 指导学生创业

一直鼓励年轻人创业的李克强总理倡导为大众创业万众创新清除障碍。创业也已经成为校园的热门话题,尤其是在MBA的教育中,创业有更多的可能性。

据了解,北大光华MBA项目从2014年开设行业模块课程,行业模块课程目前涉及的行业包括医疗与健康产业、文化产业、高端制造业、新金融产业、创新创业。创新创业就是为了适应鼓励创业的大环境而增设的。为了让大学生学以致用,北大光华MBA请业界导师对学生进行指导。此外,据吴联生介绍,创业大集也是创新创业模块的一个特色,这是创业者思想的分享和资本对接的平台。在这个平台,一些投资机构创新创业方面的专家会给学生具体的创业指导。“但是这个并不否定我们自己本身的管理的培养不重要,仍然重要,首先得有这个基础,你才能在这个基础上再来做创业。所以,这两方面我们都会去做。”吴联生补充道。

创新创业模块有什么北大特色?吴联生说:“创业可以有不同的路径,有的是以技术为背景,有的是理念,我们的特色在于商业模式。如果同学是技术背景出身的,你可以以技术作为核心,再加上我们的管理理念。如果不是以技术见长的同学,他创新创业做什么呢?就做商业模式,商业模式的改变。”

EMBA 招生降 40% 禁读令只是催化剂

■ 林世宁 郑梦婕

曾经炙手可热的EMBA(高层管理工商管理硕士),随着去年中央一纸禁令,行情急转直下,有的学校招生数直降40%。EMBA陷入尴尬境地的原因是什么,未来的出路又在哪儿?最近,在庆祝中山大学管理学院建院30周年院长论坛上,来自国内十余所高校的商学院院长就此各抒己见,建言献策。

招生数最高下降 40%

2014年7月,中央党的群众路线教育实践活动领导小组、中组部、教育部联合下发通知,要求严格规范领导干部参加社会化培训有关事项。该通知特别要求,严禁领导干部参加高收费的培训和各类名为学习提高、实为交友联谊的培训项目,已参加的要立即退出。中央禁令一出,不少EMBA培训班都出现了政府官员和国有企业事业单位领导干部退学潮。

南京大学商学院副院长韩顺平坦言,该学院EMBA招生的确受到了很大的冲击,此前南大EMBA的主要生源来自国有企业,并与一些长期合作的国有企业签订战略合作协议,禁令一出,仅这一部分损失的生源就占招生计划数的40%。

南京大学绝非生源下降的个案,中国人民大学商学院院长毛基业坦言,虽然没有官方数字,但他个人判断,过去一年,整个EMBA业界生源下滑了1/3左右,“规模或多或少收缩是不可避免的。”

探因:中央禁令只是催化剂

据了解,EMBA生源下滑是一个普遍现象,并非只出现在政府背景学员集中的地区。中央的一纸禁令真的对EMBA有如此大的杀伤力?

华南理工大学工商管理学院副院长李志宏认为,三个因素把EMBA推到了今天这样

一个转折的关口,第一个是中央禁令;第二个是经济转型,中国整体经济的调整和下滑;第三,EMBA在中国发展十年,自身也面临着转型的问题。

对此,毛基业表示,从需求方面讲,EMBA的需求也在发生变化,过去改革开放30年有一批企业家、高管,原来没有硕士学位,“他们在实践中发现自己缺乏理论知识,需要到学校重新补课。学知识、拿学位、交朋友,90%的EMBA学员读书是出于上述目的。”但是,随着社会发展,知识来源多样化了,有学位需求的企业家也越来越少,因此生源减少也是大趋势。

“如果说八项规定和中央文件起到了一定作用,无非是加速了转型过程,加速了拐点的到来,加速了变革的趋势,起到了催化剂的作用。”毛基业分析说。

回归教育本质才是出路

当前局面下,EMBA的出路在哪里?参加

论坛的院长们多数都提出EMBA需要改革创新,回归教育本质。复旦大学管理学院副院长殷志文表示,社会对EMBA还是有需求的,包括珠三角地区,很多80年代、90年代创立的民营企业,他们管理中面临着更新换代的问题,新一代接班人,还是有学习的需要。

李志宏指出,回归教育本质,首先要明确EMBA怎么定位,跟MBA、EDP的差别在哪里,能够给企业的高端管理者提供的价值在哪里。他认为,“一个根本的问题就是我们的MBA、EMBA项目高度的同质化,缺乏特色,未来一定要做精品,做特色。”例如,哈佛大学的特色是领导力,几乎所有课程都会涉及领导力;哥伦比亚大学的特色则是金融;伯克利大学的特色则一定是创业与科技管理。“差异化是未来的方向,差异化一定是基于资源的差异化。通过教学和科研的统一,做精品,做行业特色、区域特色、科研特色,把它渗透进来做出精品。”

商界错误决策 令商学院教育 备受质疑

■ 詹皮尔罗·皮得里利亚里

过去的十年,是全世界商学院自我反省的十年。一个问题在人们心中不断重复出现:这些号称致力于培养商业领袖的高级学习机构,到底是如何教导管理者的,为何他们的行为总是让我们大失所望?

发出这样疑问的不单单是公众与媒体,诸多管理学界最闪亮的明星思想家也在此队伍中,例如菲佛(Jeffrey Pfeffer)、明茨伯格、阿德勒(Nancy J. Adler)、库拉纳(Rakesh Khurana),这仅仅是其中很小的一部分。领军学者、畅销书作家、学院院长都认为商学院应该为商界的错误决策和丑恶行径承担部分责任。这些劣行严重破坏全球经济,令公众丧失对企业的信心。批判者彼此间的明显分歧在于:造成这一结果的原因到底是商学院疏忽大意还是故意而为之?

“疏忽派”阵营将商学院看作是未知的浮躁团体,认为他们“两耳不闻窗外事”。“物理嫉妒”(Physics Envy—指的是在很多专业领域中,大家认为其中的理论最终应该像物理学一样,能够通过数学模型的方式加以解释或呈现——译者注)支撑着他们进行神秘晦涩的研究,几乎与外界真实的商业环境毫无联系。“闭门造车”式的研究让他们忽视了教育的初衷,因此备受外界指责。

“邪恶派”阵营对商学院的指责则更为严厉,他们甚至将商学院看作是一股邪恶力量,是工具主义(Instrumentalism)的代言人——利用自己的“神坛”宣扬一个无关道德的世界观,鼓吹精英主义,为经人的一己私利正名,并暗示利润是所有价值的基础。

不可否认,这些批评声带来了一些变化。大部分的商学院已经开始增加强制性的道德课程或是重新修订教学计划,引入大家关心的、有关个人道德和社会责任的内容。但这样就足够了么?

答案没那么简单。问题的根源要比这些来得更为深刻。商学院的做法既非无知也非恶意使然,就像当今的商业世界,他们自身也处在转型期。商学院一面“大张旗鼓”地提升自己的竞争力与形象,一面暗自应付外界对他们身份与企图的质疑。对商学院来说,与其回答“我是谁”这样复杂的问题,倒不如回答“我该做什么?”

就像批评家们所评论地那样,许多课程创新仍然固守传统观念不放——作为知识中心,主要开创及传播前沿管理理论和最佳实践。这虽然必要,但还不够,仅靠知识和技能并不能成为一名领导者。

劳动力分层(Segment of the Workforce)的不断加剧,让人们不再终生效力于同一个组织、同一个城市甚至同一个国家。这样一来,不断流动的职业人士与当地社区的联系变得更为松散,他们与雇主的关系更像是彼此利用。一旦彼此无法为对方带来价值,他们的合作关系就将终止。

因此,我的研究报告建议,商学院要为这些专业人士提供更广泛的教育服务。它不应只传授胜任工作所需的技能,也应该为他们提供梦想与志同道合的朋友。

在这里,管理者可以不断重新审视自己的身份、自己的梦想;让自己能做的事与自己想成为的人和和谐统一;不断修正引领他们前进的信念,确定他们将为谁而服务;投身于各种组织之中,让他们在毕业后依旧能得到鞭策、引导和鼓励。

简而言之,商学院的课程要成为一种成人礼——塑造人们的价值观、信念和习惯,造就更多志向远大的领导者。

许多资深商学院教授告诉我:“我同意这种广义的教育观,但是我们当中的许多人并不是这么做的。毕竟,我们已经被训练成了社会科学家和职业管理者。相较于引导变革和帮助学生成长,分享经验和提供建议会让我们感觉更自在。”

商学院学生和他们的老师一样,他们通常认为管理者职位只是一种对个人专业能力的嘉奖。因此他们不断努力,直至意识到自己的角色不仅是变得更重要,而且是变得截然不同。胜任这种角色不止需要付出更多的努力,更需要理念的转变。

批判者希望商学院在实际行动中转变观念,为组织和整个社会培养合格管理者。这意味着商学院要同等重视技能及人文教育这两个目标,而不是仅仅为满足其中一种需求。我们要像热衷为股东创造最大价值那般,重视商业道德、公共服务及社会平等。既要向学生提供指导也要帮助他们反思自身及所处的文化环境。在为他们搭建新的社交网络的同时,鼓励他们发挥想象力。

在当今这个高度全球化和快速变化的时代,商学院只有真正做到既培养学生的能力及抱负,又增强他们的社区意识,才能完成自身的使命。商学院不仅要传授给管理者工作所需的技能,同时也要提醒他们为什么工作、为谁而工作。那些忠于自己内心,了解世界,了解他人的管理者才有资格从商学院毕业。

MBA 提前面试中的 13 个问题类型

MBA面试是测查和评价人员能力素质的一种考试活动。具体地说,MBA面试是一种经过组织者精心设计,在特定场景下,以考官对考生的面对面交谈与观察为主要手段,由表及里测评考生的知识、能力、经验等有关素质的一种考试活动。

“精心设计”是面试与一般性的交谈、面谈、谈话相区别。面谈与交谈,强调的指示面对面的直接接触形势与情感沟通的效果它并非经过精心设计:“面对面地观察、交谈等双向沟通方式”,不但突出里面试“问”、“听”、“察”、“析”、“判”的综合性特色,而且是面试与一盘的口试、笔试、操作演示、背景调查等人员素质测评的形势也区别带来了。

以下是mba面试题目提问的13种方式:

1.封闭型提问

封闭型问题要求应试者人员做出简单回答的问题。这是一种只要求应试者做“是”、“否”一个词或一个简单句的回答。

例如:你是什么时候参加MBA备考的?你在大学学的是管理专业吗?

2.开放型问题

开放型问题时提出的问题要求应试者不能只用简单的一词或一句话来回答,而必须另加解释、论述,才能圆满回答问题。面试中的提问一般都应该用开放性问题,以启发应



试者的思路,激发其沉睡的潜能与素质,从大量输出信息中进行测评,真实地考察其素质水平。

例如:你在过往工作中,要求经常与哪些部门的人打交道?有些什么体会?

3.假设型问题

假设型问题是以虚拟式的提问了解应试者的反应能力与应变能力、解决问题能力和思维能力等。有时为了委婉地表达某种意思,也可用此提问方式。

例如:假如我现在告诉你因为某种原因,你可能难以被通过,你如何看待呢?

4.连串型问题

连串型问题提问一半用于压力面试中,主要考察应试者人员的反应能力,思维的逻辑性和条理性等,但也可以用于考察应试者

的注意力、瞬时记忆力、情绪稳定性、分析判断力、综合概括力等。

例如:我想问三个问题,第一,你为什么选择我们学校?第二,被我们学校录取后有何打算?第三,怎么能保证顺利完成学业?

5.压迫型问题

这种提问方式带有某种挑战性,其目的在于创造情景压力,以此考察应试者的应变力与忍耐力。一般用于压力面试中。这种提问多是“踏应试者的痛处”或从应试者的谈话中引出问题。

6.引导型问题

这类提问主要用于征询应试者的某些意向、需求或获得一些较为肯定的回答。

7.反转型问题(迂回型问题)

当MBA面试官察觉MBA同学不太愿回答某个问题而又想有所了解时,可以采取声东击西的策略。

8.背景型问题

背景型问题的用于初步了解MBA同学的教育、工作等基本背景,并为以后提问搜集话题的问题类型。问题特点是让每位应试者都有话可讲,且能自由发挥,使应试者轻松、自然地进入面试情景;同时也考察应试者能否在短短的几分钟内尽可能多地展现自己的优势,又做到简明扼要,重点突出,能考察

应试者的言语表达和思维的逻辑性。

9.情景型问题(案例型问题)

情景型问题是通过情景性试题考察应试者的应变能力、情绪稳定性、计划、组织、协调能力等个性及能力的试题形式。

10.行为型问题

行为型问题是用于考察MBA同学行为性技巧和能力的试题形式,如考察人际交往的意义和技巧,组织协调能力,人际交往能力,特别是解决平级组织间矛盾问题的能力,以及着重考察其人际沟通以及和同事建立信任关系等行性性技巧和能力。

11.智能型问题

智能型问题是通过对比较复杂的社会热点问题的讨论,考察应试者的综合分析能力,也在一定程度上考察应试者对社会的关心程度。这类题一般不是要应试者发表专业性的观点,也不是对观点本身正确与否做评价,而主要是看应试者是否能言之成理。

12.意愿型问题

意愿型问题是考察MBA同学的求学动机与MBA院校培养项目的匹配性。

13.知识型问题

知识型问题是通过MBA同学的回答,可了解其知识面、个性倾向和思维方式等情况的问题。

(太奇)