

# 长虹财务云:集中 共享 服务

大数据对企业的思维模式、商业模式、管理模式造成巨大的冲击和挑战。作为传统信息之一的会计信息在大数据时代依然是核心信息,其相关数据种类和规模迅猛增长,会计与财务的理念、功能、模式和方式方法正在发生一场颠覆性的变革。长虹财务云,这一全新的财务共享模式应运而生,它满足了集团管控的新趋势:集中、共享、服务,为我国集团财务管理模式的创新指明了方向。

## 居安思危

高效的财务管控,是保障集团资金资产的有效使用,确保实现集团战略目标的关键。长虹有着220余家子公司和分支机构遍及全球,打造一颗强劲的“心脏”,建立一套行之有效的财务管控体系,是决定长虹集团能否把全球范围内的资源加以优化重整,从而使资源配置达到最佳,实现企业价值最大化的关键。

从2004年开始,长虹引进了财务共享服务中心模式,这个在20世纪80年代初创于福特汽车公司的模式,现在已经被超过50%的财富500强和超过80%的财富100强企业所采用。通过十余年的逐步完善,长虹的财务共享服务中心不仅为公司持续的财务交易能力提供支撑,而且已经开始试探外部市场,并跟很多公司达成协议。“从目前看来,我们财务共享中心模式是非常成功的,并且一直在推动着公司的发展。”长虹CFO胡嘉说。

是墨守成规,继续维持现状,还是革故鼎新,在探索中前进?2012年,这个问题摆在胡嘉面前。“唯一不变的是变化,不能等到奶酪变质了,才后知后觉。”胡嘉告诉记者,财务共享中心模式运转非常良好,并没有出现任何问题,但是她敏锐地感觉到,随着云计算、大数据、移动互联网等IT技术越



来越渗透到人们的生活和企业的运作当中,财务共享服务中心这一发展已久,但信息化手段并不成熟的管理模式也逐步开始受到了新兴技术带来的体验冲击。大数据时代的全面来临,让苦思良久的胡嘉看到了机会,当财务管控遇到大数据,会发生什么?答案就是财务云。

## 革故鼎新

在胡嘉看来,长虹财务云是将集团企业财务共享管理模式与云计算、移动互联网、大数据等计算机技术有效融合,通过建立集中、统一的企业财务云中心,在统一的信息平台的技术支撑前提下,把整个公司的财务,进一步进行专业化的细分。实现财务服务、财务管理、资金管理三中心合一,支持多终端接入模式,实现“核算、报账、资金、决策”在全集团内的协同应用。

“财务云不仅仅是财务共享服务中心的2.0版本,它更像是一场发生在财务管控领域的革命。”胡嘉说,财务云最基本的要求便是数据标准化以及要素精确化,大到企业之间的合同,小到出差的发票,对每一个财务要素进行标准化制定,在这个基础上,全面实现企业财务凭证无纸化,任何财务单据都直接进入财务云系统中,与此同时,特别开发了电子签名、电子签章等技术,让签字审批包括合同签订、报销账目等工作都能在网上实现。“简而言之,就是让整个公司财务都在阳光下运作。”胡嘉说。

一家位于南半球的集团的子公司采购了一批物资,位于北半球的集团管理者可以通过财务云不仅可以家里卧室里实现即时审批,同时还能随时随地的了解到这批物资的采购详情以及到货情况,并且系统通过二维码确认收货后会自动开出电子发票,自动推送进项税额远程认证并产生付款凭证,

到期后系统会自动接入银企互联系统进行转账支付。与此同时,在随着财务云逐步开发与完善,系统会根据既定逻辑,即时的预测财务风险,让管理者能够在第一时间采取有效措施来降低风险。

在财务云时代,CFO的作用正在悄然的发生着改变,在传统意义上,CFO的专长是保持财务记录清晰准确,保证符合法规要求。但是由于财务云的出现,公司的全部财务数据能够保存在云端,实现大数据分析。深藏在企业后端系统中的数据走上了前台,这将使企业在制定业务战略时发挥重要作用。财务工作已经远远超过了传统的编制报表和静态分析等工作,CFO正在更深入地了解企业预算的使用与分配,以向其他部门提供深度信息,为他们创造价值,随着财务云的应用,这些统一集中起来的财务数据能够为企业的关键决策者提供实时的、有战略意义的洞见。(中新)

# 应对会计变局:变化中的财技养成术

袁跃

近年来,国内外会计准则都在不断修订完善中。及时关注行业准则和经济走势变化、积极应对新挑战,已成为财务人员的工作常态。

2014年中国财政部出台一系列准则,财政部会计司加快会计改革步伐,相继制定发布了10个重大会计改革文件。2014年7月《企业会计准则——基本准则》的修改,预示着以一个基本准则为主导的新企业会计准则体系正式诞生。此准则自2014年7月1日起在所有执行企业会计准则的企业范围内施行,鼓励在境外上市的企业提前执行。这是继2012年会计准则修订之后规模最大的调整。充分认识会计准则的最新变化与发展趋势,有助于CFO对企业财务报告信息质量和企业决策的把握。

## 应对会计“小变局”

对于国内更新的企业会计准则体系,AIA国际会计师公会中国办事处学术总监吴日全提醒说:“需要注意的是新制订和新修订准则与原准则的区别,以及规定的处理方法和新旧衔接原则。新企业会计准则的实施要求企业的会计人员快速提高自身的职业判断能力。对越来越平的地球村而言,企

业发生的各种经济业务越来越复杂,会计人员应当按准则的精神和自身的职业能力做出正确的判断,使财务会计信息真实、准确,有力地帮助企业防范风险。不同的判断可能会对企业的财务状况产生不同的影响,有些影响可能是巨大的。敏锐的判断力来自于对信息的充分了解,国内CFO必须跳出自身和企业的局限,了解行业之外的信息,来自其他国家和地区的声音也不能错过。”

国际会计准则的制定程序是,由国际会计准则委员会理事会选定题目,提交筹划组;初稿经理事会2/3以上表决通过,作为征求意见稿广为分发,搜集意见;征询期通常为6个月,期满后由筹划组根据各方面意见研究修改,修改稿交理事会审议,经3/4以上表决通过,用国际会计准则委员会名义颁发。在制定准则以前,还可能对某些题目发表讨论文件,从选题到制定颁发一般约需3年。“美国、英国、日本、新加坡这些国家的会计准则,是经过各方研究和实践验证的结果,符合它们自身的特点,执行起来也更为到位。而中国的会计准则征求意见稿,如果考虑到金字塔基——众多的中小企业,而不只是上市公司的话,更广泛地征求中小企业和底层一线企业财务人员的建议,就会更接地气、更符合中国的国情。”对于中国会计准则的完善,吴日全给出了很中肯的意见。他认为,面对令人眼花缭乱的准则,CFO必

须善于结合企业自身的行业特点,针对准则中模棱两可的地带,要有自己的主见。“而要形成这些与时俱进的主见,除了在一线摸爬滚打的经验,还需要不断充电,提高专业技能。”

## 顺应经济大趋势

会计准则正在变得全球化,这是对会计专业学生和从业人员的考验。会计师要跟形势的发展,就需要利用全球化专业语言,使公司账目可以让所有人理解、无国界相通。

不可否认,无论是制定准则还是判断经济形势,众多上市公司依然是最重要的参考样本。观察股市变化是把控宏观经济走势的必备工具。众多上市公司CFO如何将会计准则的“小变局”嵌入经济大趋势?吴日全通过中美两国股市间的差异做出了解读:美国拥有世界上规模最大、结构最完善的多层次资本市场,从现货到远期、期货、期权,从场内市场到场外市场,从国内市场到国际市场,不但为企业提供了一个多层次、多元化的融资渠道,同时也为投资者提供了一个组合投资、分散风险的投资平台,允许全民参与股市。成长期短于美国100多年的中国股市,有相对发展较快的场内市场,但中国资本市场体系却是不健全、不完善的,债市、股市规模仍

很狭小。美国证券监管模式是三位一体的行政手段、经济手段、法律手段的全方位监管。美国证监会的监管重心在二级市场,可以让任何一个普通股民及组织参与监管。在法治环境相对健全的中国股市,对犯罪行为缺乏威慑力,证券监管模式是单一的行政监管,小股民和公众的监督权被弱化。

“中国证监会的监管重心主要放在IPO艰难上市后。这样的监管模式则无法有效震慑并打击欺诈上市、信息造假、内幕交易、操纵市场等证券犯罪行为。要想解决这一难题,必须严刑峻法,加大违规成本。作为中国上市公司的CFO,只有守好自己的底线,才不会穿越法律红线,招致和企业一起翻船的恶果。”吴日全强调说。严格遵循会计准则是包括CFO在内的广大财务从业人员的最基本底线。为了应对会计准则变化和复杂的股市环境,“快速充电、重视终身教育是以不变应万变的法宝。”

从AIA这样专业培训 and 认证机构的角度来看,CFO充电必须明确自己需要什么,“要结合自己的职业生涯和现实变化准确定位。”财务人员打破技能瓶颈需要制订长远规划,找准方向。“还要有悟性和自身的引领能力。这份悟性包括对会计准则、股市、政策、企业的多方把握和精细梳理。”吴日全总结道,“这不仅国际财务人员的未来发展趋势,也同样适用于当下中国的业内人士。”

# 着力注册会计师专业服务市场的建设

陈毓圭

“发挥市场在资源配置中的决定性作用”是三中全会提出的一个重大命题。实践好这一命题,要做的事情有很多,其中十分重要的一条,就是“市场”本身的建设。这是因为,作为对政府配置资源功能的替代,如果市场本身的体系不完整、功能不健全,那这个替代作用就发挥不了。从这个意义上讲,我们当前在市场本身的建设上还有许多艰巨的任务有待完成。

市场本身的建设,对于注册会计师行业来说,同样意义非凡。注册会计师行业恢复重建30多年来,特别是近年来,我们坚持服务国家建设这个主题、诚信建设这条主线,做到行业发展与行业监管两手抓、行业建设与注协建设两手抓、业务建设与政治建设两手抓这三个“两手抓”,持续实施行业发展五大战略,建立行业监管体系,改变了行业的面貌,服务和促进了改革开放和社会主义市场经济建设。当前摆在我们面前的任务是,将行业改革和发展成果整合起来,整合到注册会计师专业服务市场这个体系中,形成合力,形成一加一大于二的效果。

另一方面,行业发展还有一些需要克服的瓶颈问题,还有一些需要强化的薄弱环节。比如,注册会计师专业服务市场上,奉行“价低者得”的机制,没有体现注册会计师专业服务的特殊价值;与上述相关

联的是,注册会计师专业服务价格偏低,损害了行业的持续发展能力;注册会计师职业价值观尚需进一步确立,职业化水平有待进一步提高;会计师事务所品牌价值没有得到充分体现,优胜劣汰机制尚未完全建立,等等。以上问题虽然表现不同,但本质上属于注册会计师专业市场发展发育程度的问题。

认识市场本身,进而建设市场本身,有多个认识维度。比如,从最一般意义上讲,市场要发挥其功能,必须有明晰的产权、充分的竞争、畅通的信息等等要件;从机制层面上讲,则包括制度的建设与制度的实施两个方面;从市场运转层面上讲,则包括市场主体(包括供给主体和需求主体)、交易标的、交易价格等。建设注册会计师专业市场,既要遵循以上维度,同时也要结合这一专业服务市场的特殊性来办。

**供给主体的建设。**作为专业服务市场,供给主体的建设要比货物市场需要更大的努力。这是因为,对于货物市场来说,有了资本设备,就相对比较容易形成供给能力,而对于专业服务市场来说,其供给能力主要是智力能力,也就是专业能力,显然的,专业人才的培养要比资本设备的集聚困难得多。要下大力气做好人才的培养,其中包括注册会计师的职业化。

**需求主体的建设。**独立审计和专业咨询作为注册会计师的两大类专业服务,对需求

主体的特性有相当的依赖。就像许多人所评论的那样,独立审计就象是企业家花钱给自己“扎针”,所以,独立审计的需求主体的建设,有赖于公司治理的到位,没有这一条,独立审计市场就难以成立。至于专业咨询服务,同样的道理,有赖于集约经营意识和机制的确立,只有“斤斤计较”的企业家,才会花钱买咨询。正是从这个意义上讲,注册会计师行业对于经济转型升级战略抱有无限的期待。

**服务品种的建设。**服务品种的建设,也就是交易标的的建设,无疑是专业服务市场建设的核心环节。这是因为,说到底,市场是用来交易的,要有东西交易才行。发展服务品种,提高服务能力,应当成为注册会计师专业市场建设的重中之重。从世界经验来说,注册会计师已经成为方案的提供者,已经成为全能的专家。面对世界范围内的经济转型升级、互联网技术运用,注册会计师专业服务品种的建设有巨大的空间,而对中国的注册会计师行业来说,则有明显的后发优势。

**交易机制的建设。**交易机制解决的是交易撮合和价格发现这两大问题。是通过领取牌照来取得交易权利,还是通过服务品质、服务价格来引导交易,其效率是大不一样的。由于注册会计师专业服务的公益性特征和外部性特征,实施市场准入制度是必要的,但是,从减政放权、激发市场活力的大背

景看,我们通过发牌、领牌、入围、“入池”来实现交易的情形还是太多了,有必要改进。注册会计师专业服务“价低者得”的机制也需要改变,因为“价低者得”的价格发现机制与专业服务品质的信息不对称性是矛盾的,最终损害的是交易双方各自的利益,这是因为“便宜没好货”,还因为“谷贱伤农”。

**服务品牌的建设。**服务品牌是声誉识别机制的核心。注册会计师提供的专业服务是经验产品,审计质量具有不可观察性,需求主体以及市场大众只能依据供给主体的声誉来辨别审计质量,使得有效识别供给主体声誉成为专业服务市场建设的关键。要下大力气开展会计师事务所以及注册会计师的品牌建设,提高市场运行效率,推动完善市场交易机制。

**产业组织的建设。**产业组织是产业组织理论的研究对象;他所要解决的问题是,产业内企业的规模经济效应与企业之间的竞争活力的冲突;这是因为,市场结构决定市场行为,市场行为决定市场业绩。以行业发展战略为推动、政策为引领,会计师事务所做强做大取得明显的成效,同时也有着个别市场高度集中与整体市场比较分散并存的矛盾,有着行业供给能力整体不足与市场竞争过度并存的矛盾。解决这些矛盾,既有赖于市场在时间演进中进一步发育,同时也需要行业政策和战略的引导。

# 注册会计师职业道德建设“极速前进”

日前,为指导注册会计师正确理解并更好地运用职业道德守则,解决实务问题,防范执业风险,中注协出台了《注册会计师职业道德守则问题解答》。为此,记者采访了几位业界专家。

## 新变革下的新挑战

普华永道中国风险及质量管理部合伙人程光伟表示,诚信是注册会计师行业的立足之本,注册会计师的职业道德水平直接影响公众对注册会计师行业的认同度和信任度。

随着行业内外环境的变化,注册会计师的职业道德水平面临新的挑战与要求。

“从行业内部监管与事务所控制风险的角度看,财政部、中注协对执业质量监管的力度不断加大。为了符合公众的期望,会计师事务所对职业道德也愈加重视。从中注协公开的《事务所执业质量检查报告通告》中可以了解到,多数会计师事务所能够较好地执行执业准则,防范系统风险意识进一步增强,执业质量逐步提高。”程光伟说,由此可以看出,中国注册会计师行业的职业道德水平在不断提高之中。

此外,行业面临的外部经济环境也发生了深刻变革。

程光伟分析,全球经济一体化、产业格局的调整等外部经济环境的变革,要求注册会计师行业的服务也要不断调整。这对职业道德水平也提出了新的挑战与要求。

一方面,越来越多的中国企业走向世界,在海外上市、成立子公司或并购外国企业。这些企业的审计师,可能面临多个管辖区域的独立性政策和法规的规范。

另一方面,随着新技术的应用以及金融理财产品形式的多样化和结构的复杂化,对事务所如何保证其员工遵循有关个人独立性方面的要求提出了挑战。

程光伟还补充说,中注协近年来也鼓励会计师拓展新业务领域。这意味着事务所在非鉴证服务领域有更多的潜在机会,在审计客户的业务拓展过程中,事务所可以提供更有附加价值的服务,如企业并购咨询服务、税务咨询服务等。然而,如何在提供非鉴证服务的同时保持审计独立性,也是挑战之一。

毕马威会计师事务所风险管理合伙人芮怀连表示,尽管社会公众对于注册会计师职业道德水平的要求从未改变过,但是,随着我国市场经济的不断发展以及整个行业与国际接轨和国际交往的加强,行业自身需要进一步加强职业道德建设,尽快树立良好的行业形象和公信力。

“另外,监管部门和行业也应该尽快加强职业道德水平规范化和标准化的进程,从而为社会公众评价注册会计师行业从业人员的职业道德水平建立一个广泛认可的行为规范标准。”芮怀连说。

信永中和会计师事务所副总经理郑卫军则表示,环境日益复杂,注册会计师在职业判断、专业技能的综合运用方面也要不断摸索、研究和提高,以有效地控制和防范风险。

## 更深刻地理解和践行职业道德

在芮怀连看来,中注协发布的问题解答总结了实务操作中的职业道德实践经验,是在吸收借鉴国际职业会计师道德守则的基础上制定的,既体现了中国国情,又实现了与国际职业道德守则的趋同。

“问题解答针对实务操作中遇到的许多具体问题和疑惑给出了详细的解读和说明,从概念的明确、问题的理解、实务中难以执行的规定的可能解决路径、相关问题的具体情形等方面均给出了明确的指导、规范和实例说明,为从业人员对实务问题的认识统一和具体运用提供了切实的帮助。”郑卫军如是评价。

比如,职业道德守则规定连续两年从某一公众利益实体审计客户取得的审计收费超过全部收费的15%时,该事务所应当聘请其他事务所执行发表审计意见前复核或发表审计意见后复核。

“事实上,在实务中可能难以找到执行此类复核的其他事务所。”郑卫军说,此次问题解答为解决此类难题提供了解决思路,提出可以通过购买职业责任保险或其他方式,对其他会计师事务所所承担的相关责任予以补偿。

程光伟表示,问题解答设计的30个问题都极具指导意义。比如,问题解答中列举了常见的合伙人轮换问题,以及属于同一联合体的事务所在不同情况下是否属于网络事务所的案例,这对《守则》中相关政策的运用具有指导性。

## 深入强化与落实职业道德守则

注册会计师行业作为“经济警察”,已经成为我国社会主义市场经济监督体系的重要组成部分,是维护国家、企业和社会公众利益的重要力量之一。

“作为影响注册会计师执业质量的重要因素,职业道德水平的不断提高,有利于提升行业的诚信度和公信力,从而推动整个行业的健康发展。”程光伟提出,下一步,可从两方面发力不断提高行业的职业道德水平。

一是期待中注协作为行业政策的制定者和监督者,持续关注行业实务中尚未解决的热点和难点,组织行业内部专家群策群力,推动出台后续问题解答。

二是事务所作为执业主体,应重视职业道德建设,按照《守则》及《质量控制准则第5101号》的要求,建立健全职业道德特别是独立性方面的制度。(中新)