

消除“掮客经济”不能只靠判刑和罚款

■ 王传涛 职员

16日上午,“高铁一姐”丁书苗被判有期徒刑20年,并处罚金25亿元。其中行贿罪判处有期徒刑15年,没收个人财产2000万,非法经营罪判处15年,并处罚金25亿。北京蓝鹏律师事务所律师鹿理鹏说,丁书苗被罚25亿元,应该是对个人开出的最高罚金,“从来没听过对个人罚这么多的。”(12月16日《新京报》网)

从草根出身到腰缠万贯,丁书苗的人生里写满了传奇;而从腰缠万贯到身陷囹圄,丁书苗的人生里又写满了“权力掮客”的人生悲剧。当丁书苗被“一锤定音”,这位曾经的富婆走入了人生的最低谷,而丁书苗所构

建的庞大官商关系网,也在被肢解后钉在了耻辱柱上。

行贿罪被判15年、非法经营罪被判15年,再加上25亿的罚款,这样的司法问责可谓不重。然而,我们反思丁书苗一案,如果仅仅止于判刑与罚款的层面,恐怕丁书苗的发家模式仍然可能会被“复制”。在丁书苗与刘志军等人的来往中,我们看到了“掮客经济”的这样一个特征:官员们利用掮客将自己手中的权力变现成人民币,而掮客们对官员的需求可谓有求必应。据了解,刘志军为丁书苗在投资高铁等方面提供帮助,丁书苗向中标企业收取好处费等方式,涉嫌非法获利30亿元,丁书苗向刘志军和范增玉两位高官的行贿数额高达

8900万余元。除此之外,有媒体还报道,丁书苗还曾为刘志军亲属被抓一事斥巨资捞人。

然而,虽然以上天文数字触目惊心,以上勾当让人不敢相信,但仍然要说的是,“奸商之奸”与“贪官之贪”这些人性化的东西,都不是“权力掮客”与“掮客经济”能够存在的真正原因。问题很明显,没有刘志军手中那无所约束的权力,也使没有丁书苗的发迹。关键的问题,还在于握在高官手中的公共权力是不是得到了有效的制约,政府部门是不是正确处理了与市场之间的关系,权力清单是不是真正建立了,简政放权是不是做到了……

不可否认,近些年以来,政府职能转变

并不算彻底,相关改革喜欢长期摸石头而不喜欢过河。即使有些河流里已经没有了险滩和暗礁,政府权力也总不喜欢放手。这也就造成了一个现象,政府权力对经济发展管得过多、过死,许多普通的政府部门甚至都有发改委、国资委、经信部的职能。无论是什么项目,什么工程,都需要权力的过目与把关,大到立项,小到设计和施工和监理,权力都喜欢参与其中。这也就为“权力寻租”提供了广阔的“大有可为”的空间。因此,现在我们谈反思丁书苗一案,谈消除“掮客经济”,就必须消除这种权力干预过多,管得过多、过死的现象。

值得期待的是,十八大以来,一方面,中央坚持“苍蝇老虎一起打”,持续深入开展

反腐败斗争工作,另一方面,坚持简政放权,转变政府职能,既要公布“权力清单”,又要设立“负面清单”,不断取消和下放行政审批权。这些工作,都是压缩“权力寻租”空间、转变政府职能的表现。这无疑对消除“掮客经济”是有帮助的。

然而,正如“作风建设永远在路上”一样,政府职能转变尤其是简政放权也没有终点可言。要知道,只要有一点点的空隙,丁书苗们便会有运用赖昌星的那句“就怕官员没爱好”来发展“掮客经济”,而官员们的那些“人性的弱点”在“掮客经济”的攻击下从来都是一溃千里。杜绝再次出现丁书苗式的“权力掮客”,显然,政府改革还有很长的路要走。

技术市场“平台网络化”值得期待

■ 郭文婧 自由职业者

贵州省技术市场平台正式上线,由网络平台、对接平台及交易平台组成,网络平台用于需求及成果的发布,对接平台用于定期或定向组织在线及线下对接会,交易平台用于成果交易、技术合同登记及交易备案,平台内第三方中介服务机构为成果转化全过程提供服务。今后,从技术到产业的“最后一公里”问题,将可更高效地解决。(12月15日《贵阳晚报》)

技术市场在我国并不是一个新东西,伴随着改革开放后的市场经济,各地相继建立了技术市场,有的地方政府还专设了技术市场办公室。技术市场的建立,尽管为科技体制改革、产学研一体化推进做出了巨大贡献,但仍存在技术转移实施率低、科技资源有效利用不够并存的矛盾。究其原因,除了认识与体制之外,技术市场由政府主导的传统线下模式,天然存在信息不对称、效率低下的问题,就是很重要的原因。

信息化时代,基于互联网的技术市场,在提高市场交易效率、缩短技术转移的周期、减少交易双方的信息不对称、降低交易

成本等方面,相比传统技术市场有着明显的优势,而且还可以为技术交易本身提供更为便利的市场增值服务,因此,于20世纪90年代开始,网上技术市场在国外获得了迅速的发展。然而我国,尽管民间资本基于商业化考量,也进行了不少尝试,但整体进展仍不如人意。在这种背景下,贵州省技术市场平台无疑值得期待。

纵览国外技术市场发展的趋势,很重要的有两点,一是正加快从政府主导的传统线下模式向市场主导的线上模式转变;二是技术市场本身正逐步向规模化、集团化方向发展,平台的“长尾效应”日益显现。贵州省政府牵头搭建平台,让第三方中介服务机构为成果转化全过程提供服务,既很好履行了政府的公共职能,又让市场机制起主导作用,而且起点很高,平台集成,这无疑符合技术市场本身发展的规律与趋势。

网络时代的技术市场,逐步衍生出相应的商业模式,如全面服务模式、信息模式、咨询服务模式、难题模式、U2B模式、拍卖模式等等,不同的模式有其不同的市场定位与市场特色。对政府牵头搭建的技术市场平台,最重要的是要有活力,一方面为中介服

务机构开放不同模式的服务,另一方面是要通过政府一揽子的政策,激发各种技术要素的积极性,参与到平台中来,真正发挥平台的枢纽作用。否则,效果就会受到局限。

因此,技术市场平台正式上线,对贵州来说,还仅仅是第一步。由于目前专门针对技术市场的法律法规还处于缺位状态,能否建立起相对完善的政策法规,将直接影响着技术市场的规范与发展。能否吸引和建设足够强大的科技中介服务机构,提升服务质量,除了牵线搭桥之外,还能否提供评估、商业化计划开发、市场预测等专业化服务,也将影响技术市场平台的活力。对科技基础相对薄弱的贵州,能否敞开胸怀,主动扩大服务范畴,也将决定技术市场平台未来的地位。

更重要的是,技术市场要充分发挥作用,就必须与其它要素市场有机结合、协调互动,实现资源整合和创新驱动,而这,不仅取决于技术市场本身,也取决于“让市场在资源配置中起决定性作用”的发育程度。技术市场平台网络化在起点上站在了高地,值得期待,但也仅仅是起点而已,需要配套的工作还有很多。

■ 邓子庆 职员

为促进治污减排、转型升级,河北省将从明年到2020年分三次调整河北省排污费收费标准,自明年1月1日起,废气、污水中几项污染物收费标准提高到目前标准的2倍。(12月17日新华网)

近年来,随着生态文明愈加深入人心,环保问题越来越被重视。今年四月全国人大常委会审议通过“史上最严的环保法”,提出“企业排污罚款不封顶”,就是一个有力证明。依此出发,好比接替水价有利于提高市民的节约用水意识一样,河北拟提高排污费收费征收标准有利于倒逼企业更加重视排污成本,自觉培植更强的环保理念。但在为政府提高排污费征收标准叫好的同时,笔者也还有一些疑虑,即提高排污费标准恐怕只是治标不治本。

据河北省环保厅介绍,之所以提高排污费标准是因为随着经济的快速发展,现行征收标准远低于治理成本。然而,即便提高之后收起来的排污费与治理成本相当,也不见得是高明之举。毕竟,即便能治理到被污染前的状况,但污染过程中大家仍是受害者,这部分的损失如何弥补呢?再说,当前河北等省份环境问题已经相当严峻,底线应当是环境不再继续被污染,而非先污染后治理。

更何况,提高排污费标准能否倒逼一些企业更加重视解决排污问题,也还值得担忧。毕竟,企业追求的是经济利润最大化,若提高后的标准仍然低于企业的减排成本,恐怕很多企业仍然愿意交排污费也不愿运行治污设施。事实上,河北环保厅举得一个事例就已经说明了问题:目前钢铁企业烧结机脱硫,去除1千克二氧化硫运行费用约为5

企业公示生产风险需有落地措施

■ 金海燕 职员

国家安全生产监督管理局近日发布《企业安全生产风险公告六条规定》,要求生产经营单位必须在企业醒目位置、存在安全生产风险的岗位、重大危险源和存在严重职业病危害的场所、有重大事故隐患和较大危险的场所和设施设备上,公告相关危险危害因素及应对措施。(12月15日《经济日报》)

对于某些特定岗位存在的安全生产风险和职业病的危害,目前一些企业采取的办法大多是能瞒则瞒,即使职工提出一些疑问,也大多是吞吞吐吐,顾左右而言它。特别是一些流动性大的企业,诸如建筑、矿山,既不对招来的农民工进行必要的安全培训,更不会把工作中可能出现的各种危险危害因素明白白告诉他们。在一些发生矿难的矿山,记者询问工人在进矿时有没有接受过安全生产培训,得到的回答往往是“没有”,就足以证明。因此,国家安监总局规定企业必须发布安全生产风险公告,在有生产安全风险

的岗位和设备上,把可能出现的危险和存在的危害因素,以及企业采取的预防措施,都明白白告诉职工,确实是防止事故和危害发生的有效措施,至少一、可以让职工明白自己工作中可能出现的危险和危害,时时提高安全生产的警惕;二、可以监督企业做好安全生产的预防工作,譬如能够产生严重尘埃的工作岗位,职工一旦发现企业没有依照规定做好防尘工作,就可以提出意见要求企业改进。因此,这项规定的贯彻落实,一定会对安全生产水平的提高,发挥积极的作用。

然而,这样的规定虽然好,但如果没有相应的落地措施,企业未必会主动执行。前一阵国家安监总局曾经出台过一个规定,煤矿的矿长要和矿工同时下井、同时升井,这当然也是推动矿山安全的一项有效措施;矿长可能不重视矿工的安全,但不能不顾自己的生命。然而此后发生的多次矿难,虽然媒体都作了详细的报道,但至今没有听说有哪一位矿长与矿工一起遇难,由此可见,虽然井下有矿工在生产,但矿长同时下井的规定只

是悬在国家安监局里,在很多矿山并没有真正落地。最近有机会到台湾旅游,看到台湾出售上海生产的“中华”香烟,包装盒上者有巨大的照片,显示吸烟对健康可能带来的危害,但在内地销售的“中华”烟盒上,却只有小小一行不被人注意的“吸烟有害健康”几个字,其原因恐怕也在于我们虽然签署了世界卫生组织《烟草控制框架公约》,但对其中关于烟盒上显示吸烟有害健康的规定,并没有制定相应的落地措施,想让烟草公司主动落实公约规定,只是一种良好有愿望。同样,要让企业主动执行这样安全生产风险的公示,让职工时时刻刻盯着自己在安全生产上不能有一点疏忽,恐怕也只能是安监局的良好愿望。

一项规定特别是可能给相对人产生制约的规定出台,必须同时有相应的落地措施,从执行情况的检查到违反规定时相应的责任追究,都要有明确的规定并且落到实处,好的规定才能有好的效果。

但愿安全生产风险公告的规定,不会成为一张白纸。

戏画闲言

国企领导：一人掌权全家致富



■ 吴之如 文并画

《京华时报》报道,监察部副部长郝明金在中纪委在线访谈时表示,国企腐败一个重要的特点是利用职权为亲属经商办企业提供便利,可以说是“一人掌权全家迅速致富”。

其实,“一人掌权全家致富”的场景,决非国企一个领域内独有的现象。甚至可以说,只要是权力没有真正如习近平总书记所说被“关进制度的笼子”的地方和单位,都会出现这样的情况。譬如腐败“大老虎”周永康、徐才厚、薄熙来之流,在位时大权在握,哪一个不是“一人得道,鸡犬升天”,共谋权力之私,同享腐败之乐,给国家造成了重大损失,激起天怒人怨。

某些国企的掌门人,将企业的资产视作自己的家产,变着法子地挥霍享用,完全无视党纪,根本不惧国法。他们的心思,不是如何壮大全民财产,而是挖空心思地损公肥私、化公为私。妻儿老小,至爱亲朋,不是一个个安插在“肥缺”岗位,就是利用国企旗号和资金经商办私企,使得家庭暴富、家族奇肥。有道是:

一人掌权好风光,全家致富乐无疆;敢将国企当私库,违纪犯法大疯狂。

如今奉行依法治国、依规治国,反腐败的锋芒指向了祸国殃民大大小小的“老虎”“苍蝇”们,为现代化建设事业扫清着道路,也为国企的健康发展打下了坚实的基础,更为亿万百姓的根本利益增添了利好消息。

年轻人创业减压仍须打破潜规则

■ 涂启智 时评人

大学毕业生返乡创业开店,却遭执法人员频频刁难,最终被迫“关门大吉”。在公开报道中,这样的事例并不鲜见。参加中纪委、全国工商联座谈会的代表,北京一家农业科技公司董事长蔡晓鹏告诉记者,文化、消防、市容、工商,很多行政审批背后都藏着一大笔看不见的钱,“如果制度规定的正门走不了,只有走‘钱门’”。(12月15日《中国青年报》)

在多元就业与创业日益形成社会共识的新形势下,朝气蓬勃的年轻人尤其是大学毕业生,返乡抑或异地创业,于己于国于民都非常有利。因为遭遇执法人员的频频刁难,年轻人创业难以为继甚至“夭折”,着实令人遗憾。

年轻人拥有诸多独特优势,本该于百舸争流、万马奔腾的创富时代大显身手。年轻人头脑灵活、乐于接受新事物、学习能力强,而且信息渠道灵通、具有敢想敢干敢闯的拼劲,他们也不会循规蹈矩、喜欢创新求变。年

轻人以创业解决就业,无论对于自身还是社会,都具有积极意义。自主创业与岗位就业完全是天壤有别的两个概念,二者对个体成长与提升所起作用亦不可同日而语。如果说就业是听命于他人,让他人为自己安排工作,按照他人吩咐按部就班做事的话,那么创业就是听命于自己的主张,自己为自己安排工作,根据社会形势把握与分析,自己主导做好职业或事业规划,并充满热情投身其中。创业过程也是年轻人从各方面得到锻炼得以进步的过程,这种见识与能力提升是安分守己一辈子上班或者给他人打工无法提供的。年轻人选择主动创业而不是热衷被动就业,既减轻社会就业压力,也能开辟新的就业渠道与岗位,继续为社会转移富余劳动力,还能够从各方面推动社会的创新进步。

然而“很多行政审批背后都藏着一大笔看不见的钱”,“年轻人是受压最大的群体”骨感现实,会使种种种丰满理想沦为空想。年轻人创业面临被迫“关门大吉”不堪,一方面将使人生观、价值观倍受打击,势必难以培

养乐观、健康的生活态度,试想,社会上最应该具有朝气的群体心情压抑,整个社会可能“阳光”吗?另一方面,年轻人创业路径不顺,大家最后多半还是都考虑挤到体制内吃“稳当饭”,不但加剧就业压力,而且削弱社会创新进取精神。必须清醒认识到,只要行政审批“吃拿卡要”或者变相勒索存在,不光是年轻人创业受阻,就是在社会上摸爬滚打许多年的其他创业者,亦会感到憋气窝火。

审批或执法部门时时出现权力寻租乱象,有执法者个人素质问题,也有行业生态因素,还有社会风气原因。凡此种种,分明折射出行政审批既存在门槛高障碍、也存在潜规则土壤,根源还是行政审批不够公开透明,暗箱操作可以“上下其手”。要为年轻人创业提供一个良好环境,首先要降低门槛,革除不合理的行政审批,让合理的审批变得简单起来;其次一定要打破审批潜规则,通过权力清单将各部门审批权晾晒于阳光下;最后要对那些顽固不化依靠潜规则谋取私利的审批人以问责追刑。