

中国企业信用评级市场前景光明

■ 肖玉航

市场经济实质上是信用经济，在中国经济发展的大潮中，企业信用实际上是企业经营的一个重要载体。从中国企业信用评级市场发展来看，随着市场经济的深入，可以说大量的企业具有通过评级实现企业整体素质提升、市场开拓发展的较大需求，相对于西方发达国家信用体系建设而言，中国的企业信用评级市场可谓起步较晚，但潜力与市场较大。

随着中国信用评级事业的不断发展，评级业务范围的不断扩展和延伸，以及中国的社会信用体系建设成为人们普遍关注的焦点之后，中国的信用评级机构和信用中介机构也出现了新的发展趋势。中国大约有各类从事信用评估的机构百家左右。从各评级机构的业务特点和业务范围来说，大致可以分为以下三类：第一类是从市场上发展起来的、运作相对比较规范、独立性较强的信用评级公司。第二类是 20 世纪 80 至 90 年代因市场发展而成立的原来隶属于或挂靠于各级人民银行及其他商业银行的内部评级机构。这类机构原来主要依附于各银行，业务比较单一，独立后其中的一部分真正走向了市场，但大部分仍然服务于其原来挂靠的银行。目前，这类评级机构的数量比较多，业务范围较小，市场影响力不大。第三类是国外的评级机构。近些年

来，一些国外知名的评级机构和信用中介机构，也开始积极发展中国市场。在中国寻求合作伙伴或成立办事机构等。目前来看，国外评级机构在中国的业务发展仍没有进入到实际操作阶段。

从市场轨迹来看，让中国投资界最为关注的是美国金融危机时期，国家级评级机构——标准普尔对美国主权债务评级的下调，这让中国各界特别是投资界对评级机构的作用与独立性、影响面加大了认识。实际上笔者研究发现，在信用评级领域明显划分着企业、主权、投资标的的评级类型，而笔者文中所指的市场前景主要体现在企业信用评级方面。

历史上较长时间内，我国对企业信用的评级主要是银行系统在贷款方面所做了的企业评级，这些评级虽然在借贷款体系中有一定的参考意义，但实际上更多的集中在企业的还款能力上，而非能够全面系统的对企业总体进行一个独立、公开的企业评级。国内债券市场上大公国际等评级公司的业务则主要集中在主权、债券领域。

对于主权及债券等方面评级，笔者不多加描述，而从从中国经济的重要组成部分来看，虽然大型企业特别是国有大型企业占据较重位置，但从中小企业发展来看，实际上随着市场经济的深入及未来混和所有制推动，大量的中小企业将构成中国经济的最为重要组成，同时政策导向等也必将使得企业信用评级的需求将非常广阔。

具体为：

首先是中小企业信用体系建设的需求庞大。据国家工商总局的数据显示，截至去年底全国工商登记注册企业 1527.8 万户，比上年同期增长了 11.8%，个体工商户达到 4564.1 万户，增长了 2.43%。整体来说中小企业的数量还是在不断增长，也成为了我国企业中数量最大最具活力的企业群体。在就业、税收等方面的重要作用可谓日益明显，这个庞大的体量实际上面临着融资难、发展难的现实问题，而这在很大层面是由于信息不对称或信用体系不完善所致，而如果有能够提供其信用评级建设且通过此评级能够促进企业质量发展，其在很大程度上有可能出现一定的投融资市场的改观，并能促进优良产品、信用企业等在中国经济中的构成比，实际上市场经济的信用经济特色，随着市场深入，并将推动企业信用评级市场的不断发展。

其次，国家政策的引导。近年来，国家相关部委、领导等均提出的信用经济建设，并出台了多个文件、规划纲要等来推动企业信用建设。比如 2014 年两会期间，李克强总理的 2014 年的政府工作报告中提出加强社会信用体系建设，让失信者寸步难行、让守信者一路畅通；国务院关于印发社会信用体系建设规划纲要（2014—2020 年）；2014 年施行的《企业信息公示暂行条例》等。可以说近年来，我国经济社会中推动信用体系建设的步伐与政策不断前行，这些

也将为企业信用评级市场提供较为光明的市场前景。

最后，企业自身完善的需求不减。在实际社会中，具有品牌意识与信用建设规范的企业，其对社会信用评级特别是具有较高代表性的企业信用评级非常重视，比如我国食品较为有名的企业——老干妈，其通过了中国中小企业协会信用管理中心所做的 AAA 级企业，这些本身都说明企业具有自我完善、自我信用建设的一个典范。因此笔者观察认为，在中国企业内外部竞争激烈的当口，许多自我信用建设重视且供助于独立评级机构提升企业形象的企业会越来越多，因此市场前景在需求增加的背景下值得看好。

总体而言，笔者认为在国家信用政策引导、企业投融资市场化、企业自身因素等共同影响下，我国企业信用评级市场可谓前景较好，但这需要国家加大信用立法，支持独立且具有完善信用评级体系的公司市场化发展，一方面鼓励创新，一方面要完善立法。世界评级机构的发展表明，要形成有影响力且长期发展的评级机构非常不易，而就目前及未来中国企业信用评级市场而言，其市场前景较为光明，但竞争也将随之而来。

（肖玉航，资深市场研究人士、财经评论员、新华社瞭望智库特约研究员，现在融汇金融担任副总裁）

世界互联网大会观察：中国正从边缘成为主流

■ 范晓东 韩依民 报道

浙江乌镇，这个历史上长期远离工业文明的古老水城，却以最亲密的姿态拥抱互联网。

19 日，在乌镇举办的首届世界互联网大会上，来自全球数千名政府官员、互联网企业家、专家以及媒体记者，穿梭往返于江南的水阁、桥梁、石板巷和烟雨之间，围绕“互联互通、共享共治”主旨，商议互联网治理、新媒体创新、跨境电子商务、网络安全和打击网络恐怖主义等国际互联网话题。互联网之于中国，相比互联网之于世界有着更为特殊的意义。工业革命落后于欧美的中国，在信息和网络革命时代，具备了引领世界潮流的能力。

接入互联网 20 年，中国网民超 6 亿，世界互联网十强企业，中国则占据四席(阿里巴巴、腾讯、百度、京东)远超欧洲，一个世界网络强国已具雏形。

在中国，也还没有哪个行业像互联网一样，凭借充分的市场化竞争和自下而上的打拼诞生如马云、马化腾、李彦宏等多名享誉世界的企业家。

“中国互联经济已超美国”，麦肯锡资深董事合伙人罗颀在世界互联网大会的主旨演讲中做出这样的论断。这并非恭维，罗颀介绍，麦肯锡国际全球研究院分析了各国互联网相关产业占 GDP 的比重 (称为 IGDP)发现，中国在全球属领先地位，增长速度惊人。

据 CNNIC 发布的第 34 次中国互联网络发展状况统计报告显示，截至 2014 年 6 月，我国网民规模达 6.32 亿，手机网民规模 5.27 亿，庞大的网民规模，孕育了庞大的互联网市场。

即便是被形容为一个“受现代文明影响不大的世界”的千年古城乌镇，也频繁利用互联网技术升级服务质量，如二维码门票、网络售票、智慧旅游、全区域免费热点覆盖、扫码支付等等。平常生活中的点滴，印证了互联网似水一样在乌镇渗透而不可分离。

世界互联网大会落户乌镇，乌镇也有望成为类似达沃斯那样的小镇，赋予其互联网时代的魅力和国际品牌形象。

从边缘到主流

在 19 日的世界互联网大会开幕式上，国务院副总理马凯亲临会场宣读了中共中央总书记、中华人民共和国国家主席、中央军委主席习近平的致辞，而这也标志着世界互联网大会成为国内规格最高的互联网大会。

习近平指出，当今时代，以信息技术为核心的新一轮科技革命正在孕育兴起，互联网日益成为创新驱动发展的先导力量，互联网真正让世界变成了地球村。同时，互联网发展对国家主权、安全、发展利益提出了新的挑战，迫切需要国际社会认真应对、谋求共治、实现共赢。中国正在积极推进网络建设，让互联网发展成果惠及 13 亿中国人民，并推动世界各国共



同构建和平、安全、开放、合作的网络空间，建立多边、民主、透明的国际互联网治理体系。

本次高规格的世界互联网大会正是中国互联网行业发展在过去 18 年时间从无到有、从小到大、从弱到强的缩影。

除了互联网本身蕴育的网络游戏、手机应用、社交、视频等新兴产业，互联网尤其是移动互联网还正在加速对各大传统行业的渗透和变革，互联网金融、物联网、电子商务无不展现出巨大的发展想像空间，如何利用互联网正成为所有传统行业最迫切需要解决的问题，互联网与传统行业的组合也孕育了全新的行业机会。

腾讯公司董事会主席兼 CEO 马化腾在会上表示，腾讯未来将专注于做互联网的连接器，除了通过通讯、社交大平台上的优势把人连接起来，还要把服务和设备连接起来，与尽可能多的合作伙伴一起打造更高级的互联网生态。

在中国联通董事长常小兵看来，人类社会正在进入万物互联的智慧新时代，人与人之间的关系变得前所未有的紧密，甚至人与物、物与物之间的关系也正在加速形成各种新的联系。

“到 2020 年，很多人被连接的智能设备数量将达到一千个，在 2040 年的时候，这样的现象将会非常普遍，所有的人和物都会通过移动设备和物联网联系起来，所有的数据都会在云终端进行储存和高速处理，届时我们的生活将会极大的改变。”日本软银集团董事长孙正义也在演讲中提到。

在网络所带来的信息传输快速化和透明化不可避免的趋势下，网络正以雷霆之势对各个传统行业发出挑战，但同时也提供了新的机遇。

面对汹涌而来的互联网浪潮，教育培训行业巨头新东方创始人俞敏洪在接受腾讯科技专访时也表示，在此次世界互联网大会上选择了保持“空杯”心态，认真学习，把新东方引进移动互联网新时代。

“互联网让传统行业发展地更为迅速，比如在影视行业，互联网的多屏优势和互动性，使得无时无刻、无处不在的点播行为不断地放大，最终在发行、制作和

传播营销方面产生出更大的增益和加速作用。”优酷土豆集团董事长古永锵告诉记者。

除了传统产业，互联网对于中国社会的影响力也显而易见，如智慧城市建设、交通改善等，京东集团董事长刘强东在接受腾讯科技专访时则表示，公路建设和交通的发展为农村电商带来利好环境，农村电商很快将迎来爆发增长的时期，这对中国农村社会和产业改造升级是重大利好。

无所不在的冲击力

在高速发展的互联网背后，是如今正深刻影响各个行业的互联网产业诞生不过二十年左右历史的事实。

1995 年，中国开通了北京、上海两个接入 Internet 的节点，从那一年开始，互联网走出科研单位的实验室，开始进行商业化探索，也因此，1995 年通常被认为是中国互联网的元年。

“互联网带来的影响力足以称得上是新的工业革命，因为它随时随地发生，具备无所不在的冲击力。”金融资深人士朱云来认为，互联网技术的系统性发展，产生了新的能力、功能和手段，对我们的实际生活和工作都产生了巨大影响。

在新生的网络时代中，人的生产力、公司的生产力、国家的生产力都在发生巨大的变革——LinkedIn 领英创始人和执行主席里德·霍夫曼表示。

当然，移动互联网的爆发也加速了这种影响力。“地球村变成一屏之遥，我们跟世界上任何一个人甚至一件东西只是一个触摸屏的距离，一个指尖点击事情就在发生。”朱云来谈到，移动互联提升了企业效率，我们可以通过手机处理数据、做表格，迅速让业务信息及时集中，实现移动办公，而传统企业要是想去拥抱这种新的革命，要有系统性的应对策略。

中国移动副总裁李慧镝认为，移动互联网已经成为国家经济发展的新引擎，随着 4G 的到来，以及移动智能终端的快速普及，移动互联网达到了一个高速发展的阶段，对经济的拉动作用也更加明显。中

国的信息消费将保持 20%的年增长速度，远远高于 GDP 的增长。

“移动互联网改变了人们的消费行为，催生了很多新业务和应用以及移动医疗和新的消费形态，引发的产业革命有利于生产力发展、有利于改善人们的生活质量，这种发展趋势是任何人无法阻挡的。”李慧镝认为。

链接：明年全球互联网用户突破 30 亿 中国 6.7 亿

近日，据英国《金融时报》报道，市场研究机构 eMarketer 周四发布的一份最新报告显示，明年全球互联网用户将突破 30 亿大关，占全球人口总数的 42.4%，其中中国互联网用户数量为 6.698 亿。

报告称，预计今年全球互联网用户总数将达 28.9 亿人，同比增长 6.2%，在全球人口总数比例首次突破 40%；预计到 2018 年，全球近半人口(约 36 亿人)将可至少每月访问一次互联网。

eMarketer 高级预测分析师莫妮卡·皮尔特(Monica Peart)指出：“廉价手机和移动宽带连接，正驱动着那些因线网络不发达国家市场的互联网接入服务，这些地区的因线网络基础设施缺失或价格过高。尽管高度成熟市场互联网用户几近饱和，但重要的新兴市场仍有增长空间，比如印度和印尼市场，从现在到 2018 年，这些市场上的互联网用户数量每年都将保持两位数增长。”

报告还提及了以下亮点：

2014，巴西将取代日本成为第四大互联网用户国；

2015，墨西哥将超过德国，成为第八大互联网用户国；

2016 年，印度将超过美国，成为第二大互联网用户国；

2017 年，印尼将超过日本，成为第五大互联网用户国；

随着今后数年内互联网用户增长比例加快，到 2018 年，中国互联网用户将达到 7.77 亿。

（来源：英国《金融时报》）

我国城市规模新标准划五类七档 首按“常住人口”划分

■ 岳菲菲 报道

20 日，国务院公布了城市规模新划分标准。按照新标准，全国城市被划分为五类七档，首次在特大城市之上设立超大城市，即城区常住人口 1000 万以上的城市。目前，中国至少有北京、海、广州等 6 座城市符合超大城市标准。专家在接受记者采访时表示，新标准是“前奏”，方便未来对城市和人口进行分类管理。

城市细分为五类 首设超大城市

《关于调整城市规划划分标准的通知》(以下简称《通知》)明确，新的城市规划划分标准以城区常住人口为统计口径，将城市划分为五类七档：城区常住人口 50 万以下的城市为小城市，其中 20 万以上 50 万以下的城市为Ⅰ型小城市，20 万以下的城市为Ⅱ型小城市；城区常住人口 50 万以上 100 万以下的城市为中等城市；城区常住人口 100 万以上 500 万以下的城市为大城市，其中 300 万以上 500 万以下的城市为Ⅰ型大城市，100 万以上 300 万以下的城市为Ⅱ型大城市；城区常住人口 500 万以上 1000 万以下的城市为特大城市；城区常住人口 1000 万以上的城市为超大城市。

1980 年，我国首次对当时国家建委《关于当前城市建设工作的情况和几个问题的报告》中的城市划定标准做出改变，将城市规模分为四个等级。1989 年出台的《中华人民共和国城市规划法》再次进行修改。此后，我国一直沿用这一规划方法。

与原有城市规划划分标准相比，新标准中，城市类型由四类变为五类，增设了超大城市，又将小城市和大城市分别划分为两档。

此外，人口规模的上下限普遍提高。小城市人口上限由 20 万提高到 50 万，中等城市的上下限分别由 20 万、50 万提高到 50 万、100 万，大城市的上下限分别由 50 万、100 万提高到 100 万、500 万，特大城市下限由 100 万提高到 500 万。

按“常住人口”而非“户籍人口”

中国城市科学研究会秘书长李迅在接受记者采访时表示，新标准还有一个显著变化是人口统计口径由“户籍人口”变为“城区常住人口”。这也就意味着农民工等流动群体也包含进人口统计中。

李迅说，这是新标准强调“民生”与“惠民”的部分，未来，在包括教育、医疗等城市资源配置上，常住人口都被考虑在内。出台一个划分标准只是前奏，李迅说，未来针对不同规模的城市，政策会做相应的调整，配套设施要按照人口规模进行分配。

新标准 主要为了对人口和城市分类管理

根据新标准，很多城区人口不到 500 万的，将不被定义为特大城市；以前人口在 20 万到 50 万之间的中等城市，在新标准下将被列为Ⅰ型小城市；以此类推，全国很多城市将会被降级。因此，有媒体报道称，一些城市的“特大城市梦破碎”。

《国家新型城镇化规划(2014—2020 年)》中公布的超大城市有 6 个，经记者对各城市政府网进行查询，按常住人口统计，规模排在前六名的城市分别是北京、上海、天津、重庆、广州、深圳；符合特大城市标准的有 10 座城市；符合大城市标准的有 124 个。

李迅告诉记者，降级与否并不影响地方城市的发展。现有宏观政策较少与人口规模的等级挂钩。李迅猜测，一些城市管理者希望跨入特大城市或大城市行列，或是希望城市的地位提升，辐射和带动作用增强，但事实上，完全没有必要。

他认为，把大城市的门槛提高对城市的管理者来说没有本质的区别，管理者的行政权限也不是按照人口规模来定。以人口规模来划分城市的这一新标准也与行政区划无关。新标准的出台主要是要为了对人口和城市进行分类管理。

《通知》中解释新标准出台的意义时指出，改革开放以来，伴随着工业化进程加速，我国城镇化取得了巨大成就，城市数量和规模都有了明显增长，原有的城市规划划分标准已难以适应城镇化发展等新形势要求。

李迅解释道，对小城市进行细分可以满足城市规划建设的需要，对大城市进一步区分则主要是实施人口分类管理的需要。他举例称，“超大城市 and 特大城市，以后肯定要控制人口规模，中小城市则要放开发展。”

城市规模新划分标准

超大城市：1000 万以上

特大城市：500 万至 1000 万

大城市：

Ⅰ型大城市：300 万至 500 万

Ⅱ型大城市：100 万至 300 万

中等城市：50 万至 100 万

小城市：

Ⅰ型小城市：20 万至 50 万

Ⅱ型小城市：20 万以下

超大城市目前至少有六座：北京、上海、天津、重庆、广州、深圳符合超大城市标准