

# 尚福林首提推进银行业混改 下半年或有实质性突破

银行业混合所有制改革成为近期市场热点。

近日,记者从一位接近监管层人士处获悉,在近期的一次经济形势分析会议上,银监会主席尚福林首次提出,下一步将推进银行业混合所有制改革。

此次监管层明确表态,意味着银行业的国企混合所有制改革正式破题。上述接近监管层人士透露,今年下半年或明年上半年将会有实质性动作。不过,到底哪家银行将成为试点目前尚无定论。

## 资本市场反应迅速

今年5月20日,交行董事长牛锡明曾首次公开阐述了交行的混合所有制改革思路,呼吁建立高管和员工股权激励机制,落实银行自主经营权,让银行真正成为经营决策和承担责任的主体。

7月底,随着有媒体报道称交行或已上报“实施混合所有制”方案申请,正“等待相关部门的批准”,资本市场迅速做出反应。

受此消息刺激,交行股价在A股市场连续飙涨。7月28日,交行发布公告,表示正在积极研究深化混合所有制改革、完善公司内部治理机制的可行方案,“交通银行已形成了国有资本、社会资本和海外资本共同参与的股权结构,具备了混合所有制经济的基本特征。”这则公告也被市场解读为交行从侧面承认了此前的传闻。

目前,我国大型国有银行的国有持股比例仍然很高。近年来,专家及业内人士也提出降低国有银行中的国有持股比例,但一直未



见破题。

去年十八届三中全会期间发布的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》(以下简称《决定》),对国有企业改革做出全面部署,提出“允许更多国有经济和其他所有制经济发展成为混合所有制经济”。但《决定》并未明确提出银行业金融机构的混合所有制改革。

“这次尚福林的讲话意味着,从监管角度推进银行业混合所有制的改革正式破题。”上述接近监管层人士透露,预计今年下半年或明年上半年,将会有关于银行业混合所有制改革的实质性动作。

“现在国有四大行中,国有持股比例达到

60%~70%,其实根本没有必要这么高。我们做过测算,如果每年从其中释放一点比例出来,可以在一定程度上缓解财政资金的紧张,同时也增加国有银行的活力。”上述接近监管层人士表示。

## 业内:释放资金补充社保

其实,我国部分商业银行在股权结构上已较为“混合”。以交行为例,2013年财报显示,该行第一大股东国家财政部持股比例已降至26.53%,香港中央结算(代理人)有限公司和汇丰银行均为该行境外法人股东,分别持股20.07%和18.7%。

在五大行中,交行是混合所有制特征最明显的商业银行。不过,此前牛锡明就曾公开表示,我国商业银行仅有混合所有制之名,尚无混合所有制之实。

牛锡明建议,应该探索建立对混合所有制银行的监管体系,监管要去行政化,更多地采用市场化管理,可以探索负面清单管理以及监管与国有资产一体化的运行机制。

“从股权结构方面来看,混合所有制应符合两个基本特征。”一位经济学家告诉记者,一是大股东们在国企中的持股比例应该相对比较接近,即股权相对比较分散均衡;二是主要一批股东的经济体制性质是多元的,国有的、民营的、外资的都包含在内。目前,相当的国有企业还有很大改革空间。

早在去年初,民生银行董事长董文标也曾撰文,建议大型银行进一步放开国内民营资本的限制,出售国有银行股权,“把现有持股比例60%~80%这个区间减持到50%~60%这个区间,减持后,增发给中国优秀的大型民营企业。”

而对于出售国有银行股权所得资金的用途,董文标建议将其补充进入到社保基金。

这一提议也获得不少专家及业内人士的赞同。

上述经济学家称,“在某些行业领域,保持国有控股地位有一定的合理性,但目前国有银行中,国有资产是绝对控股或控股比例过高,没有必要。我认为,未来是不是可以有一个计划,在混合所有制改革过程中,将逐步释放出来的国有资金投放到诸如社保基金这类涉及国家经济民生发展的领域中去。”

(经闻)

# 定向“微刺激” 资金从何而来?

在经济下行压力仍大的现实面前,中央层面围绕“稳增长,调结构,惠民生”定向发力的“微刺激”政策不断出台,地方政府也出台多项配套措施,推出了一批重点项目。据专家估计,各省市今年重大项目的计划投资总额或已经高达6万亿元,由于国家对影子银行的全面监管,加上防控地方债务风险,如何保证资金来源成为落实这些项目最大挑战。

今年3月初四川上调投资计划值,推出的500个重点项目总投资达2.88万亿元,年度投资4151亿元。此后广东也推出3.67万亿元的重点项目清单,年度投资约4500亿元,高于2013年的4200亿元。而浙江、河南的目标更为雄伟,年度计划投资额分别为6400亿元和1.2万亿元。黑龙江、河北、重庆、上海、广西、福建等多省也纷纷扩大投资额稳增长。据专家不完全统计,目前各省市今年重大项目的投资总额已经高达6万亿元。

这轮定向“微刺激”措施内容涵盖税收、棚户区改造和中西部铁路建设,稳定外贸以及在基础设施等领域推出一批鼓励社会资本参与的项目等。为配合“微刺激”政策的落地,各地陆续出台措施,推出一批重点建设项目。

交通投资是落实“微刺激”政策的重要方面。交通运输部科学研究院交通财政与金融研究所所长胡方俊向记者表示,公路领域国家高速公路断头路和普通国道瓶颈路段建设是落实国家“微刺激”的关键,银行对这类项目支持力度比较大,车购税补贴已经向这两种路倾斜,今年安排的车购税同比增长25%,达2779亿元。

地方对铁路建设的积极性很高。7月初,额济纳至哈密铁路、北京至沈阳客运专线、杭州至黄山铁路、哈尔滨至佳木斯铁路等14个铁路项目近期先后开工建设。记者从广铁集团获悉,我国东西向最长的高铁沪昆高速铁路正在按进度建设,深茂铁路也已动工建设,目前正在按计划推进,尚不存在资金方面的问题。但是也有一些项目面临资金问题,尤其是中西部地区铁路。

中国工程院院士王梦恕告诉记者,今年的8000亿元落实很慢,由于资金不到位,部分项目的建设速度很慢。

日前,国家发改委对新建蒙西至华中地区铁路煤运通道可行性研究报告作出批复。这个项目的投资额不断攀升,何时能全面开工还没有时间表。“2011年,原铁道部向国家发改委报送的项目建议书预计,该项目工程投资预算是1463亿元。今年7月底,发改委对项目可研批复称,该项目投资估算总额1930亿元。由于原材料、人力成本、征地拆迁等费用的上涨,这个项目最后可能需要2500亿元。”王梦恕表示。

胡方俊表示,交通领域落实国家“微刺激”政策,也加大了对国省干线的建设,但是由于国省干线不能收费,近些年,国省干线的规划、建设,形成以养代建的模式,面临融资难的问题。

今年铁路安排投资8000亿元,上半年完成1996亿元,完成额不足全年的1/4。公路安排投资1.47万亿元,上半年完成5872亿元,完成额不足全年的40%。项目落实情况关系“微刺激”效果,有些地方狠抓项目落实,像四川就提出下半年千方百计推动在建项目加快建设进度,将开展政府性投资项目实施情况清理检查,2014年6月底以前已安排国家和省财政资金的建设项目建设,力争9月底前全部开工;逾期未开工的,视情况收回已拨付资金。

国家行政学院经济学部副主任张孝德表示,这轮“微刺激”对经济的拉动有两个方面,一是直接性产业投资对经济产生直接的拉动作用,比如修铁路就要用水泥、钢材等材料。二是投资还会产生乘数效应,投资铁路,带来对水泥、钢铁的需求,这又会拉动对水泥、钢铁产业的投资,对这些产业的投资也会产生联动效应,只是这些联动效益可能会滞后一些。

“2008年的4万亿起到了杠杠投资的功能,当时的思路是,国家投资带动地方投资,地方投资又带动直接、间接的金融投资,这个总数超过十几万亿,是灌溉式投资,一些落后、污染性行业本该控制又放开了。相比于2008年的投资,这次投资是定点、定向、有控制、有限制、有目标的投资。”张孝德说。

(兴文)

# 理性看待限购政策与市场化调节

太原市房管局近日发布《关于调整我市住房限购政策促进省城房地产市场健康发展的意见》,这意味着,从2014年8月4日起,太原市已正式取消限购。

坚持了近四年的限购政策,随着近期各地加速松绑再次触动了大众的神经。事实上,在2014年楼市进入下半场后,各地放松和取消限购的大戏如雨后春笋般不断上演:据媒体公开报道,截至目前,在全国46个限购城市中,已经有31个城市在限购方面有不同程度的松动,占比超过60%。

各地放松或取消限购,很大一个原因是前段时间以来楼市的低迷;另一方面,也是为了纠正限购的“反作用”。

数据显示,全国100个城市新建住宅平均价格为10835元/平方米,环比下跌0.81%。这也是继5月份、6月份以来的第3个月持续下跌。从涨跌城市个数看,100个城市中76个城市环比下跌,仅24个城市环比上涨。

限购政策只是一种手段。回想当初限购政策一出来,就有人给其贴上“政府干预经济”的标签;而随着各地限购令的逐渐退出,又被人贴上“政府救市”的标签。于是,限购政策就陷入了进退两难的困境。

当然,地方政府在政策上的调整还是非常“巧妙”的,并非全面放开限购政策,而是明确放开某一类或某个区域的住宅商品房的限购政策。如以笔者的家乡宁波为例,除“老三区”(江东区、江北区、海曙区)90平方米以下继续限购之外,“老三区”90平方米以上及各县市区一律取消限购。



那么,随着各地限购令的陆续松绑或取消,是否可以说明这一轮的调控失败了呢?其实,对于房地产调控的成与败,各方的评论非常多,可谓是“公说公有理,婆说婆有理”。但是,在笔者看来,对于房地产调控的成与败,还是不能过快地下定论。但有一点,就是对于房地产调控不能急功近利,市场的问题还是应该交由市场来解决。

笔者认为,限与不限,本应属于因地制宜的选择,毕竟,房地产市场的区域差异性非常大,但是,一直以来,由于限购政策带有浓郁的行政色彩,被贴上了“政府调控决心”的标签,使得地方政府无法真正按照市场规律决策。

但是,房地产市场的问题,难道仅能靠限购这一政策来解决吗?试想一下,如果某地的房价出现疯涨,超出了民众的购买能力,那么,房地产还会有市场吗?

限购的有无一定能决定房价的涨跌吗?其实不然。以呼和浩特市为例,在放开限购的近一个月时间里,当地的商品房成交量和成交价并无明显上涨。与此同时,有数据显示,近一个月来,限购政策松动城市的成交量整体上也没有见明显起色,仅有个别城市的新建住宅成交面积较此前月份平均水平有一定增长。

由此,笔者想到此前有专家表示,强制性用行政干预市场,不如建立一个能够自动调节住房资源占有和收益分配的房地产税制度更为公平;不如建立一个及时反映市场需求变化的土地市场制度更为有效;不如建立一个能够让企业自我承担风险的房地产金融制度更为合理。

总之一句话,对于目前的房地产市场我们还是应该理性看待,市场的问题应该交由市场来调节。

(择远)

# “行政救楼市”弊多利少

近日,某市财政局发布消息,决定对按照国家政策规定向居民家庭首次购买自住普通商品房提供贷款,且贷款利率不超过(含)人民银行公布的同期贷款基准利率的当地金融机构,按金融机构实际发放符合条件贷款金额的3%给予财政补助。

针对近期楼市出现的低迷之势,一些城市纷纷松绑楼市限购政策。但从实际效果来看,这种救市之举并没有起到根本性的激活作用。不过,地方“首套房贷补贴政策”,是动用财政资金来救市,其产生的“连锁效应”,值得关注。

其一,有误导刚需购房者之嫌。房价持续高涨,把刚需购房者挡在了改善住房条件的行列之外。当房价出现了下降趋势,楼市低迷影响到地方土地财政收入时,一些地方政府却站出来出台“首套房贷补贴政策”,鼓励刚需人群积极购房。大量刚需购房人群很有可能会冲着优惠政策而来,“有条件的自然不在话下”,那些“没有条件的自然也要创造条件”,容易造成刚需购房者“一窝蜂”盲目跟进,给日后正常生活埋下隐忧。

其二,有政策倾斜用错地方之嫌。如何把纳税人的钱用到保障改善民生和支持创新型产业上来,考验着地方政府在合理支配财政支出方面的能力和智慧。现在,有些地方政府一看房价下跌,支撑地方土地财政的



楼市要出问题,顿时心急火燎,出台政策想托起未来的楼市。其实,当前一些实体经济领域也遇到了困难,小微企业仍然面临融资难、融资贵的困境,更需要地方政府发挥举重之力,帮助渡过难关。若只顾眼前利益,盲目地去救楼市,很可能是给存在泡沫化的楼市帮倒忙。

其三,有拉银行为房价托底之嫌。贷款规模是影响房地产市场的重要因素,也是影响房价涨跌的重要因素,近来,房贷吃紧,让购房者欲贷而不得,影响到了房屋的销售进度,造成了楼市处于进退维谷的僵局。一些地方政府动用贴息的政策优惠来鼓励银行

扩大放贷的规模,表面上看是为了促进解决居民住房的民生问题,但实质上是解决楼市低迷、库存量过高的经济问题,以维持房地产市场“只涨不跌”的趋势。

可见,“行政救市”的弊端显而易见,地方政府不能看到楼市出现一点点风吹草动就闻风而动。当前,房价正朝着合理的区间理性地回归,在这个节骨眼上,地方政府利用政策扶持来力挺楼市,显然与房地产市场的预期不符,与发挥市场在资源配置中的决定性作用和更好发挥政府作用的要求不符。

(闻一言)

国药准字H46020636

**快克**

复方氨酚烷胺胶囊

请在医生的指

导下购买和使用

海南亚洲制药股份有限公司生产

海南快克药业总经销