

# 户籍制度改革,观念需为政策托底

■ 一叶 职员

7月30日,国务院下发《关于进一步推进户籍制度改革的意见》,中国的户籍制度改革再次上路,但究其根源便可发现,户籍制度改革的难度依然很大(7月31日《第一财经日报》)。

经历了计划时代城乡二元结构的户籍制度,随着国务院《关于进一步推进户籍制度改革的意见》的下发,终结了其社会主义建设初级阶段的使命,即将成为历史,在《宪法》的框架内走入人权的平等时代,“农民工”这一特定时期带有“歧视性”的称谓也即将消弭,被人为割裂的城乡二元结构户籍管理步入统一时代,打破“农业”与“非农业”的政策壁垒,正如《新京报》社论所

说,迎来“真正的平权时代”。

但是,“称谓”樊篱的打破相对容易,平衡附着在“农业和非农业”户口之上的身份福利阻碍且长,如李克强总理所说“触动利益比触及灵魂还难”。这就需要官民上下从根本上改变长期以来固有的思维和固化的观念。就是说,户籍制度改革,需要改变观念来托底。

欣喜的是执政者意识到这一问题的重要性,公安部副部长在回答记者提问时,坦诚户籍改革的难点之一,就是“许多公共服务和社会福利政策长期与户籍直接挂钩,难以剥离”。这一问题实质不在于之前的“农业户口”,在于长期享受社会公共服务和福利政策的“非农业户口”身上,他们担心的是“农业户口”,也就是“农民工”“入市”

会抢占固有意识里属于自己的蛋糕,比如孩子上学、保障性住房等问题,会不会原来享有的优质资源被挤掉?当然,这份担忧也不无道理,毕竟原有的“农业户口”在城市呆不下去的时候,乡村还有一亩三分地来保底,但“城市户口”就没有了退路。

针对这一问题的忧虑,《意见》明确提出了“四项原则”,特别是第四条强调“统筹配套、提供基本保障。”意在解决后顾之忧。另外,有媒体提到户籍制度的推进关键在资金,根据2013年7月,中国社科院发布《城市蓝皮书》称,目前我国东、中、西部地区农业转移人口市民化的人均公共成本分别为17.6万元、10.4万元和10.6万元,全国平均为13.1万元/人。这一点上,无论怎么说,“农民工”在城市所创造的价值与此

不可同日而语,关键问题还是前面提到的思维观念。

社会和历史的发展,离不开劳动这一最根本的原始行为,最基本的劳动力资源是推动社会进步的第一生产力,当然,分工不同,担当也有所不同,对于城市化进城来说,尽管科技无疑是第一要素,但是科技变现实要通过劳动来实现,那么,这就关系到上层建筑需要牢固的地基来托底的问题,否则,就会成为空中楼阁。由此回到“农民工”问题,长期以来倍受“歧视”的原因,在于他们城市中所从事的是最底层的工作,比如建筑工人,比如环卫工,比如搬运工。可以说,是他们给快速的城市化进程托了底,但城市人在享受各种优越福利的时候,却对他们抱以“歧视性”的眼光。

所以,户籍制度的改革,从政策层面给了之前的“农民工”一个有尊严的“称谓”,但是,要想从根本上改变这一“固化”思维,尚需观念的与时俱进。

首先弘扬“勤劳”这一中华民族几千年的传统文化,树立起尊重劳动,崇尚劳动光荣这一最朴素的价值观念;其次树立正确的价值观,摒弃“唯利是图”的庸俗观,当前社会蔓延的“狼性思维、不择手段取利”的论调严重玷污了“君子爱财,取之有道”的伦理哲学。只有改变观念,树立起正确的人生观和价值观,才能扭转之前的“户籍歧视”,也就是说才能消除等级歧视的观念,才能为户籍制度改革的顺利进行托底。否则,政策只是一纸空文,看起来很美,执行起来很难。

## “白菜价”打了楼市“崩盘论”一耳光

■ 郭文婧 自由职业者

近日,河南濮阳有群众反映,当地大力建设高档“公务员小区”,而价格只有市场价的一半,甚至低于当地经适房2700元每平米的标准。“利润不能超过3%”,相关方面的解释是,“我们是定向开发住房,就是不要利润。小区的定位就是设施最好、环境最好、售价最低,为市直机关公务员服务。”(7月29日《新华网》)

凭什么公务员购买高档小区住房,价钱却比经适房还低?答案很简单,那就是公务员手中有权力。开发商不是慈善家,在公务员高档小区上的“吐血”,只是为了打通权力关节,一定会想办法加倍收回。如果是“投桃报李”,就要好好查查这家开发商的历史,有没有违规拿地、变更规划、降低质量、偷税漏税等问题;如果是“权力期货”,就要指向未来,让这家开发商今后的每一个商业行为都置于放大镜下去检验。

对群众来说,之所以对公务员“白菜价”买高档小区不满,源自自身“白金价”买低档小区、或者根本买不起房的深刻现实对比。好不容易,楼市迎来了调整,看到了希望,但舆论中立刻充满了一种奇

怪的楼市“崩盘论”,各地政府也借此机会纷纷调整已经开始见效的调控政策,解禁限购、购房入户、贷款优惠等刺激楼市的措施先后出台。从公务员高档小区的“白菜价”可以得知,如果此轮调控就此中断,无异于前功尽弃。

这一轮楼市调控的目标非常鲜明,就是要让房价回归合理水平。合理的房价水平,至少有两个参照,一是老百姓的购买能力,能不能够承受房价;二是楼市的平均利润水平,毕竟房地产直接关系到国计民生,不应该始终处于暴利水平。设施最好、环境最好,售价只有市场价的一半,而且还有不超过3%的利润,公务员高档小区的现实说明了什么?说明合理的房价水平,即使不对目前房价腰斩,至少也得下跌三到四成。

当然,我们也不否认,目前确实有不少房地产开发商的资金链出现了危机,原因其实很简单,一方面是因为前期开发量过大,而自有资金又不足;另一方面,即使房价还有大幅下调的空间,又为了“绑架”政府而不愿意降价,导致资金回收过慢。可见,目前开发商的问题,完全是咎由自取,而且自救的市场空间仍然很大。此时,

“崩盘论”的出现,政府刺激措施出台,就不但不能使房价真正回归合理水平,也不利于从根本上促进房地产的健康发展。

河南濮阳的解释很清楚,“涉事楼盘为当地面向市直单位公务员定向开发的商品住房”。从开发商的角度,既然是商品住房,就不能有对消费者的人为选择,更不能有价格上的差别待遇。按照《民法》和《消费者权益保护法》的相关规定,每一个消费者都是平等的,享有同等的权利和义务。开发商针对公务员的“定向”销售,并进行优惠和照顾,实际上侵犯了其他消费者的权益,是典型的反向歧视行为,理应受到惩处。

公务员高档小区的“白菜价”,真是让人五味杂陈,毫无疑问是市场经济的一朵“奇葩”。公务员也是普通的消费者,既然开发商愿意低价“定向”销售给他们,他们自然是“便宜不占白不占”,但对开发商来说,其涉嫌违法的行为,理应受到查处,处罚到它不愿、不敢如此为止。更重要的是,“白菜价”揭露的房价依然偏离合理价位的现实,让那些“崩盘论”情何以堪,也让政府的放松调控面临着不可避免的公信危机。

## 民营银行与小微企业如何才算“门当户对”?

■ 武洁 医生

上周五下午,银监会披露已批准三家民营银行筹建申请,包括深圳前海微众银行(主发起人为腾讯、百业源、立业)、温州民商银行(主发起人为正泰、华峰),以及天津金城银行(主发起人为华北、麦购)。三家民营银行的获准筹建,意味着长期以来中国银行业不充分的市场竞争格局将被打破。在官方和监管层的言论中,强调对小企业的服务,几乎成了统一思想。小企业的的需求,几乎成了民营银行的存在意义。(《南方都市报》7月31日)

一直以来,对于企业融资而言,银行所扮演的更多是锦上添花的角色。之所以形成这样一种效应,当然也并非全无客观背景和现实因素。毕竟,对于银行而言,一方面,要充分考虑金融信贷的风险,另一方面,又要确保风险的评测成本在可控范围之内,二者之间如何平衡拿捏,的确并非易事。于是,为了降低信贷风险,银行信贷市场的定位更多青睐于抗风险能力强的大中型企业,以及贷款数额大的规模化企业,也就未尝不是实现银行运营低成本、低风险、高效益的合理考量。

以上述标准来看,规模不大,风险却不小的微企业,的确不符合银行对于客户的选择尺度。一来,小微企业,显然稳定性和抗风险能力欠佳,这类企业的金融贷款业务,不仅在额度上与大企业不可同日而语,为了每一笔额度不大的贷款去作复杂耗时的风险评估,也将极大的增加银行贷款业务的成本。小微企业难入高大上的银行法眼,也就并不意外了。从这个意义上说,筹建民营银行,通过差异化的银行业定位,来实现与小微企业的对接,为小微企业提供必要的金融信贷支持,要说不失为打破现有银行业格局,实现多层次、

多元化金融服务的破局之举。

事实上,中国有句老话叫做“门当户对”,指望大银行屈尊为小微企业服务,自然难免“门不当,户不对”。这个时候,筹建民营银行,与小微企业的金融信贷需求的对接,的确有望实现“门当户对”。当然,为小微企业服务这一定位,既然不必讳言是“拾大银行牙慧”,当然也就意味着要面对更高的风险,甚至不得不接受更低的收益。

不过,这并不意味着对于传统银行定位的差异化,就不能获得市场上的成功。恰恰相反,正如市场有着自身的规律和生态结构,一个完善的市场,不可能只有大企业,却没有小企业,大企业就是从小微企业成长起来的。不仅如此,相比资金更为充裕的大企业,小微企业的成长,倒是更需要资金的支持。银行业此前的“喜大厌小”,恰恰是与真实市场需求的背离。而与有成长性的小微企业建立信贷关系,一旦小微企业发展壮大,民营银行自然也会从中受益,业务成长性更是不乏想象空间。至于这里面的风险控制问题,当然不容忽视,但既然“穷人的银行”,都早有成功的先例,国外针对小微企业的银行业务,更是相当成熟,面向“小微企业”信贷需求的民营银行,其实不乏成功经验可以借鉴,对小微企业信贷市场的潜在发掘,也完全有望为民营银行开拓可观的生存与发展的空间。

当然,要想为小微企业“输血”,其实首先需要民营银行具备“造血”机制,除了来自投资方的资本之外,民营银行如何建立自身信用,拓展存款客户,同样至关重要。而在与小微企业的信贷业务对接过程中,如何建立并完善有针对性的风险控制机制,更是对民营银行竞争力与金融创新能力的挑战与考验。

而唯有迈过了这些槛,民营银行与小微企业才真正算是“门当户对”。

### 戏画闲言

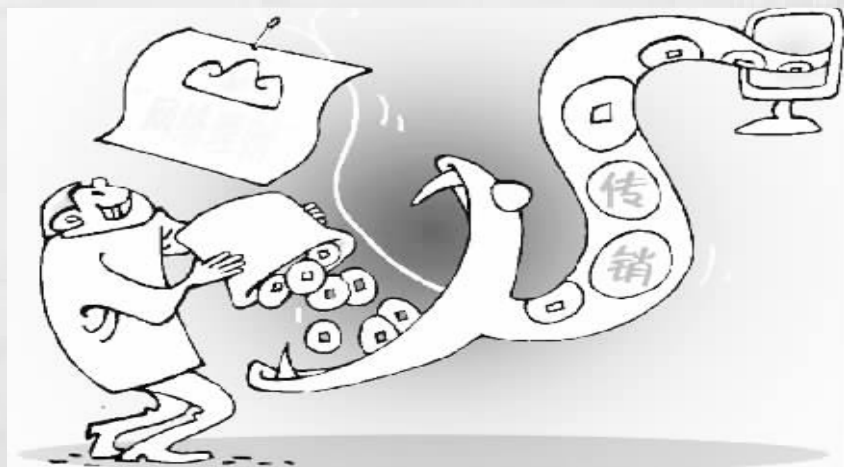
## “网络理财”成传销幌子

■ 吴之如·文并画

《人民日报》报道,传销违法犯罪活动悄无声息地变换着形式,吸引着“淘金者”的注意力。近日,深圳警方破获一起覆盖全国15个省份、交易金额高达20多亿元的特大网络金融传销案,被骗人数达到13.9万人。

非法传销的名声早已臭透了,但是以传销为手段进行诈骗活动的骗子却并无收敛之势,反倒披上各式时髦外衣变本加厉地猖獗起来。以所谓“网络理财”之名行传销骗财之实,就是近年来十分流行的一种欺诈方式。

值得注意的是,深圳警方铲除的这个“新型”网上传销黑窝,居然在不到一年的时间里,骗了十多万人共二十多亿的钱,作恶之大,影响之广,似乎都不是一般民众能够想像的。而骗子的行骗手法,依旧不过是



## 100%不合格的“充电宝”是怎么炼成的?

■ 刘鹏 职员

近日,国家质检总局在官网上发布“充电宝”最新质量警示,该局近期共从市场上采集样品32批次移动电源,对热滥用、过充电、短路等项目进行了检测。结果表明,32个批次产品均存在质量安全风险。(7月31日《南方都市报》)

“充电宝”相当于充电器和备用电池的合体,因为其方便携带、蓄电量且可以直接为手机、相机、MP4等数码产品充电,很受消费者欢迎,目前市场上销售的产品也非常多。但其100%不合格的质检检查结果,却着实让人有些吃惊,并同时难免有些忧心:几乎都不合格的“充电宝”会有哪些风险和危害?这些不合格的“充电宝”是怎么炼成的?又是如何流入市场并大量销售的?

“充电宝”100%不合格无疑是在潜在风险的。比如以短路为例,其就有可能造成起火、爆炸、致人受伤等很严重的后果。近些年来,类似的电池爆炸、手机充电时有人被电身亡等相关事件并不少见。

作为一种新生事物,“充电宝”的零合格率,首先无疑是一些无良商家造成的。比如记者调查发现:“充电宝”市场弄虚作假、鱼龙混杂在行业内部已是心照不宣。一家商家明知自己的产品存在缺陷,但在追求利益的原始驱动下,还是进行了相关生产与销售。这种“钱财自己拿,风险留给消费者”的生产与经营意识,是“充电宝”100%不合格问题的关键。

其次,相关质量、技术、检验等管理部门的管理制度和方式等都存在漏洞。任何一种商品要公开上市销售,都必须经过相关质量安全检测,然后获得工商等部门

的批准。“充电宝”流入市场之后,质检部门一抽查,发现100%不合格,那么我们想问的是,其在上市审批前,进入流通前的相关质检检查中,有没有发现不合格?

再次,国家相关统一标准的缺失,使得“充电宝”有空可钻。“充电宝”是新生事物,其生产至今尚无统一的国家标准,这无疑是最揪心与遗憾的。这个标准的缺失,一方面会导致商家生产时过于随意,不注重质量安全,另一方面也会导致相关质检与执法部门在查处时没有依据和标准可以参照。

很明显,“充电宝”100%不合格,是商家无良、监管不严和标准缺失共同导致的结果。解决“充电宝”零合格率的问题,还需要从尽快统一和明确相关标准、加强监督管理,并以此培育商家守法意识、安全意识等方面共同努力!

## 百亿项目为古树让道凸显人文情怀

■ 涂启智 时评人

一边是投资200亿元的大项目,一边是有着260多年树龄的古杜梨树,当二者相遇时,该如何选择?这棵古树位于肥西县紫蓬镇泗洲村,周边土地开发后,它恰好位于该县华南城项目区内。经过肥西相关部门与项目承建方共同协商,最终决定就地保护古树,并制定出12条保护复壮措施,让古树更加健康成长。(7月31日中安在线)

耳闻目睹不少拆迁铲车无情地碾向古村落、古建筑、参天大树等事件,这则200亿元大项目为261岁古树让道新闻,让人感到如沐春风般的温馨。

一般来说,树木存活生长到100年以上才算古树,现今古树资源非常有限。古树不仅是一道沧桑又意蕴无穷的风景,具有很高的观赏价值,而且古树年轻隐藏着各个历史时期的气候、水文、生态、环境等丰富信息,记载着一个地域的自然、历史

和文化,还能揭示人类的活动痕迹,是摇曳生姿的“活化石”。古树一旦被粗暴砍伐或者迁移(从过去经验教训观察,古树迁移一般很难存活),不仅是对生态环境的不可修复的破坏,更是使风景、文化非常遗憾地消失。

现代经济建设必须妥善处理环境保护事宜,人类社会要发展,追求经济效益没有错,但是一定要在建设过程中注重环境保护,经济建设成就不能以破坏生态环境为代价,这是科学发展观的必然要求,也是社会发展蕴含可贵人文精神的体现。安徽肥西县不仅让百亿大项目为古树让道,而且计划以古树为中心建设一处开放式小公园,让古树成为公园标志性建筑和靓丽风景做法令人击节叫好,这样处理避免古树陷入“形单影只”的孤单境地,彰显当地人们对古树的“人文关怀”。

其实,在中国城市化、城镇化建设进程中,如何保护好古建筑、古树、古文化道

址等历史文化遗存,已经引起高层以及民间有识之士的重视与共识。许多地方都有类似呵护包括古树在内的文化遗产的自觉行动。比如深圳(罗湖)火车站的古树景观,编号“0165”的古树是棵百年老榕,它高大的树冠成了火车站最特殊的符号,接车或送行的人们都把它作为最直接的坐标。2004年,深圳火车站开始进行综合交通枢纽的改造工程,为了保护这棵古榕树,设计师把它巧妙地融入了深圳站,使它成为整个广场上最耀眼的绿色明珠。正是由于规划和设计中突出了保护古树、保护文化的理念,深圳火车站的规划设计还得到了2006年度城市土地学会的亚太区卓越奖。

在经济社会发展过程中,不仅需要展示人类“改天换地”的恢宏魄力,更需要呈现保护文化守望传统的温柔情怀,只有这样,经济发展与生态文明才能并行不悖、相得益彰。