

如果爱公司对民政部答复不满 提起行政诉讼 民政部败诉

■案由
不满民政部回复
公司提起行政诉讼

去年1月28日,石家庄市如果爱婚姻服务有限公司向民政部寄发了《关于某研究会涉嫌欺诈行为的举报信及政府信息公开申请书》,称发现某研究会和某知名婚恋网联合开展的婚姻家庭咨询师培训没有经过政府部门审批,涉嫌欺诈。按规定,某研究会由民政部登记、监管,因此向民政部举报。此外,根据《信息公开条例》规定,该公司要求民政部向他们书面邮寄公开某研究会的社会团体登记资料、年检资料、社会团体法人登记证书及对某研究会涉嫌欺诈行为的查处结果。

当年4月26日,民政部作出《民政部机关政府信息公开告知书》,回复称经过初步甄别,民政部已于2月7日转交民间组织管理局办理,鉴于举报情况仍在调查过程中,因此就其他申请公开事项进行答复。《告知书》称,某研究会的社会团体登记情况、历年年检情况属于公开信息,请登录中国社会组织网查询。另外,民间组织管理局对登记的社会团体仅保留登记信息,并不保留登记证书的原件及副本。

在收到《告知书》后,如果爱公司不满,向二中院提起行政诉讼。

■一审
因程序违法败诉
民政部提出上诉

一审法院审理后认为,民政部认为如果爱公司申请政府信息属于公开范围,进而答复如果爱公司获取该政府信息的方式和途径(即登录网站查询)并无不当。

但法院同时指出,民政部在《告知书》中并未引用相关法律条款,导致该具体行政行为适用法律错误,应予以撤销。同时,如果爱公司是在2013年1月28日向民政



石家庄一家公司向民政部
寄发举报信并要求相关政府信息
公开,后因对民政部的答复不满,
该公司提起行政诉讼。经过
两审法院的审理,民政部均败
诉,法院指出民政部在答复内
容、时效及程序上均出现问题。

部提出政府信息公开申请,而民政部于2013年4月26日作出《告知书》,超过《政府信息公开条例》15日的答复期限,且没有依法延长答复的批准手续,属于程序违法。另外,法院还指出,民政部在作出对外发生法律效力《告知书》时,应以民政部的名义作出,应该加盖民政部公章(《告知书》中加盖的为民政部办公厅的公章)。因此,一审法院判决,撤销民政部的《告知书》,并要求其针对如果爱公司的政府信息公开申请重新作出具体行政行为。

民政部不服一审判决,提出上诉。
■二审
法院认定民政部有违法行为

一审法院认定民政部答复内容并无不当,对此二审法院持不同看法。

市高院认为,如果爱公司申请民政部向其书面邮寄公开某研究会的社会团体登记资料、年检资料等信息,民政部在《告知书》中认定某协会的社会团体登记情况、历年年检情况属于公开信息,并告知如果爱公司登录中国社会组织网查询,但通过网址仅能查询,不能涵盖如果爱公司申请公开的所有信息。而通过网址查询不到的某协会的社会团体登记资料、年检资料信息,民政部未在《告知书》中予以答复,也没有说明理由。因此,民政部的处理构成遗漏政府信息公开申请请求事项的情形。

法院指出,尽管民政部不保留登记证书的原件及副本,但作为全国性社会团体的登记机关,民政部应当掌握某协会登记证书上记载的相关内容。因此,民政部仅告知其不保留登记证书原件及副本,未尽到审查答复义务。因此,二审法院纠正了一审法院对此部分的认定。

另外,对于一审法院认定民政部超过答复时效及没有加盖公章的认定,二审法院予以维持,但最终驳回了民政部的上诉,维持一审判决。(孙思娅)

真功夫股东知情权纠纷: 原董事长蔡达标部分诉求获支持

日前,备受关注的内地中式快餐连锁巨头真功夫餐饮管理有限公司与该公司原董事长蔡达标之间的股东知情权纠纷案终审落。二审法院在支持蔡达标查阅公司会计账簿及董事会会议决议、监事报告、财务会计报告外,驳回蔡达标包括“要求查阅、复制上诉人的股东会会议记录及决议”在内的其他诉讼请求。这起在华南地区引发广泛关注,因企业两大控股家族决裂引发的股东知情权纠纷告一段落。

要求“查账”遭拒引发知情权之争

真功夫公司内部的股权争夺一波三折,真功夫创始人之一蔡达标因经济犯罪已被法院判处有期徒刑14年,其自2011年4月被公安机关羁押至今,无法自己行使股东权利。真功夫公司与蔡达标之间的这场股东知情权纠纷诉讼起源于蔡达标被刑事羁押后,委托其妹代为行使股东知情权被真功夫公司拒绝。

2012年5月25日,蔡达标向真功夫公司发函,要求查阅公司章程、股东会会议记录、董事会会议决议、公司架构、财务会计报告等资料。同年6月1日,蔡达标的妹妹蔡春红以蔡达标委托代理人的身份向

真功夫公司要求查阅公司会议记录、决议、财务报表等多项材料。

真功夫公司于6月6日回函称,由于其无法确认和核实函件中“蔡达标”之签名及授权的真实性与合法性等原因,因此无法提供相应材料供蔡春红查阅。其后,蔡春红再次要求行使股东知情权,但仍被真功夫公司以上述理由再次拒绝。

此后,蔡达标故以股东知情权受损害为由向原审法院提起诉讼,请求法院判令:真功夫公司安排其委托的代理人,查阅公司自2011年3月至2013年7月18日止的全部股东会会议记录及决议、董事会会议记录及决议、监事报告、财务会计报告及审计报告;真功夫公司安排蔡达标委托的代理人及其聘请的会计专业人员查阅公司自2011年1月至2013年7月18日止的会计账簿;提供自2011年3月至2013年7月18日止,未经股东会、董事会审议批准而作出的可能影响股东权益的各项重大决策和行动的批准文件或决策程序信息;提供公司内部公司治理架构变更及高管人员变更及其职能等可能影响股东权益的信息。

知情权
是否被恶意剥夺成庭审焦点

2013年12月20日,广州市天河区人民法院作出一审判决,支持了蔡达标的大部分诉讼请求。天河法院判决,被告真功夫公司将2011年3月17日至2013年7月18日止的全部股东会会议记录及决议、董事会会议记录及决议、监事报告、财务会计报告及审计报告提供给原告蔡达标委托的代理人查阅、复制,真功夫公司在判决生效后十日内,将2011年3月17日至2013年7月18日止的会计账簿提供给原告蔡达标委托的代理人及会计专业人员查阅,驳回蔡达标的其他诉讼请求。

真功夫公司不服一审判决,提起上诉。今年2月26日,广州中院开庭审理该案。庭审中,双方围绕蔡达标的知情权是否被恶意剥夺这一焦点问题展开激烈的辩论。

真功夫方面称:不能把信息交给对公司不利的股东代理人。其代理律师提出,真功夫要求改判法律依据是,公司未曾拒绝蔡达标行使知情权,而是蔡达标没有履行好法定前置程序,提交有效证明。具体细节例如,在蔡达标被羁押期间,无法确认其签名是真是假。公司复函要求蔡达标提供有效的书面申请和授权文件,但对方没有音讯。

真功夫公司代理律师说,蔡达标一方的种种行为影响了公司的上市计划,公司

不能把这些重要信息交给蔡达标,包括其委托代理人。

对于真功夫的上述观点,蔡达标的代理律师反驳称,法律保护股东知情权,股东申请查阅遭到阻碍,就有权提起诉讼。真功夫以无法断定签名真伪为由,一再阻止原集团总裁蔡达标查阅,实际就是一种拒绝。该代理律师说,蔡达标要求行使知情权,理由正当。股东和公司即使利益高度一致,也难免有冲突矛盾,不能因为打了官司,就被剥夺股东知情权。

股东不能
查董事会会议及审计报告

经审理,二审法院认为,股东知情权是《公司法》赋予股东通过查阅公司的股东会会议记录、董事会会议决议、监事会决议、财务会计报告等有关公司经营、管理、决策的相关资料,实现了解公司的经营状况和监督公司高管人员活动的权利。股东知情权是股东行使其他权利的前提。根据《公司法》的上述规定,蔡达标作为股东有权查阅、复制上述资料。

法院同时指出,但鉴于蔡达标、真功夫公司在二审中均确认上诉人仅设董事会,未设股东会。因此,蔡达标要求查阅、复制上诉人的股东会会议记录及决议不符合客观事实,不予支持。

本案二审法院的改判一审判决的关键在于蔡达标的行使范围问题。

蔡达标的诉讼请求中,要求查阅、复制的内容中有董事会会议记录、审计报告两项内容。二审法院认为,由于《公司法》关于股东知情权的规定中没有规定股东可以查阅、复制董事会会议记录及审计报告,而且在真功夫公司的《章程》中也没有规定股东有该项权利,故法院没有支持蔡达标的该项请求。至于蔡达标认为真功夫公司《章程》中有规定上述权利,二审法院认为,由于《章程》中对查阅董事会记录及审计报告的规定仅针对公司董事而设立,而蔡达标是以股东的身份提起诉讼的,其要求行使的是股东知情权。因此,法院认为蔡达标以《章程》为据要求行使上述知情权缺乏事实及法律依据,不予支持。

据此,广州中院改判了原审判决的部分内容:真功夫公司于判决生效后十日内,将2011年3月17日至2013年7月18日止的会计账簿提供给蔡达标委托的代理人及会计专业人员查阅,将自2011年3月17日起至2013年7月18日止期间的董事会会议决议、监事报告、财务会计报告提供给蔡达标委托的代理人查阅、复制,驳回蔡达标的其他诉讼请求。(章宁旦 陈晓红 何海涛)



“邦家”涉嫌诈骗 23 万人次 非法集资近百亿元

日前,一群来自全国各地、被骗掉毕生积蓄的老人,在等待了漫长的两年时间后,终于看见焦点人物蒋洪伟出现在被告席上。但什么时候能拿到赔偿,到底能获赔多少,目前还是一个未知数。

2012年5月,广州百名警力突袭“邦家”总部,以非法吸收公众存款为名,将其老板蒋洪伟及50余名员工抓获归案。消息一出,其名下十多万名会员懵了:被称为租赁商业模式的领跑者,分公司遍布大江南北甚至延伸海外的“邦家”,竟是一个彻头彻尾的骗局?

近日,广州市检察院指控蒋洪伟犯集资诈骗罪,涉案金额高达99.5个亿,受害人数高达23万人次。蒋洪伟认为指控事实不清,当庭表示无法认罪。此案已经持续庭审20天。

案发
风光“实业”暗藏吸金陷阱

“每天花1.85元就能拥有美的空调一年的试用期,你会感兴趣吗?”这句话,曾是蒋洪伟的公司广告噱头。

2002年,他成立广东绿色世纪健康产业连锁经营管理有限公司,主营保健品业务。2007年,蒋洪伟欲打造全新的商业模式,成立广东邦家租赁服务有限公司(简称邦家),专业租赁家电、家具等九大品类产品,鼓励消费者“以租代买”。

从此,蒋洪伟从保健品经营跳入租赁市场,他操办的“国际租赁商品采购峰会”曾吸引来多位海外公司高管,并登上某报纸头条。

检方资料显示,公司逢开业常有知名人物前来捧场,公司与蒋洪伟头顶多项荣誉,比如“质量放心企业”、“中国行业十大经济新闻人物”等等。公司介绍曾中标广州亚运会领导小组接待用车租赁项目,承接了不少大型活动项目。蒋洪伟还对外宣传:“计划2013年在纳斯达克上市。”

蒋洪伟相继在全国16个省、直辖市设立64家分公司和24家子公司。

然而,2012年初,全国多地爆出“邦家”会员顾客的投资金被拖欠。同年5月,广州警方突袭广州邦家总部和多家分公司,蒋洪伟被刑拘。“邦家”的多米诺骨牌至此开始倒下——全国各地分公司纷纷被查,公司原骨干人员接连被起诉,吸金数额、受害人员数据不断推升。

“邦家”风风火火的“实业”背后暗藏的吸金内幕,开始逐渐浮出水面。

指控
邦家狂揽近百亿元?
主犯拒谈资金流向

蒋洪伟和广州公司一帮人马,是此系列案中的主案。据悉,该案案情复杂,单卷宗材料两百多册,财务账本就有一大货柜。

经退回补充侦查二回,延期审查起诉三次。两年后,此案终于得以在广州中院开庭审理。近日,蒋洪伟包括公司原高管员工等29人被指控犯“集资诈骗罪”,蒋洪伟被确认为首要分子。

公诉机关指控,蒋洪伟等人以公司正常业务为掩护,在未取得政府部门融资租赁许可的情况下,以非法占有为目的,虚构事实,隐瞒真相,向社会公众进行非法集资活动。

截至目前,受害人数多达23万余人次,涉案集资金额达99.5亿多元。这些款项,绝大部分流入蒋洪伟指定的私人账户,蒋洪伟将大量集资款用于个人肆意挥霍,用多个银行卡购买个人奢侈品,挥霍人民币2000多万元、美金23万多元、欧元近三万元……

据了解,大多资金流水去向的审计,目前还无法得出结论。公诉机关指出,部分集资款项去向不明,蒋洪伟拒不交代资金去向,逃避返还社会公众集资款的责任。

骗钱
超额提成锁定骨干
三种模式吃定老人

邦家究竟如何编织出如此庞大的吸金网?公司表面上看,机构职能完善。29名被告在公司中各司其职,分工明确,业绩提成非常丰厚。

例如,天河分公司原总监曹某(病逝)参与集资业务,提成190万元。原顾问张某,共获提成300万元;原任市场部负责人范某忠,三年拿到业绩提成100多万元。

公诉机关指出,公司行骗的模式主要分为三种:推销会员卡制消费、区域合作及人民币资金借款。

蒋洪伟伙同其他被告人,以会员制消费的名义,虚构购买会员卡后,每季度可获得年利率为16%至30%的固定回报,合同期满可收回本金等事实,诱骗社会公众与邦家签订合同。

此外,蒋以出资建立并运营“邦家租赁体验店”进行区域合作为名,虚构25%至47.5%年收益率,保证一定期限返还本金等事实,诱骗社会公众与其签订合作合同。

高额回报下,诚信公司的光环下,没有收入的老年人把邦家视为可靠的投资门路。蒋洪伟开办邦家后,老年人口口相传带来新投资者,公司也时不时举办免费体检吸引老年人。

主犯
事实不清 无法认罪

听完公诉人指控,蒋洪伟当场表示无法认罪。蒋洪伟现年43岁,有大专文化,吉林人。关押在看守所两年,蒋洪伟的肤色泛白,略显肥胖,思维十分清晰。

“我不知道99亿元是怎么算出来的,是不是23万人?这些事实都不清楚。弄清楚了,那法庭该怎么处理就怎么处理。”在公诉人讯问过程中,蒋洪伟承认开办会员卡推广业务等事,但称未承诺那么高的回报数额,且辩称诸多业务由手下经理去执行,他并不懂得其中具体业务,故而无法回答问题。

在庭审过程中,蒋洪伟认为“挥霍数额”“涉案金额”等数字不清。对此,公诉机关指出,这些数字是经过司法鉴定,并非信口开河。

受害人
多数人想尽快拿回血汗钱

中院大法庭座无虚席,不少旁听群众已经是满头银发。庭审还没开始,就有老人家有点体力不支地靠在前椅背上。中院透露,也是出于照顾老年人需要,后勤做了很多工作,并且将大家关心的主要嫌疑人蒋洪伟安排在第一个审理。

“还说信黄阿,我们根本没想到他是这样的。”受害人员黄阿姨无奈摊开双手说,她前后投进了60万元,全打水漂了。她说,最后一次拿到了两万元的季度利息,还是她感觉情况不对,上门使劲闹才拿到的。

记者了解到,此案发后,不少老年人四处信访求解,并在同年成立了一个全国性的债权人协调委员会,他们的诉求统一就是:拿回血汗钱。

两年来,受害者讨钱路上,也开始出现了意见分歧。有受害者提出意见,认为此系列案在其他地区被定为“非法吸收公众存款罪”,有些被定为“集资诈骗”,会导致同案不同判,希望能得到统一协调。

但也有人坚持认为,蒋洪伟是无罪的,他不过是在进行民企融资,只是资金周转不灵而已,希望能放他出来“东山再起”,才是问题根本。

追问
相关部门是否应该承担责任?

记者了解到,早在2009年,蒋洪伟的一家分公司在外地曾涉案非法吸金被查处,但蒋洪伟并未受牵连,业务开展更大。维权委员会在刨根究底中,发现绿色世纪公司在2006年也曾遭到公安调查。然而,多数中老年人没看到新闻,投资时候对此并不知情。

“是否有部门应该承担点责任呢?”一位维权委员会的成员提出质疑,认为邦家作案纵然隐蔽,但作案多年,还得到一些知名人士的支持,认为监管缺失导致群众利益受损。

受害者能否如数拿回被骗款?

在记者访问中,多数受害者迫切希望能把钱拿回来。记者事后咨询了专业人士,其指出,集资诈骗罪案、非法吸存案,如数拿回钱机会渺茫。

在这两年的时间里,这个维权会成员多次与政府机关交涉,和司法机关沟通,主动调查,出谋划策,但发现邦家的资产确实不容乐观。

资料显示,办案机关扣押蒋洪伟人民币91.41万元,以及邦家公司人民币2.7万余元,扣押涉案银行卡30张等财物一批。知情人士对记者说,邦家公司虽然门面规模浩大,但实际拥有资产很少,其中一家公司的物业还是属于小产权房。这意味着,本案的赔偿将是极大难题。(郭海燕 马英 马伟峰)

国药准字H46020636

快克

复方氨酚烷胺胶囊

请在医生的指导下
购买和使用

海南亚洲制药股份有限公司生产

海南快克药业总经销