

金融支持“三农”是一场“及时雨”

■ 郭文婧 自由职业者

国务院总理李克强 4 月 16 日主持召开国务院常务会议，分析研究一季度经济形势，部署落实 2014 年深化经济体制改革重点任务，确定金融服务“三农”发展的措施，决定延续并完善支持和促进创业就业的税收政策。（4 月 17 日《福建日报》）

2000 年，李昌平的一句“农民真苦、农村真穷、农业真危险”，让“三农”问题举世关注。2004 年至 2014 年，中央连续十一年发布以“三农”为主题的一号文件，强调了“三农”问题在中国的社会主义现代化建设时期的重要地位。当前，我国已进入农村城镇化和农业现代化发展的新阶段，这也意味着农业发展方式的转变。在这种背景下，强调加强金融对“三农”发展的支持，不仅

对强化粮食安全保障、建设现代农业、增加农民收入、缩小城乡差距等具有重要意义，而且金融业和我国经济本身的健康发展，也具有指导意义。

在市场经济条件下，解决发展问题，没有金融支持，是行不通的。近年来，我国“三农”问题逐步得到改善，但动力基础更多的是在政策层面。十八届三中全会提出，要让市场在资源配置中起决定作用，“三农”领域当然也不会例外。但是，“三农”领域长期存在的矛盾就是金融服务需求旺盛与自身条件不满足的矛盾，这是因为“三农”收益较低，加上金融监管的审慎价值取向，使得金融企业在逐利的冲动下不愿在“三农领域”投入，更不愿意在“三农领域”扎根，这在很大程度上制约了“三农”可持续健康发展。

如何加强金融对“三农”的支持力度，重申金融企业对支持“三农”的具体义务，增强金融企业对支持“三农”的激励举措，固然不可少。李克强总理强调“对符合要求的县域农村商业银行和合作银行适当降低存款准备金率”，拉开了支持序幕。显然，只做存量支持是不够的，那么，加强金融对“三农”支持力度的下一步措施，首先就可能 是放宽农村金融市场的准入，接着就是鼓励开展金融支持“三农”的体制机制创新，如融资担保机制创新、信贷管理机制创新、金融社会合作机制创新等，以增强农村金融市场的竞争性来更好地满足“三农”的金融需求。

金融支持“三农”必将顺势而为。从农村发展来看，是新型城镇化建设的大趋势；从农业发展来看，是规模化、集约化经

营的大趋势，这就决定了金融支持“三农”的重心，也将由过去的服务传统农业、服务农民生活向服务农业产业、服务农民生产生活的相关配套措施转变。家庭联产承包责任制抓住了农民要吃饱饭的核心，激发了生产力；这次的金融支持“三农”则抓住了农业产业和农业金融的核心，也必将起到释放生产力的“催化剂”作用。农业、农村、农民的现代化，必将极大推进我国城乡的均衡发展。

美国著名经济学家、“发展形式”理论创始人霍利斯·钱纳里，有一个著名论断是：在不具备普遍认为经济发展必要条件的情况下，找到关键性阻碍并改变它，就能加速发展。并且他认为，改革开放以来，中国的“经济奇迹”走的正是这条道路；以家庭联产承包责任制开始的从农村扩展

的改革。在中国经济发展进入新阶段后，短期强制刺激政策的效果会越来越有限，而且负面效果也会越来越来也大，所以十八届三中全会将核心放在资源配置机制的转换上，而使市场在资源配置中起决定性作用的基础，就是形成统一开放、竞争有序的市场体系。

农业稳，天下安。产业强，中国富。金融支持“三农”表面上是针对“三农”问题起到“补短板”作用，实际上则是建设统一开放、竞争有序市场体系的“杠杆”。阿基米德曾讲：“给我一个立足点和一根足够长的杠杆，我就可以撬动地球”。现在，针对中国进一步发展的关键性阻碍，以“三农”为支点，以金融为杠杆，撬动的也就绝不仅仅是“三农”本身了，我们对中国经济的未来前景，没有理由不持乐观的态度。

破除盐业垄断还可以更彻底些

■ 江德斌 时评写手

国家发改委发布“第 10 号令”，取消 2006 年颁布的《食盐专营许可证管理办法》。消息一出，可以说是“一石激起千层浪”。对于有媒体报道“我国食盐专营”将取消的说法，中盐公司和中国盐业协会声称，这是社会的误读，并不意味着食盐专营的废除，而仅仅是许可证管理主体的变更，也不意味着食盐专营向社会资本放开。（据 4 月 22 日《东方早报》）

发改委废除食盐专营许可证的文件，被坊间解读为食盐专营被取消，引来无数人围观热议，认为是打破千年以来的食盐垄断，可谓是一次划时代的历史突破，资本市场也激起热闻，相关公司股票价格暴涨。可是，这热闹劲还没过，盐业公司和盐业协会就迎头泼了一盆冷水，声称并非废除食盐专营，只是审批权下放而已，公众空欢喜一场。改革开放以来，诸如粮食、银行、航空、能源、钢铁等垄断行业都在逐步放开，

进入市场化竞争格局，不仅改变了行业生态，亦给社会带来巨大益处。就连“铁老大”也迫于各方压力，迈出政企分开的步伐，开始走向市场化改革，但盐业和烟草却依然铁板一块，凭借专营模式坐享行业暴利，被戏称为最后的垄断堡垒。有关盐业改革已经讨论多年，各方也拿出各种方案来，却一直反反复复没能成行，垄断格局至今没有变化。

此次发改委废除许可证的做法，虽然只是配合国务院取消和调整行政审批权，但其所释放出来的盐业改革信号，依然值得关注。目前盐业处于国家垄断状态，各地盐业公司牢牢掌控食盐流通，并通过食盐计划控制生产企业，从而赚取到食盐行业最丰厚的利润，其它环节只能仰其鼻息而存。垄断必然造成价格畸形化，食盐从生产到终端零售，价差达到数十倍之多，广大消费者被无辜盘剥。

食盐并非短缺物资，亦没有战略性地位，只是一种调味品，与粮食、能源等战略

性物资无法相提并论，而且，随着社会经济的发展，盐税所占税收比例也已微不足道，跟古代盐税的重要性地位难以相比。可见，破除食盐专卖制度，打破行业垄断格局，放开市场禁入限制，让资本自由进出，乃是社会发展的大势所趋。那么，在下放食盐专营审批权之后，完全可以将改革深入下去，彻底废除专营制度，打破食盐垄断格局，让其回归市场化竞争，从而惠及全体民众。

事实上，不仅各方期待废除食盐专营、打破市场垄断，连盐业公司内部人也认可这一趋势，只是希望能留下一个缓冲过渡的时间。在食盐专营制度废除之后，并不会危及市场供应，反而会促使企业积极响应市场需求，提供更丰富多样的食盐产品，让消费者各取所需。同时，市场竞争的放开，也将打破价格垄断体系，企业将凭借优质优价赢得市场认可，从而实现优胜劣汰。至于行业监管部门，只需维护好市场秩序，监督企业生产销售合格产品即可。

请员工父母旅游的小老板不“小”

■ 刘鹏 职员

一间只有 40 余平米、年盈利不过百万元的小店，店主却每年拿出十几万元，“孝敬”员工的父母。这个小店在山东威海，名叫双举海参专卖店，店主李双举。自 2008 年以来，他连续 6 年请员工的父母出门旅游，旅游的费用全部由他“买单”。韩国、华东五市、张家界、台湾……年年都有新旅途，年年都有新期待。此外，李双举年年都给员工的父母包红包。在营业额中，尽孝花费占了约两成。开店十几年无人离职。（4 月 22 日《齐鲁晚报》）

李双举的海参专卖店并不大，甚至很小，他自己也并非大富大贵，更不是亿万富翁，只是一个小老板。但店小、老板小，其心却显然很大，特别是爱人、爱员工之心，明显不“小”。

从情感上来说，善待员工，甚至善待员工的父母，必然收获员工的主人翁精神，有利于人心凝聚，促进经营服务水平等的提高。道理很简单，所谓“人心都是肉长的”。老板对员工好，员工自然会用全心、主动的工作态度和主人翁精神，去对待工作，去为顾客服务。其结果必然是服务水平提高、回头客增加、营业额增长等。

而从道德与法律的角度讲，善待员工，甚至“孝敬”员工的父母，一方面与中国传统孝道精神吻合，有利用发扬美德；另一方面也是想员工之所想，急员工之所急，是为人心处世与经营企业的最基本要求。而老板没有了与员工的劳动争议，甚至还有额外惊喜，经营氛围无疑将更加和谐。俗话说“以和为贵”“和气生财”，就是这个道理。李双举作为老板，深知员工这个人的因素，对经营业绩好坏的影

响性，因此，其以人为本，可谓找准了经营与生意的诀窍！

打个比方说，李双举的海参专卖店，是其财物投资，而其对员工的善待，对员工父母的“孝敬”，无疑就是其感情投资、人心投资。而具备了经营物质条件、店面条件、情感条件、人心条件之后，即具备了经营与生意的“天时、地利与人和”。

事实上，李双举的经营策略以及其中所包含的道理，并不复杂。但遗憾的是，目前很多企业等用人单位，却未必真的理解，更别提能够做到了。不少用人单位不仅在工资上与劳动者斤斤计较，而且动辄要求劳动者加班，而且还支付加班工资。相比较之下，李双举的经营与生意经，以及善待员工和员工家人的做法，难道不是更胜一筹吗？而一些企业和老板，又难道不应该学习一下李双举这个小老板身上的某些“大”吗？

退休官员任独董，缘何让人读不懂？

■ 宣华华 职员

领导干部退休后去哪儿是公众关心的话题，多数干部退休后选择低调，不少彻底淡出了公众的视线，也有些领导干部则选择去上市公司担任独立董事继续“发挥余热”。据不完全统计，截止到 4 月 21 日，在市值排名前 100 名的上市公司中，有 41 位政府退休高官任独立董事。（据 4 月 23 日《人民网》）

自从独立董事制度建立以来，退休官员去上市公司担任独立董事就成为常见现象，却一直给人犹如“雾里看花”的感觉。透过报道，继去年底中组部发文进一步规范领导干部到企业兼职（任职）问题之后，已有 60 多位独立董事宣布辞职。然而，在市值前 100 名上市公司之中，为何仍有 41 位退休官员继续担任独立董事？这就越发叫人读不懂了。

不必讳言，上市公司都是利益追逐者，并不是养老中心，更不是慈善机构，绝

不会白养任何一名“独董”。那么，为何众多上市公司如此青睐退休官员呢？这些退休官员担任上市公司“独董”之前，是否跟企业保持密切的关系，是否曾经对企业“照顾有加”、“另眼相看”？担任“独董”之后，到底是来发挥余热，还是来兑现“期权”？如果说确实发挥了“余热”，则究竟发挥了什么样的“余热”？是发挥自身的专业知识积累，还是发挥自身的人脉资源积累？进而，其中有多少“余热”是合法合规的，又有多少“余热”涉嫌违法违规？诸如此类的问题，对外界完全是一本糊涂账，大概只有当事双方才说得清。但问题是，谁肯“泄露天机”呢？

其实，独立董事制度的建立之初，主要是考虑完善对上市公司的监督和管理，却忽视了由此带来的衍生问题。于是，关于退休官员去上市公司担任独立董事的问题，始终都没有一个明确的可操作的详细规定，从而导致一大片令人无从辨别的模糊地带，掩护了上市公司与退休官员之

间可能出现的利益交换。上市公司为何聘请某位退休官员，通过何种程序作出决定，使其发挥何种作用，这些对外界并不公开透明，更多的还是幕后暗箱操作。在此背景下，外界根本无从知晓内情，更谈不上进行有效监督，只能停留于猜测和想象。必须追问，退休官员作为独立董事，可以监督企业的运营，谁又来监督这些“独董”？

从长远来说，一方面，官员原本就应当“能上能下”，离开政府进入企业并不为过，退休后也应该可以担任独立董事。但另一方面，必须首先确保该过程的公开透明，真正形成可操作的制度条规，让外界都能看得清、读得懂，既不能让官员在职期间“身在曹营心在汉”，也不能让官员离职之后“吃完碗里捞锅里”，总之是不能把便宜占尽。同时，对于极有可能出现的腐败问题，必须以最严厉的措施进行惩处，绝不能让独立董事一职成为滋养养官的“最后的温床”。

■ 魏文彪 媒体人

随着近年来汽车数量的迅猛增长，年检排队现象也越来越突出。除了排队等候时间长饱受诟病外，部分检测场站工作人员服务态度差也常常令人不快。另外，在一些地方的检测厂，不管车辆需不需要维修，都要收取一笔“维修费”。器材价格贵也是汽车年检的一个痼疾。在北京某检测厂内的维修厂，一个年检专用的灭火器要价 80 元，而市面上一个灭火器的价格大概在 20 到 40 元不等。（4 月 23 日《人民日报》）

当前部分汽车检测场所以会出现服务质量差、乱收费与高价销售器材等乱象，除了与部分地方相关部门监管不力，乃至出于利益驱动有意纵容汽车检测场损害车主利益行为有关之外，很大程度上实际是缘于当前汽车检测市场的垄断格局。由于汽车检测市场由个别汽车检测场垄断，其自然也就不害怕因为服务质量差、乱收费与高价销售器材等行为失去市场，广大车主由于“别无二店”，也就只能默默忍受相关汽车检测场的不良服务态度与利益盘剥行为。

而如果能如不少网友所建议的，开放汽车检测市场，通过让汽车 4S 店与部分优质汽修厂开展汽车年检业务，破除汽车

戏画闲言

产能扩张酿恶果

■ 吴之如·文并画

《新京报》报道，中钢协数据显示，今年 1—2 月份，86 家大中型钢铁企业累计亏损 28 亿元，其中钢铁主业亏损高达 47 亿元。巨大的产能难以消化，企业低价竞争层出不穷，加上去年以来治霾环保的刚性控制，钢铁业陷入全行业亏损，钢厂主营业务难以盈利已经成为行业共识。

急功近利总是让某些从事工作的人变得目光短浅甚至头脑发昏，往往为眼前的一点暴利驱使，将某一产业的产能迅猛扩张起来，以求一搏，幻想赚取惊天利润。于是乎，什么科学论证，什么中长期市场分析，好像都成了阻碍他们迈开大步跃进甚至腾飞的多余之举。他们满眼乃至满心都是产能扩张再扩张，好像如此就能令收益膨胀更膨胀、经济飞升的奇迹，立马就在他们的手中创造出来了。这些年来，这方面最典型的膨胀实例，恐怕非钢铁行业莫属了：从 2003 年到 2012 年，全国钢铁产能

由 3 亿吨猛增至 9 亿吨左右，各种大大小小的钢铁项目在各地兴建，钢铁业一度成为地方政府拉动 GDP 和扩张就业的引擎。

历史的经验值得注意：凡是硬要与科学精神对着干的“大跃进”，下场似乎都不太好。如今，众多钢铁企业纷纷陷入亏损甚至巨亏的尴尬境地，虽然与整个国际市场格局的变化大有关系，但是，更需认真反思的，恰是多年来尤其是近年来的盲目发展和产能的过度扩张，从根本上违背了经济发展规律。有道是：

产能扩张酿恶果，藐视规律教训多；科学发展莫违背，盲目决策常误国。

既然已经出现了钢铁煤炭“盛产”亏损大户的问题，如何面对并解决就是相关方面的当务之急。认真细致地调查研究，实事求是地分析判断失误原因，寻找妥善走出困境的出路，果断采取相应举措，力求尽快扭转这一极为被动局面，重新步入健康发展的科学轨道，应该是解开经济难题的合适态度。

