

中国快速发展有益于美国



■ 安杰依·拉帕钦斯基 哥伦比亚大学法学院教授

事实上最近几天我们经常听到,尤其是在第一次进行中国对话的时候,大家都在问,中国什么时候会超过美国作为最大的经济强国,或者说最重要的世界强国?

像这样的问题对我们所有人来说可能是比较有意思的一个问题,但同时我觉得也是让人很难去回答的问题。为什么呢?因为我们认为回答这个问题有很多的元素,也就是上个世纪的特点就是波动性,各种强国不断地崛起。比如说德国的崛起,在后半部分是美国和前苏联之间的对抗,也就是冷战,基本上维持了半个世纪之久。我们觉得这些特点让人非常受欢迎。在上个世纪,大家看看变化是非常多变的,也是非常大的。

在过去的几十年当中变化是日新月异的,现在最大的问题就是中国已经有了不同的表现,它的实质性已经有了变化,我认为中国的崛起意味着非同寻常。

中国经济发展在过去几年是叹为观止的,而且也是在世界上产生了非常大的反响。如果只是问一个非常纯粹的经济问题,我可以这样说,我觉得在历史上、世界上,中国的经济崛起应该是已经超过了世界上任何一个经济的奇迹,实际上都是没有对比的,包括日本,尤其是从纯经济上讲。

从经济角度看,我们来思考一下。大的工业革命在 18 世纪、19 世纪的时候,全世界都在变化,创造不仅仅是前所未有的,在资产上的上升,在早期的时候尤其是如此。而且同时我们看到了,完全改变了整个世界的格局,因为它建立起了欧洲,欧洲开始变成了全世界的主宰力量。还创造了所谓的世界格局,或者世界的秩序,后来又出现了殖民主义,或者第次殖民主义,都是由欧洲的这些国家决定的。中国经济的崛起,或者其他的一些经济体,或者新兴国家,他们是现在的主角。这也是从工业革命之后陆续慢慢出现的。

不仅仅从经济角度,也从历史角度,尤其认识到一些老的殖民主义的制度,他们的元素是市场经济元素在全世界的扩散,或者是世界大多数地方的扩散,而且它所带来的不仅仅是一些极贫困的地区脱贫,更重要的是模型,就是全世界成千上亿的人,他们可以创造新的世界格局,也就是为了未来一个新的世界格局,这个世界格局关注的是市场经济和经济的发展。除此之外,还有与之相关的政治与军事的发展,所以任何可能性都是可以出现的。



■ HianTeckHoon 新加坡管理大学经济学院院长、教授

西方经济放缓对于东方具有什么样的意义,尤其对中国有什么样的意义?我的回答是,基本上来说有几个词:第一个是本土创新;第二个是就业满意率。

中国就是就业满意率的概念,本土创新不仅仅涉及到创新来促进增长,这里比较重要的想法是我们要有这样一种生活,在生活中我们要发现新的事情,发现的生活会让我们感到愉悦,会让我们对自己的工作、职业生涯感到满意。这里面有一系列的活动,会让我们实现自我满足,这是我要给大家传达的主要信息。我们感受过这样的创新生活。

西方经济放缓及美国经济放缓的一些迹象,我们可以看一下这些数据。从 50 年代一直到 1973 年,美国的增长是非常迅速的。大约在 1993 年之后这里的生长,还有美国的 GDP、生产率等等,我们把它称之为 DFP,这样的增长我们往往和生产产出结合在一起,不仅仅涉及到投入。美国 DFP 的经济增长要弱一些。

在这里作为一个经济学家为了回答这个问题,也就是什么政策能够促进事件的发生。首先是市场经济在中国成为基础并得到比较快的发展,但要有一个非常好的规划,除此之外还需要资产的上升,还有经济政策等等这些都必须得到执行。中国经济素质,以及自由贸易,这些都是解决或者作为经济学家能给大家一些比较实际的答案。

为了引起大家注意,还要提醒一下你们,在非经济的层面上,中国的奇迹可以帮助我们更好去思考几个问题。在我心里就是政治,以及经济格局的变化在二战之后就开始了,而且也促进了经济和政治中心从欧洲转向了美国。

我们认为美国和中国之间的对抗性或者对手性、竞争性,也可以从中看到世界格局,从某种程度上来讲是由美国引起的。在经济转变的过程当中,在政治格局以及经济格局形成过程当中,美国发生了非常重要的作用,与此应运而生也是美国的经济发生了重要作用。从某种程度上来讲也是美国一个刺激因素。从某种角度来说就是跨越标准型的自由经济,我们必须跨出这个框架来看问题。

尤其是商品、人力资源以及其他的一些资源,如果进行过渡的自由交流和流动,也会挫伤经济自由健康的发展;从大多数的历史阶段

来看,尤其是在过去一个世纪当中是这样。

对于经济学家,从李嘉图之后他们逐渐地找证据证明是否能达成一个共识,也就是全世界的政治家们以及领导们在出台经济政策的时候是有理可据的。所以,我认为不管是发展中国家还是发达国家都是如此。对于发达国家而言,其概念就是像印度、中国,他们可以从农业生产,或者过渡以来原料的生产,然后转变成一个竞争的对手,这对政治家也是比较头疼的。

整个历史在 20 世纪时期,都让我们意识到了被过渡保护的市場是非常根本性的原因,也就是世界格局形成的非常重要的原因,尤其在二战之后。资本主义或者资本市场的对手也让我们在大多数的发达国家没有真正发生转变,或者说是变革,因为发达国家已经能够去使用他们手上的资源进行保护,也就是去规避或者去排除第三世界给他们带来的一些威胁和危机,他们是有这样的能力,他们不会走转变或者变革这条路,所以走这条路的可能性是不大的。

在这当中,真正走转变和变革的道路的大多数都是第三世界的国家或者发展中国家。现在发生了非常大的变化,尤其在西方世界,从欧洲到美国也好,最大的激进的变化,

通过一些政治的做法或者政治的驱动因素推动经济的变革,应该不是非常大的。但是美国一开始是后殖民主义,之后曾经非常支持后殖民主义,在二战之后发现在富有国家和贫体国家建立了非常坚实的联系,这样的情况是从没有的。

新的帝国主义在二战之后并没有阻止它对手的发展。与此相反,它们自己的人民也好,还是政府也好,他们去帮助这些,或者援助这些欠发达地区,像德国、意大利等等。一开始的时候它们被打击得非常严重,也受到了很大的帮助,同样包括日本在内。

最有趣的一件事,马歇尔计划的五个宗旨,它并不是要显示出利他主义,或者无私的奉献精神。他们执行马歇尔计划,更像直接是为了美国自己的利益应运而生的,也就是帮助他们最重要的经济对手,让他们获得力量,让他们能够竞争。这样赋予一个民主德国,不仅仅是一个良好的盟国,能够对抗苏联,同时在经济上美国也是非常有超同的,所以美国的外援使它 GDP 当中占有非常重要的一部分。后来是比较低了,一开始是非常高的,最后就变成美国非常固有的政策了,包括援助欧洲、亚洲,开始不断地增加,然后让这些国家变得越来越富有,越来越强大。美国从中占有了非常重要的绝对性的力量,或者最

绝对的权威力量。与此同时,美国也非常支持商品还有资本,以及技术的交流。

我们看一下全球化政策的出台,这是非常重要的基石,而且这个政策和在 1960 年代所出现的亚洲四小龙,以及中国龙的崛起是非常息息相关的。全球化在 19 世纪的时候就已经作出了预测,你可以从自由地在全世界旅游,但是从经济的角度来看,并不是这么简单的一件事情。欧盟,或者欧洲的殖民主义,它们防止和阻止亚洲的被殖民帝国的发展,尤其是对市场的过渡保护,是它们国际政策的核心,尤其在 19 世纪。因此,全球化其实并不是发展很长时间的政策,一开始是受到阻止的。所以现在要了解它是非常重要的,因为它是一个事实。

我们看到在技术上出现了非常大量的自由流动,包括在美国也好,大多数的亚洲国家也好,我们都看到了巨大的流动。消费者被保证一定会获得更加便宜的商品,还有劳动力的价格更加的便宜,这都会带来我们最初的社会代价。在美国一开始的政策,我们知道美国的工会力量是非常强大的,还有我们也看到了之后的工资不断的上涨,还有公平性也越来越增加。初次我们还看到了移民还有工种的变化都是与日俱增,而且这些发展的程度都是非常大的,也是刺激了公平性的发展。

除此之外,工作的变革或者说流动性挫伤了西方包括美国的市场,不仅仅是从经济角度,从政治角度也是如此。而且以前苏联还有中国,这两个国家认为资本主义应该被扔到垃圾筒里,但是我们看到在美国工作大量流动性的增加,还有很多的重心都是从西方转到了东方,或者制造基地从西方转到了东方,这就是工作和劳动力的流动体现的象征。

还有素质,或者说生活水平,也是世界上非常重要的一部分。在发达国家的这些工人,美国的这些工人也好,还是美国的这些职员也好,他们的工资绝对值上是没有下降,而且上升的非常快,而且平等化也越来越重。就像我之前所说,因为国内的不平等加剧,人们越来越多地抱怨,但是因为全球平等的上升,国内的这种不平等受到了一定的掩盖。整个世界跟以往相比现在是一个更加美好的世界,如果美国的领导人真的认为一个增长的中国对美国是一个威胁,要对美国的工人阶层通过关税、资本流动的限制,给美国的工人阶级提供一些补贴。

可能从某种小的程度来说,这样的奇迹成为现实是因为有一种新的愿景,不仅仅是指世界的经济秩序,也指世界的政治秩序,就是真正的全球化的崛起。我并不是要去声称中国的发展应该归功于美国的品德,我想说的是中国的发展如此的卓著,美国的领导人过去认为,现在也仍然认为中国的发展是有益于美国的,确实如此,他们的想法是正确的。所以,我们就不要用紧张,问中国是否会超过美国,比如 GDP 的数字是否会超过美国。我认为很重要的一点是各方都应该意识到这种泛美的运动是一个新的历史阶段,就是和平化的,这对全球的发展是很重要的因素。

美国经济的放缓对中国的影响

美国经济的放缓对于中国会有什么样的影响呢?美国的 GDP 是非常稳定的,中国的曲线不断上升,这就意味着中国的增长比美国更快一些。有人会问为什么中国的经济增长放缓了?中国的增长在这个时期之内很大程度上就是由全要素驱动的,而不是设备数量上升驱动的。从 1978 年—2007 年,全要素增长率对 GDP 的贡献接近了 40%,还有教育贡献是 15%,当然还有劳动力在研发方面的参与率。随着中国的增长,就会有越来越多人离开土地,生产力会上升,他们会从城市当中寻找就业机会。

美国经济的放缓对于中国意味着什么?这里面有三个影响:

第一,贸易的影响。当西方经济放缓的时候,西方主要有很多中国的产品,尤其是制造业产品的市场。当西方经济放缓的时候,他们的购买力就会下降,中国开始利用更多的资源进行生产,会出现产能过剩,这样中国的出口就会下降。当出口下降的时候,意味着中国的企业盈利性就会下降,就造成了中国经济增长放缓。大部分的中国产品都是劳动力密集型的产品,根据我们国际贸易的数据显示,劳动力密集型的产品价格会下降。这样大家所消费的产品,不管你的份额是多少都会下降,这也会影响到我们的生活水平,使我们的生活水平下降。

第二,西方经济放缓,比如说从 2%下降到 0.5%,就相当于领导者跑得更慢了,如果我们追赶领导者的话,我们追赶的速度就会更快。但和领导者的排名相比,你的排名会更靠后,中国和美国之间的差距会越来越大。外包是非常重要的话题,有很多中国制造业的产品,这些产品有可能是美国设计的,到发展中国家生产,然后把产品重新卖到美国市场,

或者其他的市场上。美国经济增长放缓是在特定的阶段。中国的工资相对于美国来说会高一些,或者相对的增长,这样中国劳动力低成本的优势就会消失,这样他们就不愿意在中国进行外包,这可能是第二个影响。

第三,法国失业率在最繁荣的时候是 3%,在 80 年代的时候达到了 10%,其中的假设就是欧盟经济放缓了。一是欧盟在二战之后,它们自己可能没有了解它们的生长放缓,一个工人可能会让老板给你加薪,而且你要求的工资太不现实了,太高了。即使你已经接受了欧洲增长放缓了,由于我们大部分的就业活动,都是涉及到工人投资的。公司不仅仅要对工人进行投资,不能只是把大学生毕业之后直接雇佣到公司中来,也要给他们提供培训,也要对他们进行投资,这样才能促进生产力上升。随着生产力下降,而他们的工资又上升,同时对工人投入,这也会造成失业率上升,这对中国不是好消息。

中国可以考虑采取哪些措施应对呢?我建议三个可能的应对措施。我要说这些措施做起来当然是很具有挑战性的,但是我觉得这些是正确的选择。中国和我自己的国家新加坡一样,当然我们人口比较少,就 500 万。但是我们国家也经历了一个阶段,从国外转移了很多的技术,也吸引了很多的投资,这是我们增长的一个引擎。新加坡现在更多地关注本土的创新,去促进中小企业进行本土的创新,我觉得类似的故事也是适用于中国的。

随着中国每年保持实际 7%的 GDP 增长,按照每个工人生产率来说还是跟美国有差距的,还需要追赶。如果要继续发展中国要看一下,你们市场的规模非常大,必须要在整个大的市场上有创新精神,来促进本土创新,这里要谈一下中国的创新这个话题。

首先,有一个事实,在过去多年以来,尤其是 1978 年开始,私人就业在总的城市就业比例占比当中从 1978 年开始上升,而且在 80%的城市总的就业都是来自国内私人企业,都是他们创造了就业机会。很多人可能会说,我们要进行创新的话,这些人要在国内经济中进行创新的实验和探索才能够实现。

非国有企业在非农业方面整个的产出增长是 5.5%。虽然说国有企业在整个就业中占比仍然是比较高,但是它却在下降。这里向我们显示了,国企的生产效率仍然是很高的。有关本土创新,我们不应该仅仅集中于某个行业和部门了。现在有两个部门,一个部门生产计算机、半导体、机械等等,另外一个生产方却是生产服务。到底是什么能带来了经济的上升和增长,这样的改变又如何带来就业呢。

美国从 1995 年—2000 年生产力是巨大的增加,这个增加可能不存在不理性和夸张的成分,我也觉得使用信息技术的确有这样的潜力。比如会让我们的实体经济通过使用信息技术实现生产的调整,所以本土创新可能会通过技术的发展来实现,不仅仅是产生资本产品,同时要用我们的资本。

中国可以做什么呢?中国能做的一个就是本土创新,另外一个是要考虑城镇化以及人力资源的增长。这里可以看到,中国的城市对教育的回报是不断上升的,这也就是为什么越来越多人想要上大学。因此,人力资本能够帮助我们更好地适应未来的新技术,因此,人力资源对中国非常的有用,让我们使用新的 IT 技术来使用新的商业模式。

美国放缓了,为什么中国还能保持 7%的增长。中国怎么样追赶美国和法国,中国的希望非常大。我们希望使用经济的增长来提升人们的生活水平,这将会是一个很好的事情。