

十年回首:
中国移动互联网的青涩时代

A2 非法集资刑案新解释:
涉案财物应返还集资参与人

A3 企业大佬“捕风”
——集体寻找变革时代的“风口”

A4 央企员工高薪与能力不符
职业经理人制度亟待建立 **B1**

人物专访

郭广昌在三大战略方向上的投资野心

三大战略: 全力拥抱移动互联网

在今年复星集团的核心三大战略中,第一条便是“全力拥抱移动互联网”,事实上,自从投资了马云的阿里小贷和菜鸟项目后,复星在互联网行业的动作也格外受人关注。

记者:您怎么看互联网金融,有没有进军互联网金融的计划?

郭广昌:现在外界对于余额宝、支付宝、阿里小贷等争议颇多,首先需要肯定的是,互联网金融是接受有关部门监管的。但另一方面,先有互联网后有监管,这个是全世界的惯例。当然互联网金融牵涉跨部门的监管需求,所以建议有关部门加大研究,在促进其发展的同时,还要规范管理。事实上,如余额宝等创新产品并未脱离现有的金融监管体系,但为了适应快速的互联网经济新变化,建议在政策上鼓励和支持普惠金融发展,推动金融机构和互联网企业保持密切的互动和合作。

现在,在移动互联网领域,复星有自己的VC团队进行投资。互联网金融这块,我们有证券,有复星保德信等保险业务,都在积极寻找和互联网的结合。

民营银行: 钱不太好赚了

在郭广昌看来,中国对民间资本开放金融领域实属不易。为了抓住机会,复星集团也在努力拓展金融相关业务,目前在保险领域已有成果,除了在中国设立保险公司外,还对一家葡萄牙保险公司进行了收购。

记者:复星在民营企业投资银行方面如何看待?有什么建议?

郭广昌:民生银行就曾作为民营企业设立银行的首个试点,但几年前我就提出,怎么第一个试点之后就没了第二家?什么时候能够有更多的民营银行产生?但现在,已经进入了民营银行试点的快车道,这很不容易。

至于复星集团本身,我们的定位是一个有产业背景、产业运营优势的投资集团,尤其是金融业,我们在积极探索。我也非常明确地想跟大家分享一个观点,现在的银行也不是那么好赚了,尤其是遭遇互联网金融的冲击,银行面临巨大的挑战,也被迫要进行改革。

当然,我说银行不是太好赚了,是相对以前太好赚了而言。比如余额宝给大家的回报是6%,小额存款利率是1%,银行当然遭遇挑战。但也应该看到,余额宝这个产品不会长期存在,至少其这么大的利差不会长远。大家也不要期待余额宝每年都会给用户带来如此大的收益。所以我认为民营企业做银行不容易,但复星还是会寻找银行方面的投资机会,不过,在这一领域,我们更关注的是能不能做好,而不是可不可以做。

记者:据媒体报道,您之前说要超越平安,但复星在保险这一领域的业务规模还不小,您为何有这种信心?

郭广昌:我要更正一下,我没有说短期内复星会超越平安,只是说以前觉得超越平安不可能,但现在有可能了。原因是大家都在弯道超车,在这样一种互联网金融对传统金融行业的冲击过程中,机会出现了。另外,对整个金融行业,尤其对保险业来说,此前大家都想尽办法多卖产品。但是未来,对资产的管理,投资能力将变成保险公司的核心竞争力,而这个恰恰是复星的优势所在。

混合所有制: 在经营中应以民营为主导

国家已明确了未来中国国企改革的总方向,提出要“积极发展混合所有制经济”。提及国企改革,郭广昌称,近20年来,复星参与数十家中外国企改革,基本上比较成功,但也有些教训。

记者:在改制过程中,国企其实有一些担忧,会不会跟民企合作就容易被说成国有资产流失等?您认为怎样有效地避免这个问题?

郭广昌:如果参与国企改革,但民企又不能主导经营权,这样可能最终还是按照原来的经营管理方式,这个改革就不会成功。

提到复星集团的业务板块,很难用一两个词来完整描述。公开资料显示,复星创建于1992年,以医药产业起家,通过并购逐步拓展至地产、钢铁、矿产、零售文化产业、服务业及其他投资等多个产业。而这家业务“全面开花”的公司,接下来将圈定哪些领域重点发展备受关注。

复兴集团董事长郭广昌在接受记者采访时透露出他的三大战略,医药、互联网以及金融等业务都是未来发力的方向。事实上,从郭广昌在“两会”上的提案,包括“以混合所有制模式推动高端医疗服务发展”、“运用互联网手段加快普惠金融体系建设”等均可看出他的目光投向和投资野心。

其实,对于混合所有制效果的担忧是可以理解的,因为民企的资本毕竟没有那么雄厚,国企又不愿意放弃控股权,如果混合所有制以后,在经营权上没有以市场为导向,以民营企业为主,最终效果不会很好。

这个问题怎么办?我觉得应该通过一种模式的创新来解决。首先从观念上,未来的国有资本不再是管国企,而是管国资,要更多地站在国资增值保值增值的角度,从稳定收益的角度去考虑问题。那么民营企业则成为一种经营者的角色,通过注入活力把企业做得更好。

至于很多人提出国有企业改革过程中如何规范、如何避免国有资产的流失问题,我觉得在全世界来说,国企改革都应该实行一样的原则,就是要规范、透明、公平,通过程序的透明来保证结果的公平。所以我在提案里也提到,应该有职工参与的过程委员会存在,这样的话能保证国企改革的过程是透明、规范的。

记者:您在提案中称,“应加大对国企、民企联手海外投资的扶持,鼓励以民企为主国企为辅的海外投资新模式”,为何会有这样的提法?国企是否愿意成为辅助者?

郭广昌:我国企业在海外投资过程中遭遇了诸多问题,最为突出的就是遭遇地方投资和贸易保护主义壁垒,特别是国有企业海外投资更容易遭遇此类问题,因此,以民企



为主的混合所有制模式出台,可以实现单独依靠国企或单独依靠民企都无法完成的投资项目。另外,混合所有制在经营上,如果不提倡以民企为主,还是国企一股独大,那就没有什么实际意义。所以,混合所有制无论是出海还是在国内发展,都要让民企更多地发挥其优势。要知道,哪怕民营企业持股只有5%、10%,也会按照100%拥有这个企业负责任的精神去看这个资产。

大健康: 养老领域被重点关注

虽然复星集团一直强调其已初步形成“保险+运营+投资、资本管理”四大引擎的发展模式,但毋庸置疑,在很多人看来,医药仍然是复星的标志性产业。其不仅是国内五大本土制药商之一,也被称为中国最成功的医药PE。现在,借助国家鼓励民营投资医疗机构的政策东风,郭广昌迅速开始布局医疗领域,除了收购、投资医院外,复星还把目光对准了养老产业。

记者:复星一向看好大健康板块,接下来的新动作有哪些?

郭广昌:在大健康领域,复星除了看好

投资医疗机构,对于养老也很关注。我们在上海的第一个高端养老项目叫星堡,现已正式投入使用。旗下和睦家医院在北京又投资了一个高端的康乐医院。复星在包括养老、医疗等大健康领域,除了在中国发展,也在全球范围内进行收购。其实,复星关注养老已经很久了,但复星的做法是慢工,先做个范例。所以三年前开始,复星在上海做了养老样板项目,也就200多个房间,规模不大,积累经验以后,再做第二个、第三个。复星的习惯是,看好一个领域,但先期不再大规模地投入,而是先做一个范例,然后再进行推广。现在可以说,养老的范例已经有了,接下来会在北京和其他城市加快推广。

记者:公立医院和民营都有合作意愿,但在实际推进中还是比较困难的,您如何看待?您是否同意民营现在投资医疗机构存在较大的市场风险?

郭广昌:复兴比较早就开始关注公立医院改革,也涉足其中,目前,除了加大对和睦家医院的话语权外,还另外投资了五六家医院。事实上,要满足民众多元化的医疗需求,肯定不能全靠政府。政府应该做的是兜底,解决普通大众的问题。但中高端的医疗市场,应该通过不同主体来完成。试想,如果一家靠国家拨款的公立医院,其很大一部分精力是满足高端需求,那就存在不合理。未来,医疗机构体系应该是公立医院、财政投资的医院为普通消费者服务,民营医院提供特色服务。

复星非常看好中国医疗领域发展,包括参与国有医院的改制和国企办的医院改制,也包括新建医院。非常赞成将特需、高端业务从公立医院剥离出来,这样就可以让财政投入百分之百地服务普通百姓。

至于风险,我觉得机会不是属于所有人,不可能别人都给你准备好一切你进去赚钱就行了,这世界没有那么好的事。现在开放民营进入医院,但需要大家早做准备,并且要做好长期积累经验教训的心理准备。因为这本就是一个竞争性的市场,再说得坦白一点,一个行业往往到了发展比较艰难的时候民营才有机会。你懂的? (肖玮)

iPhone, Android 手机扫描二维码下载安装



唱多楼市 逻辑是否成立?

最近,住建部住房政策专家委员会副主任委员顾云昌在一次论坛上说,“现在有些人认为:房价一定要暴跌,如何如何。可实际上,我认为,房价暴跌只是一种妄想。”

顾委员认为,“从国际上看,房价大幅下跌与城镇化率有关。当一个国家城镇化率超过60%的时候,房价大幅下跌就可能出现。美国房价波动的时候城镇化率超过70%;日本房产泡沫破灭是因为城镇化率超过67%;欧洲出现这种情况也是城镇化率超过65%。现在就中国城镇化率来看,楼市崩溃点还很远。”

不知从什么时候开始,不少中国官员专家都染上了一种毛病,随意使用国外的例子作为解释中国的标杆,由着个人需要,顺着用,倒着讲,但“万变不离其宗”,始终不违背“唱多中国”的原则。前阵子有专家说中国还有20年甚至30年经济高速发展时,强调的是国情优势,一切外国经验都不足以解释中国的未来。现在顾委员谈房价时,又拿着国外的城镇化率说事,完全不用考虑,世界上哪个国家在达到当下中国城镇化率时,房价涨得像现在中国一样高,房子造得像中国一样多,国民收入与房价之比像中国一样离奇。谁要把如此做派称之为“科学探讨”真会让人作“妄想”。

针对市场关于中国楼市崩盘、三线城市领跌的说法,全国政协委员、住建部副部长仇保兴回应称,三线城市房价在每平方米三五千,这是成本价的水平,却能崩到哪儿去?好像“生活在市场环境里,却从来不知道,价格好主要取决于供求关系,对于过剩的商品,无论成本价如何合乎情理,消费者不买单,跌个没完的情形天天都在发生。仇部长如果因为不上商场购物,所以不知道,那只要在业务范围,搜索一下历史上发生过楼市崩盘当时的数据,就不难知道有多少房子直接跌到了开发商的成本线以下,让他倾家荡产。跌到销售又有什么不可想象的?”

同样,当被问到大城市的高房价会不会成为阻碍城镇化因素时,又一位住建部副部长齐骥说,“房价比较高的城市,农民怎么买得起房的问题,可以分两步说。你当然会有一些富起来的农民进城,他们不用你操心,你买不起的房子,他恐怕都买得起。”虽然后面谈到了农民工进城可能承受的房价压力,但副部长借富裕农民的购买力说事,表达的仍然是“房价不足忧”的“自信”。

毫无疑问,农民中肯定有一部分“先富起来的人”,他们代表多数人。只是在当下宣传的城镇化中,他们购买多大的购买力,能够在多大程度上支撑远远脱离户籍市民购买力的高昂房价?如果城里人承受不了,农民却毫无办法,那岂非证明今日中国已不存在饱受诟病的“城乡二元结构”?

住建部的官员和专家一说到房价高或者因为过高而可能暴跌时,就会忘记了常识:正是过了专业探规的规范,有其难言之隐:正是当下楼市前景不明,购房者踌躇观望,崩盘的声浪逐渐升高,逼得住建部人员纷纷出马,频频唱多都顾不上逻辑是否成立。

其实,真正的问题不在于住建部官员说什么,而是类似担忧会不会影响国家决策,令刚刚起步的转型升级和配套改革,重新回到了房地产绑架的老路上去。证监会最近放行了房地产上市公司的融资,A股市场上房地产、银行、钢铁、水泥等或者产能严重过剩,或者债务风险潜伏的行业闻风一起大涨,股价的抬轿者希望传达的会不会就是这样的信息?

心理学上有一个实验,让囚徒面对一扇紧闭的大门,不开门出去,就得死,打开却不知道会有什么危险,结果囚徒选择的几乎都是宁可死,也不开门,因为不确定的危险比确定的死亡更可怕。在中国,楼市走到今日,已经成为如康德所说的“自在之物”,牵引着经济乃至整个社会的牛鼻子,走向一个谁都知道不可收拾的结局。但从官员到专家,许多人都宁可追随之,而不愿直面肯定在挤破房地产泡沫可能出现的局面,哪怕它肯定不会像听任泡沫越涨越大最后爆炸那么危险。(顾云昌)



传递价值 成就你我
芙蓉王 文化头条新闻
湖南芙蓉王文化传播有限公司

GMO 迈能
GMO 搪瓷承压式
多能源储热水箱
www.gmoworld.com 电话:400-880-6155

苏通 **苏通丝绸**
http://www.stjsc.cn 服务热线:0513-84889999
苏通杯全国财经好新闻大赛