

# 网络不能成为假药泛滥的温床

郭东阳 讲师

日前,记者调查发现,在淘宝上卖药的店铺有上千家,但没有一家获得国家的审批。而在搜索引擎上只要输入“药店”两个字,出现的网络药店数量也远远超过获得国家审批的129家网络药店的数量。这些没有获得审批的药店中有不少卖的都是假药,而且处方药、非处方药均有。一些假药虽然标签不同,但成分都是止痛药加面粉。(1月7日央视《焦点访谈》)

消费者买到这些假药后经济利益受损事小,耽误疾病的及时治疗或吃错药引发不良反应后果就严重了。由于网络交易的虚拟性较强,又多半跨地区,相关部门平时监管起来很困难,遇到上当受骗的消费者投诉,进行有效查处也是困难重重。不过,

难归难,事关民众生命安全的药品毕竟不同于一般商品,加大监管力度,净化网络购药环境,确保群众用药安全,显得尤为紧迫。

此外,与发达国家相比,我国的网上药品交易起步较晚,规模仍然太小。商务部在《药品流通“十二五”发展规划纲要》中特别指出,“要鼓励发展医药电子商务”,“鼓励规范经营的零售连锁企业发展网上药店,希望医药电子商务企业成为推动医改的有力工具。”所以,一旦网络成为假药泛滥的温床,损害的就不仅仅是消费者本身的利益,也会损害医药电子商务的发展。

从现行的法律法规来看,食药监总局颁布的《互联网药品信息服务管理办法》明确规定,提供互联网药品信息服务的网站

必须取得药监部门的核发的《互联网药品信息服务资格证书》。《互联网药品交易服务审批暂行规定》则明确,网上售药,只能卖给个人消费者非处方药。也就是说,目前淘宝上的上千家售药店铺及其他未取得国家审批的网上药店都是非法的,通过网络向消费者个人出售处方药亦是违法行为。

依笔者之见,为了实施有效的监管、查处,当务之急是建立一个由药监、公安、工商、工信、商务、邮政、电商交易平台、医药企业行业协会等多部门组成的全国联动的一体化监管平台,实现各部门、各地区间的信息共享,打破属地管理的执法地域壁垒。首先,要以平台为依托,责令淘宝网吊销其网站上所有未经审批的药品店铺的交易资格,若执行不力,可依法追究淘宝网法律

责任。其次,工信、工商、公安等部门联合执法,取缔其他违法药品销售网站。

同时,该平台也应开辟专门的投诉维权渠道,并建立一套完善的举报奖励制度,调动消费者及维权志愿者、打假人士的积极性,及时受理他们的举报、投诉。眼下推行的快递寄件实名制,也为有效打击“漏网之鱼”提供了有力支持,监管部门可以借助快递单会同邮政、公安等部门对寄件的不法分子实施精准锁定。同时,也要实施链条式执法,不仅要打击制售假药的不法分子,也打击非法提供假药原料、假药标签的供货商、包装商、印刷商等。

此外,通过宣传教育,普及民众的用药安全知识,提升他们的识骗、防骗能力也很重要。目前,食药监总局已在其官方网站专门开辟了“曝光栏”,公布了严重违法发布

假药信息的网站名单,同时也开辟了“网上购药安全警示”专栏。这些举措很有必要,很有作用,但是一些消费者平时很少专门留意食药监总局的网站。所以,为了更为有效地提升消费者的识骗、防骗能力,食药监部门还应会同医药行业协会印制专门的宣传海报、知识手册等,要求所有实体药店必须在店铺醒目位置张贴宣传海报,向购药消费者发放知识手册。也可以会同教育部门,将专门的防骗知识手册投放到各级各类学校,以更好地辐射家庭、辐射社会。

一言以蔽之,我们需要大力发展医药电子商务,同时也要实施有效监管,绝对不能让网络成为假药泛滥的温床,以避免损害消费者的利益,损害医药电子商务的良性健康发展。

# 铁路局监管铁总亟待走出级别监管误区

郭文婧 自由职业者

根据2013年铁路政企分开改革方案,国家铁路局作为新组建的国务院铁路行业监管部门,1月6日正式揭牌成立。根据设计,国家铁路局为副部级,铁总为正部级央企。副部级部门如何监管正部级企业,引发争议;尽管各区域铁路局即将悉数亮相,但整个国家铁路系统能否真正实现监管仍然受到质疑。(1月8日《第一财经日报》)

很难说社会的质疑与担忧毫无必要,因为在中国“行政化”的传统里,向来就是“官大一级压死人”、“下级服从上级”,监管者位居其上,被监管者俯首称臣。不用说低一级别部门能否有效监管高一级别单位,就是平级监管,真正监管好了的也不多,质疑“监管不力”的声音也从来没有断过,社会归因也往往说是“关系上没理顺”。

确实,监管就是理顺关系,但要看这个关系是什么。传统的监管思维是以“管人”为主,所以监管的格局也就是“大管小”,最多是平级;但如果我们将监管思维从“管人”变为“管事”,监管的依据也就从

权力变成了法律,对事不对人,监管部门与被监管单位的级别也就不是问题了,因为法律面前人人平等,谁都没有法外特权。正因为如此,副部级的铁路局能否监管好正部级的铁总,考验的不是行政级别问题,而将是监管思维与监管决心问题。

级别监管的本质是权力监管,这是传统统治、管理理念的产物。党的十八届三中全会鲜明地提出“推进国家治理体系和治理能力的现代化”。在“治理”的思维之下,作为市场主体的国有企业该不该有行政级别本身就是一个值得探讨的问题,用“以低管高”来质疑监管的有效性,本身就是泛行政化的陈旧思维,其恶果就是推动行政级别都不断升高,政府机构不断膨胀的同时,真正的监管只会越来越难。

为何传统的“以低管高”、同级监管确实存在问题呢?根本的原因就是没有划清政府部门与企业之间权力与市场的清晰边界,很多利益纠葛在一起,从而将政府监管的本质由效力扭曲成了利益分配。李克强总理多次强调,“要处理好政府与市场、政府与社会的关系,把该放的

权力放掉,把该管的事务管好。”铁路局是副部级,铁总是正部级,又如何?铁路局只要依法“把该管的事务管好”就行了。

监管的效力,不在于级别压人,而在于有没有公信力。我国的食品药品监督管理总局从局级一路升为副部级、正部级,可食品药品安全问题至今没有得到有效解决;而美国的食品药品监督管理局,在全美及美属维京群岛和波多黎各拥有十三个实验室,还在包括中国在内的多个国家开设了办事机构,雇员上万人,但却只是联邦卫生和公众服务部管辖的一个公共服务部门,但它的公信力却为世界各国认可。

习近平总书记强调要“坚持法治国家、法治政府、法治社会一体建设,不断开创依法治国新局面”。铁路局的“以低管高”能否消除质疑,归根结底还是取决于法制和法治建设,一方面是进一步从法律上对政府职能定位更加清晰,理清政府和企业的职能界线;另一方面是以法制建设为抓手进一步加快国有企业改革的步伐,特别是推进国有企业的去行政化步伐。

# 表扬一下这个“真心协商”

耿银平 教师

今天要说的“真心协商”不是商量其他事儿,而是商量工资问题,温州民企兴乐集团总部的600多名工人兄弟,手拿计算器,算着“薪酬小九九”,和老板对视而坐,红着脸、拍着桌子要求加薪,最后的结果是,“兴乐集团的员工工资平均涨幅却达到13%”。企业让利了,厂子的凝聚力强了,员工返岗率高达95%以上,这事还上了1月3日的《浙江日报》。

工资协商制这档子事儿,不稀罕,媒体总有报道,但仍然是作秀的成分多,愿意“真心协商”的却很少。2000年10月10日,当时的劳动保障部就制定通过了《工资集体协商试行办法》,要求,对待工人兄弟的工资、福利、津贴等,要通过协商的办法来解决,但很多老板就是太“滑”,太滑头,不拿工人的工资当回事,根本不愿“协商”。实在扛不住上级工会的压力,才假惺惺搞一下“协商秀”,不公布企业的利润和经营情况,不提供真实财务报表,员工们拿不出涨工资的材料和信息,“协商”谈判很被动,想提高工资,难。好制度成了摆设,工会和工人兄弟也没啥好办法。

社会都进入二十一世纪了,工人兄弟的政策水平、权益意识早就增强了,明明是老板赚了很多钱,却只顾自己关门查钱,不顾工人兄弟的死活,不拿工人当做亲密战友、发展伙伴,甚至拿国家的法律

和规定当耳旁风,工人们嘴上不说,心里的意见却很大,消极怠工,磨磨蹭蹭,产品次品率增加了,效率不高,企业成本增加了,老板等于变相赔了钱。老板换个思维看问题,将利润和成本等信息公布出来,和工人们“真心协商”,自己少赚一点,把利润让给工人一部分,一下子把工人兄弟的敬业精神、忠诚感,给激发出来了。工人将老板当做亲密战友,出谋划策,想办法提高效率,“众人拾柴火焰高”,企业行不发,都难。就像兴乐集团的返岗率,高达95%以上,这是多少钱都买不来的劳资信任,“招工难”也解决了。而且,媒体这一宣传,企业的美誉度提高了,公共形象也美了,这都是企业的无形资产啊。“真心协商”了,老板不是赔家,而是最大的赢家。

现在,现代企业制度成了管理时髦,它的主要精神就是公平、严谨、规范、科学化、人性化,工人兄弟不再是矮人三分的雇佣者,而成了平起平坐的好伙伴。管理制度不再冷血,还很有人情味,考虑到工人兄弟的自尊心,涉及到工人工资和利益问题,双方心平气和坐下来,你说出涨工资的理由,我拿出企业的高成本数据;你说出同行业的工资情况,我亮出企业面临的激烈压力,激烈交锋而不伤和气,争得脸红脖子粗就是为了达成共识,提高效率,“真心协商”,这不就是现代化管理效应吗?一个字,爽!

## 戏·画·闲·言

# 征地拆迁:腐败村官发横财

吴之如·文井画

新华社报道,一些腐败村官对上瞒报,对下蒙骗,一边侵占政府各类补偿款、惠农资金,一边收受开发商贿赂,一边还以各种借口伸手向农民索贿,政府、企业、群众“三头获利”。江苏南京近年查办的腐败村干部中,七成多涉及征地拆迁领域。

村官或许在庞大的官员队伍中至多只能排在最底层,甚至论起正规来,根本就进不了公务员编制,因而常不被人重视。但是,因为村官直接面对数以亿计的村民,他们的工作好坏,关系到农村的兴衰,关系到农业的进退,关系到农民的福祉,实在不能小觑。农民对踏踏实实勤勤恳恳为他们办实事的好村官,无不信任感激,视他们为自己的亲人。但是,村官也是人,其中有人受到社会腐败浊潮的侵扰腐蚀当然不奇怪。

农村尤其是城镇近郊农村,即便再穷,哪怕别的什么都没有,但土地还是有的。于是,在当前一些地方政府严重依赖“卖地经济”筹措海量巨款以维持GDP增长高速,因而大兴征地拆迁之风背景下,某些对集体土地拥有相当支配权且又贪欲膨胀的村官,就不安分起来。他们使出种种违规甚至违法手段,巧取豪夺征地的合法利益,实现自己一夜暴富的贪官梦。有道是:

征地拆迁风潮来,腐败村官发横财;对上瞒报对下骗,霸道怨声传天外。官不在大小,有贪必惩,这样才能体现法治社会的公平公正精神。贪官大老虎要依法捉拿整治,祸害百姓的官场苍蝇包括贪婪村官也不能任其横行乡里。无论是城里的市民还是乡下的村民,都同样对政府加大反腐力度感到鼓舞,因为只有官员清廉了,人民才会安定幸福。

# 莫把“污染将使中国房地产一文不值”当笑谈

刘鹏 职员

近日,有外媒(福布斯中文网)发表文章称:中国有人认为房地产有泡沫,有人则认为没有,但如果中国的环境污染还像如今这般继续恶化下去的话,无论你在这场争论中站在哪一边,中国的房地产也总有一天会变得一文不值。(据1月5日《21世纪经济报道》)

和一些外国媒体发表针对中国问题的看法时,都带有成见甚至是偏见一样,福布斯中文网的这篇文章,也有其夸大与言过其实之处。比如其称:“年轻一代中国人会选择离开这个国家”,“中国政府是这个问题(污染)的制造者而不是解决者”等。其“抹黑”中国的态度和想当然的意识昭然若揭。

然而,本着虚心接受批评的态度,我们理性分析之后,也不难发现这篇文章对我们的警示意义,不难发现“污染将使中

国房地产一文不值”这句话中,所包含的可能性与合理成份。比如城市里先行出现了持续恶化的环境污染,这必然使越来越多的人,选择远离城市,以此逃避受环境污染之害。虽然人们未必就会离开中国,但离开城市,选择农村等,恐怕也是不可避免的。而没有了人,城市盖再多的房子,也必将没有市场,不管有没有泡沫,房地产也必将继市民之后,成为环境污染的受害者,变得一文不值。

比如文章称:“中国的污染制造者基本上是政府所有的企业——包括国有企业和乡镇企业”。这正是我们在治理环境污染问题时,所面临的问题和阻力。对此,我们除过观念的转变,将环境问题放在首位之外,显然还需要坚定的改革与治理决心,需要坚决摒弃用牺牲环境的代价而换取工业发展、经济增长的理念,需要对一切单位和企业的污染行为零容忍。

我们意识到环境问题,并着手进行保护,显然已经不是一年两年的时间了,但多年的努力之后,如今我们所面临的,却是持续恶化的天气,是笼罩着大江南北的雾霾。这一事实的存在,已经充分说明了,我们在环境保护问题上所做的投入依然是不够的,治理环境污染问题,相关法律、制度和措施以及其执行力等,还明显是存在这样那样问题的。特别是一些地方对环境保护重要性的思想认识,依然没有从根本上树立;而一些地方则无法舍弃经济的发展追求,还在用牺牲环境的方式换取经济发展和增长。这些,显然都是值得我们彻底改变的地方。

“污染将使中国房地产一文不值”,这个外媒的批评,虽然有其不怀好意甚至幸灾乐祸的味道,但其未必不是一个警示和提醒,至少,它并不是纯粹的危言耸听,我们且不可将其当笑谈!

