

中国城乡收入相差 20 倍 发改委今年出 收入分配改革细则

2012年中国城乡收入相差20倍?元旦前夕,公开消息称:2012年中国城乡收入差20倍,并指明该数据来源于社科院2013年12月26日发布的《社会蓝皮书》。

20倍是一个什么概念?记者梳理发现,自2002年以来,城乡收入差距均在3倍以上;其中,2010年的城乡收入差距为3.23倍,2011年该数据下降为3.13倍。

“之前城乡收入差距得出的数据采用的是调查人口的均值,此次是在将被调查人口按收入水平分成五等份以后,20%最高收入组的收入水平高于20%最低收入组的收入水平20倍,也就是城乡居民两极收入差距是20倍。”1月2日,《社会蓝皮书》主编、社科院社会学研究所所长陈光金接受记者采访时称。

尽管采样不同,但城乡两极人群收入相差20倍依然是一个难以回避的现实。十八届三中全会《决定》对收入分配改革路径和方向做出了清晰部署,改革方案一旦出台,会不会缩小收入差距?

收入差距大不大?

改革开放30多年来,中国居民收入大幅增长,但分配失衡的问题也日益凸显。

社科院数据表明,1980年以来,我国城乡收入差距只有少数年份有所反复,如1980-1983年是城乡收入差距急剧缩小的几年,1994-1997年是收入差距小幅缩小的阶段,其他绝大多数年份城乡收入差距在不断拉大。尤其是自2002年以来,城乡收入差距均在3倍以上,2010年该数据为3.23倍。

而一般来讲,发达国家的城乡收入差距在1.5倍左右,发展中国家略高一些,为2倍左右,该倍数基于基本平衡的尺度。超过3倍以上,则说明收入差距过大,结构失衡。

“此次采用两极的数据进行城乡收入差距的统计,更直观和准确。虽然两极的数据看起来倍数很高,但跟上一年的情况相比,城乡收入的差距则在缩小。”1月2日,同样参与了《社会蓝皮书》主编工作的社科院社会学研究所副所长张翼对记者表示,差距缩小的主要原因是农民工的收入有所增加,农产品的价格有所提高,但城市经济增长速度影响了城市居民可支配收入提高的速度,一个增,一个降,差距自然缩小。

国家统计局数据显示,2012年,我国城乡居民收入稳定增长;其中,城镇居民人均可支配收入24565元,同比增长9.6%;农村居民人均纯收入7917元,同比增长10.7%。农村居民人均纯收入实际增速比城镇居民人均可支配收入高1.1个百分点。“这个差距确实已不算很大。”对于20倍的两极数据,社科院社会政策研究中心秘书长唐钧1月2日对记者举例称,一个农民工每月收入1000元,一个高收入人士每月收入两万元,在市场条件下,这样的数值是正常的。

张翼同时表示,我国城乡收入差距虽然已有逐渐缩小的趋势,但就所有发展中国家来讲,差距还算略高的;不过,随着中央调整收入差距的决心越来越大、反腐以及国企薪酬改革力度的越来越强,城乡收入的差距会越来越小。

健全社保制度

一边是数据显示的平均收入差距在缩小,一边却是居民对收入分配的日益不满。有关调查显示,当前至少有60%以上的民众对收入分配现状不满意,而在物价上涨迅速时,不满情绪尤为强烈。

“缓解城镇居民收入分配矛盾、缩小收入差距,当务之急是要加快完善社会保障制度。”张翼表示,初次分配很难解决收入分配不公的问题,只有在依靠社会保障这个二次分配的制度,才能在某种程度上调节收入分配。就目前而言,我国社保制度虽然基本上覆盖全国,但对农民的保障力度还不小,甚至在城乡居民之间存在着有无社会保障的差别。

事实上,社保制度的这种差别在不同地域、不同行业和不同社会群体之间同时存在。比如,劳动者中存在着有社会保险与无社会保险者的收益待遇差别;在不同人群之间存在着公务员和事业单位工作人员以及企业职工等的待遇差别;企业中的职工之间,存在着一般性行业和垄断行业之间在职业福利方面的实际差别;在中、东、西部不同地区之间,存在着社会保障缴费率和待遇的差距。而只有逐步消除这些差别,才能更好地发挥社保的调节作用。

通过社保调节收入分配,这在很多国家已有先例,以英国为例,英国1983年通过社会保障大幅度缩小了收入分配差距,使20%的最高收入户与20%的最低收入户的收入分配差距,由20:1降低为4:1。由此可见,社会保障对调节收入分配产生了巨大作用。

而记者在此前的采访中同样发现,由于监督管理制度的缺陷,致使我国灰色收入规模庞大,并已成为扩大收入分配差距的一股重要力量。而其来源除了围绕权力对公共资金和公共资源的分配而产生的腐败、寻租等获取的资金外,就是养老金、公积金等社保制度不统一所带来的收入。

如此看来,深化收入分配改革,“公平分配”与“增加收入”同样重要,其中,社保调节收入分配的作用是不可忽视的。

“今年‘提低限高’的改革路径跟已上交的收入分配草案接近,相关细则值得期待。”张翼强调,国家发改委主任徐绍史也在近期召开的全国发展和改革工作会议上表示,2014年发改委将协调推进深化收入分配制度改革相关实施细则的出台,努力增加城乡居民特别是低收入群体收入。

以居民实际收入占人均GDP比重为例,发达国家这一比例一般都达到了55%,但目前国内很多地方居民收入占GDP比重只有四成左右

六省人均GDP超1万美元 居民收入仅占四成

广东省发改委近期披露,预计2013年广东GDP增长8.5%,成为全国首个突破6万亿人民币大关的省份,也是首个突破万亿美元大关的省份。

在广东、江苏等省份“富可敌国”的同时,包括广东、浙江、江苏以及京津沪等发达地区的人均GDP也超过或者逼近一万美元大关,正进入国际上所说的“中等发达国家阶段”。

不过,多位专家在接受记者采访时分析,我国经济增长主要是靠固定资产投资、外贸出口拉动,居民实际收入占GDP比重偏低。很多国家和地区达到高收入水平之后,产业结构比较合理,人民的实际收入占GDP的比重较高,住房等民生问题都解决得较好。但相比之下,目前无论是京津沪,还是江浙等省,在产业结构或是收入分配方面均与发达国家和地区有一定的差距。

多省进入人均“一万美元俱乐部”

按照世界银行的衡量标准,人均GDP超过一万美元是公认的发展中状态进入发达状态的标线。这意味着,目前已有包括京津沪、浙江、江苏与内蒙古在内的6个省市进入“发达状态”。

以时间节点来算,上海是中国内地第一个人均GDP超过一万美元大关的省份。2008年,上海全年实现国内生产总值(GDP)13698.15亿元,以半年以上常住人口计算,2008年上海人均GDP达到10529美元,首次突破一万美元大关。

紧随其后的是北京,北京市统计局2010



年初发布的数据显示,2009年全年北京GDP达到11865.9亿元,比上年增长10.1%。同时,全市人均GDP达到68788元(按年均汇率折合10070美元),突破一万美元大关。

2010年天津人均GDP达到70402元,首度突破一万美元大关。值得一提的是,尽管进入一万美元大关的时间节点落后于上海和北京,但随着近年来天津一系列大项目的落地和显效,天津人均GDP“后来居上”,超越北京和上海,目前以15383美元位居各省份之首。

在2011年停止扩容一年后,2012年,“一万美元俱乐部”终于迎来了大扩容,并且是首度有直辖市以外的省份进入到“一万美元俱乐部”。包括江苏、浙江、内蒙古三个省份一起突破一万美元大关。至此,江浙沪人均GDP皆突破一万美元,长三角集体进入到“发达状态”。

另外一个广为外界所关注的是内蒙古,得益于近十年来煤炭开发和能源价格的上涨,地域上属于西部的内蒙古经济飞速发展,其人均GDP更是先后超过了东部的福建、广东、山东等省份,高居全国第五。

中国人赴美买房 1年花百亿美元 成第2大海外买家

从2012年3月至2013年3月,中国人于一年时间内在美购房的总价值达123亿美元,占当年外国人在美购房总额的18%,成为美国房市仅次于加拿大的第二大外国买家。

2013年下半年,大量的海外投资行为,让外国媒体将聚光灯打到中国私人资本的身上。境外投资的形式十分广泛,如股票、债券、信托凭证等金融资产的投入,各类实物资产的投入以及知识产权、专利技术无形资产投入,还包括收购、合并、参股、增资扩股等投资活动。

全美房地产经纪协会最新报告显示,从2012年3月至2013年3月,中国人于一年时间内在美购房的总价值达123亿美元,占当年外国人在美购房总额的18%,成为美国房市仅次于加拿大的第二大外国买家。2011年3月至2012年3月,中国人在美购房投入为74亿美元。

【案例1】中国投资者拿下纽约地标建筑

美国《华尔街日报》2013年12月19日报道称,中国民营企业复星国际12月18日以7.25亿美元收购位于曼哈顿下城的60层写字楼——第一大通曼哈顿广场。这是2013年中国投资者在美国房地产市场规模最大的交易之一。

正对美联储,毗邻AIG大厦,第一大通曼哈顿广场所在的位置在寸土寸金的纽约市可谓黄金地段。作为洛克菲勒家族两栋地标性建筑之一,第一大通曼哈顿广场由大卫·洛克菲勒本人亲自选择地段兴建。该广场自1961年竣工以来,从未转手过,

一直为摩根大通所用。第一大通曼哈顿广场2009年被纽约地标保护委员会授予“纽约市地标建筑”的称号。

伴随着复星国际从摩根大通手中进行的高调收购,这座历史悠久的著名建筑,在2013年末,归于中国私人资本的囊中。在接受美国媒体采访时,复星国际高层人士表示,复星国际一直在寻求包括现有和正在开发建设之中的楼宇在内的写字楼、酒店和公寓等领域的其他投资。

该高层人士希望这项收购能让更多优秀的中国公司进驻到第一大通曼哈顿广场。作为长期投资者,公司对曼哈顿下城区的前景十分乐观。

据悉,复星国际是在对美国房地产市场进行了长达4年的考察后,才进行了此次收购。负责此次交易的房地产经纪人黛西·斯达康称,第一大通曼哈顿广场是2013年8月开始挂牌出售,刚挂牌,复星国际就表示有兴趣进行购买。

“对方说,我们随时准备竞拍纽约的写字楼。”黛西透露说,“实际上,越来越多的人注意到纽约的房地产市场,目前我们正招待来自亚洲、加拿大和南美等地的许多团体,这些人正等候时机进军纽约市。”

【案例2】伦敦地产商盼中国投资者置业

据美国媒体报道,由于英国经济发展停滞,失业率高涨,民众在投资房产方面态度较往年更为谨慎,自2013年初,多家伦敦房地产开发商就将目光瞄向了快速增长的亚洲市场,新加坡、马来西亚和中国成为了他们的新目标。

在房地产开发商班瑞特看来,中国投

资者在房地产投资问题上同样谨慎,绝不会“走马观花”,而是锁定目标后即刻出手。

去年在中国香港举行的伦敦地产推广活动上,班瑞特看到中国个人投资者对伦敦房产的热情。“我们展示的是位于伦敦维多利亚街的一处高档住宅项目,它的地理位置很好。”班瑞特表示,“他们很认真地做笔记,讨论,对各种房产进行评估。”

很多当场就与地产商或中介签订了合同并支付了订金,甚至有当场就交付了房子的首付款。同样的情况也出现在新加坡和吉隆坡的推广活动现场。媒体称,亚洲地区的高房价和汇率变化让生活富裕起来的亚洲投资者更渴望投资购买海外的地产。

选择伦敦房地产的亚洲购买人中,很大的一个决定因素是教育投资。此前是对英国较为了解的马来西亚、新加坡等地,现在则是以越来越接受英国教育的中国投资者为领先。此外,作为国际化金融都市,便利的交通、对海外投资者优惠的税收制度也是吸引他们选择伦敦地产的原因。

近年来的金融动荡让英镑汇率持续走低,自2008年金融危机爆发贬值后一直没有摆脱阴影。目前,英镑的缩水让更多的中国及亚洲其他国家的买家可以以相对以往更低廉的成本获得房产。

■ 声音 外媒称赞中国投资者钱多人精明

美国媒体称,虽然富有的海外买家在任何市场都很容易被视作“人傻钱多”,但是中国投资者的行为看来是经过精心盘算的。

于人均GDP的36%和11.8%。

丁长发说,我国经济增长主要依靠大量的固定资产投资和外贸增长拉动,真正的内需消费方面的拉动很小,居民收入增长并没有与经济增长同步。

这在一些省份如内蒙古和天津都体现得特别明显。内蒙古人均GDP高居全国第六,但人均收入仅占人均GDP的10%,尚不及全国平均水平。天津人均GDP排名第一,但人均收入只位居第六。

由于主要靠投资拉动和能源消耗为主,而投资主体主要是央企和大国企,在做大产值的同时,老百姓的收入并没有与之同步,这也是外界通常所说的“只长骨头不长肉”。内蒙古大学经济管理学院教授赵海东分析称,内蒙古人均GDP虽然突破一万美元,但这些年内蒙占产值贡献当中的很多产业不属于富民产业,央企在统计数据中占比很大。对内蒙古来说,从人均GDP到人均收入还需要一个大的跨越。

此外,目前我国的基尼系数比较大,居民收入差距、区域差距十分明显。以广东为例,虽然经济总量高居全国第一,但该省东西北地区人均GDP远低于全国平均水平。

“我们现在最大的问题是刘易斯拐点到来了,人口红利要结束了,原来低成本要素抢占国际市场的资本没了,但创新能力、公共服务水平却没有提升上来。”丁长发认为,在人均GDP突破一万美元后,应该提高经济增长质量,让经济增长惠及广大老百姓,政府应该努力从原来的全能型政府转型为公共服务型政府,把财政支出重点放在民生方面。

(摘自《第一财经日报》文/林小昭)

人社部调查:高职务公务员工资低于企业相当人员 商优? 仕优? 人社部比较调查公务员工资

在日前结束的全国人力资源和社会保障工作会议上,人社部部长尹蔚民透露,过去一年机关事业单位和企业工资制度建设不断加强,进行了公务员和企业相当人员工资试调查和分析比较。

据21世纪经济报道了解,对公务员和机关事业单位工资试调查始于2009年,由人社部、国家统计局等相关部门组成课题组,对可能的操作方案进行论证。

我国公务员工资水平正常增长机制和地区附加津贴制度一直未能建立起来,一个很重要的原因就是基础工作缺失,即工资调查制度尚未建立。

在工资比较的基础之上,今年公务员工资改革有望从“原则”进入“细则”阶段,适当通过津贴提高偏远地区基层公务员收入水平。

低学历、低职务层次公务员工资相对高

制度认可度;二是为定期调整公务员基本工资和地区附加津贴提供依据,促进建立公务员工资正常增长机制,促进有效调控地区间工资关系;三是为确定不同职位(职务、级别)工资水平提供依据,促进形成合理的工资关系。

“建立公务员和企业相当人员工资水平调查比较制度,是公务员工资制度建设面临的一项重要而迫切的任务。”该人士表示。

2006年工资制度改革后,公务员工资相关制度和政策多数已落实,但建立工资调查比较制度还处于起步阶段。

长期以来,公务员工资一直受到社会各界高度关注,工资调整缺乏客观理论依据,没有实现制度化、规范化,每次调整都带来社会舆论热议。

建立工资调查比较制度,为确定和调整公务员工资提供客观依据,有利于逐步扭转调整公务员工资的被动局面,处理不同群体收入分配关系。

从2009年开始,人社部工资司联合国家统计局相关司局组成课题组,分别对公务员和企业相当人员工资水平调查方案展开研究。确定调查的重点包括样本城市各

层级机关所有在职人员,提出“同地区、同职位、同学历、同工作年限”的四同原则,建立公务员与企业相当人员的对应关系。

2009年12月至2010年4月,结合企业薪酬调查,人社部工资司在广东、山西选择九个地市开展了试调查,根据比较方案,课题组对试调查数据进行了整理分析,形成了《公务员与企业相当人员工资水平试调查分析报告》。

在样本有限的情况下,报告显示:在其他条件相同的条件下,高学历(本科以上)、高职务(处级以上)层次人员,公务员工资收入低于企业相当人员,低学历(高中中专、技校及以下)、低职务(科级及以下)层次人员,公务员工资高于企业相当人员。

涵盖所有补贴

根据试调查的情况来看,公务员工资调查数据质量较高,信息全面准确,主要得益于工资统发制度的推行,可以采用从数据库统一导出数据,但是数据库以外的收入信息较少。

此外,试调查企业薪酬调查数据不能满足和公务员开展对应比较的需求,比如

单个区域内样本数量太少,大中型企业和中高层管理人员样本太少。

目前的调查涵盖了公务员的基本信息,在工资收入情况方面,包含职务工资、级别工资、国家统一规定的津贴补贴、规范后津贴补贴、年终一次性奖金,改革性补贴、奖励性补贴及其他。

在前期几次局部地区试调查的基础上,将在全国范围内开展调查。

据21世纪经济报道此前了解,第三次试调查的调查区域将扩展到31个省(区、市),调查的企业行业扩大到18个,调查企业样本数量将达到42400家。

利用调查收集到的薪酬数据,客观分析公务员和企业相当人员工资收入构成,将公务员的薪酬与其他相当人员进行比较,并评价两者“基本平衡”的程度,作为调整公务员工资水平的依据。

尹蔚民在工作会议上表示,2014年工资收入分配方面重点是:改革完善机关事业单位工资制度,优化工资结构,建立艰苦边远地区津贴增长机制;规范国有企业负责人薪酬管理,合理确定薪酬水平。

(摘自《21世纪经济报道》文/耿雁冰)