



■ 刘雷仑 国家会计学院教授

过去一段时间本人一直在从事企业风险管理及内控、商务伦理与职业道德以及管理会计的相关研究工作,并取得了一些成果。今天我汇报一下由这些研究所延伸出来的和我们今天这个主题相契合的一些不成熟的想法。为节约时间,主要谈观点,恳请各位专家、领导指正。

第一个想法是,我们国家的企业管理工作发展到今天这一步,从未来进一步改革的思路上看,非常赞同张台台上的观点,要强调系统思维,不能只就某一点看问题,要整个系统地看问题。我觉得我们现在遇到的所有问题,从根本上看是指导思想存在问题。就指导思想方面有两点认识和建议。

第一,要强调“以人为本”的观念。用康德的话说就是“人是一切的目的而非手段”,这是非常重要的根本性的变化,从这个角度来

说,它似乎可以成为“为人民服务”思想资料的源流。两者的区别在于主体资格的问题。“为人民服务”,把主体置于一个高于人民的地位上,高高在上,这种“服务”因而带有强制和施舍的味道,那么要不要评价服务的质量怎么样,谁来评价,评价结果不好的话人民有没有权利拒绝这种服务?而“以人为本”不存在这个问题。所有的人都是平等的,“以人为本”,那么人就是评价主体。当然要使评价能够发挥作用还需要解决权力分配的问题。如果做事不是以人类的根本利益为出发点,而是为了政绩、为了升官发财,那早晚会上自食其果。最近席卷全国很多地区的雾霾现象其实就是一个典型体现。“以人为本”是为了解决改革终极目标的问题。

第二,进一步深化改革需要彻底解放思想。过去三十多年的改革开放的理论突破,起始于1978年的关于真理标准的大争论,“实践是检验真理的唯一标准”突破了“两个

企业战略与创新发展的

凡是”的桎梏,这在当时是起到一个非常重大积极的作用的,“摸论”和“猫论”自此成为指导思想,鼓励人们勇于实践敢于探索。但是,人类智慧的结晶,是在数千年的文明史中逐渐试错、去芜存菁积淀下来的,典型体现就是经历了宗教改革后充满人文主义精神的基督教文明。过去30多年的探索,无疑是一个伟大的创举,但是如果吸取人类过去数千年的文明发展成果,与其割裂开来,从头再来摸索一遍,无疑是不智的,注定是要吃苦头的。这方面做得好的典型是日本——“脱亚入欧”奠定了日本的现代化之路;二战后麦克阿瑟在日本的改革又将其从神道教主导的君主制国家拉入了现代文明国家之列。但是,目前在中国,要想实现与人类历史文明成果的接轨,还存在着理论障碍。这个障碍,可能就体现在“实践是检验真理的唯一标准”中对于“实践”的定位上。狭义的实践是自身直接的试错实践,广义的实践包括了间接方式的学习,因此需要再进一步突破,从“狭义的实践”上升到“广义的实践”,或者可以进一步说,以“时空是检验真理的唯一标准”(陈宇语)为指导思想,进而打破“唯物主义论”与“辩证法”的理论桎梏。当然这个讨论在初期可以先从理论界内展开,逐步拓展、传播到社会公众层面。

以上在指导思想层面这两个建议,主要是致力于解决目前在中国国家意志层面所存在的精神分裂状态,使人们能够在一种和谐的理论指导下开展具体的改革措施。

在此基础上,我的第二个想法是,从企业提高效率的角度,围绕企业的创新和战略发展等主题词,我觉得需要从四个视角去看问题。

第一个视角就是从法律的视角。包括从立法的视角和从司法的视角看问题。首先是从立法的视角看,需要厘清所有权关系的问题,然后要对各利益主体的权利进行保护。这个我觉得三中全会已经做到了一些,但是还不够,还处在一个过程中。权利主体的保护问题,比如像农民的土地所有制问题,比如城市居民的房屋财产所有权问题,当然也包括国有产权问题。再一个是从司法的视角看,司法的精神是独立性,不受行政的干扰,独立是为了给市场的主体给一个救济的途径,通过司法解决在市场经济发展过程中遇到的一些问题,使得经济主体的合法权利都能受到保护。应该知道,最有动力去保护主体的利益的不是政府而是每个主体自身,但是

要给它一个这样的平台。这个平台的就是公正独立的司法体系。这就是为什么立法和司法的腐败是最大的腐败。这是从法律的视角看。

然后是从道德的视角看。企业管理也要强调信仰和价值观。我觉得我们中国在企业制度的引进方面,到现在为止,只注重一些技术方面、制度方面以及架构方面的建设,关注一些形而下的东西,但是最根本的,像企业在西方发展的基础和土壤的问题,关注度远远不够。市场经济的精髓就是信用经济,现代公司的基础和土壤是信仰和价值观,以及社会的整体道德水准。如果抛开这些问题不谈,只是谈企业的一些具体制度的改革,这是缘木求鱼和事倍功半的。所以,包括刚才各位专家特别是邓荣霖教授提到的,企业品牌的问题,企业LOGO的问题等等一系列相关问题,其实都是与信仰和价值观问题交织在一起,密不可分。而要想解决信仰和价值观问题,我觉得又要回到刚才我们谈的理论突破的问题。在此不展开来说了。

第三个视角,是从治理和管理视角看。首先是在企业治理层面,治理就要解决各个利益相关方的利益分配和风险承担机制问题。比如说国企的问题,国企最大问题就是出资者缺位,我认为这个问题在现有的情况下很难改变,在座一些专家都是来自国资委系统的,我认为包括国资委本身的定位就是非常成问题的,并且在自身能力不足的情况下插手企业经营,弄得企业无所适从。国资委未来应该变成类淡马锡的投资公司,只从产权交易上对企业经营加以影响。未来国企不该再去扩大地盘,而是应该尽量缩小地盘,因为它的机制是绝对不适合市场机制的,它的效率是低下的,它耗费了太多的资源,但产出并不理想,而且它的经营在相当程度上是具有垄断色彩的,限制了企业的正常竞争,影响了市场经济的健康发展。

刚才各位专家都谈到了效率的问题,其实效率不是唯一的问题,和效率问题相关的还包括效果和效益。效率、效果和效益这三个方面合到一起就是一个有效性的问题,这个有效性的问题是通过我们战略的分解落实去实现的。这一块在我们企业管理方面是存在很大的缺陷的,主要体现在理念的缺失,工具方法的不足,而且最关键的问题就是人才的匮乏。国企改革很多措施都是因为人才的匮乏使得很多很好的初衷到最后不能落实。从这方面来说,过去一段时间

国资委、财政部等部门也做了一些努力,“倒逼”企业开展改革,但是效果不理想,因为人才问题不解决的话,其他问题都是没法去谈的。所以还是应该大力强化企业干部队伍素质的提升,打破论资排辈现象,实现优胜劣汰。

第四个视角我觉得是从监管和服务的视角看。从政府的角度来说一定要把自身变成一个政府,不要像现在这样一个“大政府”了,什么都管,什么都管不好,就像刚刚邓荣霖教授讲的那样,错位的问题,缺位的问题,越位的问题,这些问题已经非常显现了。政府少干点不该干的事儿,少收点税,把开支用途都公之于众,接受社会监督,善莫大焉。2012年我去一个企业实践了半年,我觉得政府目前所采取的一些措施,某些情况下对企业有点“逼良为娼”的味道——政府有太大的权力,使得企业必须去迎合他们才能生存。比如,在市场普遍不景气的现状下,政府决定要上台一个基础设施项目,合理预算应该是30%~40%,就像前几天宣判的陈兵案件所暴露出来的那样。所以从未来来说,政府需要把它的职能缩小,缩小到只是提供服务,以及提供必要的行政监管,而且对于行政过程中的不法行为,应该有可靠的司法救济途径,而不是靠上访和截访来解决。应该从这个视角去看问题。

将以上这几个方面的问题结合起来,我们才可以去谈进一步细化改革的一些具体的方法问题。以上这些问题不解决,企业改革我觉得是很难坚持下去的,或者是很难取得实效的,企业的风险管理和内部控制问题也是水中月镜中花。

所以总结起来就是,我觉得对未来的经济形势是一个很谨慎的乐观,因为整体宏观经济是靠一个个具体的企业的业绩去支撑的,而我们国家在企业的宏观管理和微观管理方面决策的科学化、精细化方面还差得太远,还是停留在“头疼医头,脚疼医脚”的状态上。要想真正实现战略管理的模式创新,要先从解放思想去切入,系统性地加以改革,才能够跳出目前的怪圈或者说恶性循环。

智慧城市建设中政府和企业角色分工

从中国城市未来发展趋势来看,城市发展将会面向全球化、多样化、社会化和协同化的方向进行拓展。在这个发展过程中,城市间竞争方式、治理方式、发展方式和合作方式与以往有所不同,将要面临一些人才、技术和信息的全球化配置的问题,可持续发展发展以及应对全球挑战的协同机制等方面的问题。

■ 杜蓉 野村综研(上海)咨询有限公司副总监

中国目前有大约200个城市正在纷纷兴起了智慧城市建设热潮。尤其是北京、上海、广州、深圳等一线城市已经制定实施智慧城市发展的专项规划。

从中国城市未来发展趋势来看,城市发展将会面向全球化、多样化、社会化和协同化的方向进行拓展。在这个发展过程中,城市间竞争方式、治理方式、发展方式和合作方式与以往有所不同,将要面临一些人才、技术和信息的全球化配置的问题,可持续发展发展以及应对全球挑战的协同机制等方面的问题。为了应对这些课题,下一步中国城市发展趋势应该是迈向服务城市、创意城市、紧凑城市和低碳城市方向进行。

智慧城市的发展课题

智慧城市是虚拟经济与实体经济相结合的产物,从国外已有的经验来看,智慧城市的建设与发展,可以催生新兴的产业,并以它为纽带,推动整个城市的运转。

当然,中国如何能够全面解决在现有的产业结构、生活方式和区域发展等方面实现真正的转型,还是一个任重道远的过程。从国内大部分智慧城市发展来看,可能有一个常见的误区,比如说,大家可能把关注度,关注在一些其他的手段,例如:从技术论角度谈智慧城市谈得比较多一些,或者是把智慧城市建设意义无限度放大。

为什么会造成这样的原因?一个是在智慧城市发展过程中来讲,中国的很多智慧城市可能缺乏战略性的体系,比如说对智慧城市的建设近期的课题、中期和远期它的发展还有很多不足。还有一块非常重要的,智慧城

市它的评价体系,我们觉得在中国还是非常缺失的。如果有了评价体系,可以在评估过程中,及时纠正在建设中的错误,改进机制等等。中国现在的智慧城市规划非常雷同,可以说是千层一面,利益相关者的动力明显出现不足,长期的共建机制来讲还是缺失的,商业模式还有待开发的。

智慧城市的发展方向: 需要从“以人为本”的角度出发

中国的智慧城市建设,需要从“以人为本”的角度进行考虑,需要企业、市民的积极参与,不能完全依靠政府来规划实施,最好在早期构想规划中就引进核心的运营管理企业来共同谋划。

目前,智慧城市将会向泛在化、低碳化、服务化三个方向来发展。首先是基础设施的建设,其次是实际应用,最后它要起到创造价值的作用。我们提出在智慧城市建设当中,着重考虑六大领域方面的问题。对于第一方面的智慧基础,主要是指智慧交通、智慧环境、智慧信息方面的基础设施的建设以及第二方面的智慧政务,主要是指市民信息平台、产学研合作等等。这两个方面,在中国智慧城市建设中,关注得还是比较多的。从第三方面到第六方面的智慧产业,智慧服务,智慧生活、智慧交流的角度,我们觉得应该更深一层进行考虑。例如:像智慧产业,不仅需要促进制造业升级转型的产业,同时还要有一些新的创新型的产业进行发展。智慧交流有可能会给人一种不需要面对面的交流的错觉,其实并不是这样,新的技术也好,新的产业推动也好,其实还是需要大家面对面地进行交流,例如:国际上的创新型企业之间的交流是非常广泛的,智慧交流也是智慧城市发展中非常重要的内容。智慧服务,它不仅是创造价值的服务,也是为创造“以人为本”的专业服务提供附加价值的服务。像数据中心、云计算管理中心包括远程办公室等等。在日本,能源管理服务运用和采用的地区是非常多的,建筑物能源管理系统(Building Energy Management System)、合同能源管理(Energy Service Company),因为日本人的危机意识非常强,他们非常注重如何有效地使用能源。另外,随着老龄化进程的发展,远程医疗,安全管理等领域中的导入了很多传感器和ICT技术,服务于孤寡老人,使孤寡老人的生活,健

康能够有保障。通过技术手段在不让老人有任何压力的情况下,随时监控老人们的生活状态和他们的健康情况,为他们提供有效地服务。

日本智慧城市建设经验分享

智慧城市的规划不是一张白纸上画蓝图,需要结合每个城市发展特点不同,在实现可持续发展理念的引领下,是一个长远大计,但是同时也要结合实施阶段找出初期最具有特色,或者最迫切的需求,进行切入实施。

智慧城市需要结合城市发展背景与产业:循环经济的北九州

日本的北九州都是日本智慧城市建设中比较有代表性的城市,它是通过循环经济这个角度进行切入建设的。因为北九州在战后是工业开发区,当时日本经济高度发展,日本人对环境的重视程度不够,所以导致严重地环境污染。政府从70年代开始制定了严格的工厂排放标准,开始逐步治理。北九州以“世界环境之都”为发展目标,制定了“百年发展大计”,克服了环境污染的重重困难。80年代已经发展成为世界瞩目的“循环经济城市”。现在北九州不仅自身城市的得到了发展,同时在环境治理以及城市基础设施等方面积累了丰富经验,培养了大批的中小型技术企业,同时这些企业的技术也已经出口到世界其他国家,也带动了本地中小企业的发展。

综合型智慧街区的开发案例:千叶县

北九州的案例比较侧重于能源和环境。日本“柏之叶”的案例是促进绿色、智能、健康等新兴产业发展的综合型智慧街区。柏之叶是在日本千叶县,规划常住人口将达到大约3万人,到东京的交通比较发达,坐特快列车34分钟左右可以到达。

首先,它在建设初期提出出来要着眼于全球的下一步发展的环境、人口和社会问题,提出出来打造世界未来城市的智慧城市解决方案,主要通过“环境共生”的城市,“健康长寿”的城市,新型产业创新的城市,三个理念进行打造。2000年开始开发,经过了12年的建设,被日本内阁府评价为“环境模范城市”。

从环境共生城市角度来看,这个区域首先导入了区域能源管理系统,每一栋的建筑,每个居民的家里都导入了电力、燃气,包括温度、湿度、照明等管理系统,政府首先把这个

区域能源使用的情况和CO₂的排放量可视化,通过控制中心可以了解到每家每户能源消耗的情况和CO₂的排放量。在可视化的基础上又进一步实施了最优化,也就是通过每一个区域的能源使用情况进行协调进行分配。它通过太阳能、风能、温泉热、垃圾等多种渠道创造能源,也提出了LED照明,各种消耗能源的可视化来节省能源,同时也通过蓄电池等方式来储存能源,最终达到了地区能源一元化管理。日本是个地震多发的国家,为了应对特殊时期,它积极导入了防灾减灾系统,因为拥有多种渠道的发电功能,在地震的时候也可以启动蓄电池的管理系统,以便作为整个区域的能源消耗。其次这个区域也利用了ICT技术在电动汽车、公共交通包括车联网之间ITS的系统。

这个区域还提出了建设城乡连接的体验式的能源,做到自给自足的推广,在一些住宅区域,他们推广了屋顶农庄等等设施。

从健康长寿的城市建设来看,首先这个区域引进了东京大学高龄社会综合研究机构、千叶大学预防医学中心,从医学观点及研究开发角度出发,建设先进的健康模范城镇,在园区内推广“低化学物质城镇”项目,尽可能降低建造过程中的有害化学物质,营造健康环境,建设无疾病住宅、学校示范馆。针对高龄人群的社区规划,活用ICT技术,形成不同年龄层人群都能健康、活力生活的社会环境。

由千叶大学预防医学中心主导,协同健康管理相关区域性组织,针对都市居民的健康状况进行分析,帮助推广实施促进市民身体健康的相关举措,并负责个人健康研究系统的开发、运营及支援,例如:健康数据收集及管理,健康信息社区,健身活动支援,开展社区市民讲座等活动。

从新型产业创造城市来看,这个区域主要扶持一些中小型城市,并且把视点扩大到亚洲,每年定期举办亚洲企业家大奖,主要是面向中小型创新型企业,积极推动先端技术的孵化,应用与推广。同时也为相关的中小型企业提供融资等方面的资金平台。

这个区域的农业创新也是一大亮点,它吸引了东京大学未来中心进驻,积极推进产、官、学的共同研究及社会实验的研究,建设了日本国内最大的植物工厂,占地1.27万平方米,推广太阳光栽培、人工光栽培等智慧农业

的项目,已经吸引了60多家企业参与,进行新型的栽培、生产管理、销售及经营管理的研究开发。同时,也提供针对一般市民开放的体验区,提高市民对智慧农业的了解认知程度。植物工厂像工厂生产一样,每个货架上都有蔬菜类,像这样蔬菜它是通过系统控制光照、温度,以及灌溉来栽培的。因为不需要任何农药,安全性是可以保障的,因为是立体式农园,所以产量非常高,附加价值也很高。

智慧城市建设中企业扮演的角色

在“柏之叶”的区域发展中来看,政府、市民、企业共同协力组成的城市规划建设团队,城市综合运营团队对区域的建设,运营提供服务。政府的角色是制定发展目标以及相关政策扶持,运营主体主要还是由企业来实施的。在整个区域在运营过程中,可以说是比较成功的。

智慧城市的运营管理中政府所扮演的角色是指导性的,具体的实施还是要依靠企业的市场化运营才会形成一个可持续发展的良性循环。这里的企业不仅仅是指电信运营商,城市运营商,更多的应该是拥有设计、服务、建构方面的高精尖人才和丰富的小项目经验的中小企业的参与。智慧城市对创新能力要求最高,中小型企业是以技术创新、成果转化最活跃的市场主体,所以这些企业在智慧城市中的发挥的作用是非常值得期待的。

最近我们在中国的城市做了一个构建智慧智慧城市的项目,我们首先是结合这个城市的发展特征,“商贸名城、物流之都”,从实体经济的批发业与虚拟经济相结合的角度切入,通过构建电子商务平台,形成实体与虚拟的融合发展。电子商务在这个城市的发展可以帮助现有的企业拓展产品销售渠道,解决批发业的发展瓶颈,最终实现产业的升级转型。这个城市的政府从规划初期就携手主力企业共同出谋划策,提出具体可行的解决方案。企业的初期参与,可以高效快速地推进方案的实施与落地,加快城市的发展与建设。企业在整个方案运营中扮演了主要角色,整个运作过程中更趋向于市场化。

所以在未来智慧城市建设中,企业将要发挥的作用是非常重要的,中小型企业更要抓住智慧城市的历史机遇,迅速找到市场空白点,不断发展壮大发展。