

# 三问延迟退休:何人、何时、何种形式

中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出,要“研究制定渐进式延迟退休年龄政策”,引起了社会各界极大关注。延迟退休从何人开始,从何时开始,以何种形式开始?记者就此采访了人力资源和社会保障部副部长胡晓义和相关专家。

## 中国需要多少年过渡?

日本和美国,虽然只是延长了三四年的退休年龄,但用了30至40年的时间去过渡。那么中国“渐进式延迟退休”缓冲期应该多长?又需要多少年“渐进”?

## 先废除双轨制再谈延迟

退休年龄每延迟一年,养老金缺口将弥补200亿,而4000万公务员和事业单位人员如果参与缴费,按每人每年2.5万元计算将缴费2800多亿,破除双轨制相当于延迟14年的效果。

## 延迟退休堵不住养老金缺口

统计显示,2013年企业职工基本养老保险基金若删除财政补贴,已经陷入收不抵支的境地,缺口近千亿。而延迟退休一年养老金仅能增长40亿,杯水车薪。养老金保值增值如何保证

据社科院世界社保研究中心主任郑秉文测算,2000年至2008年全国社保基金总收益率可能不足2%,远远低于同期通胀率。而存银行定期存款和买国债的收益率都远不止2%。

## 何人:并非从公务员、重体力劳动者开始

近来有报道称,延迟退休将从公务员或蓝领工人开始。对此,胡晓义予以了否认。

# 延迟退休带来的争议和思考

■ 晨甯/文

延迟退休关系到社会不同群体、不同年龄层次的贴身利益,受到人民的广泛关注,是近期社会谈论的热点之一。近期也有不同消息传出,延迟退休的年龄范围、延迟方式等都有不同传闻。近期又报道说延迟退休从重体力者开始,后来被官方辟谣;也有报道说延迟退休从公务员开始,也被官方否决。11月12日中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》指出:研究制定渐进式延迟退休年龄政策。看来渐进式延迟退休已成大局。12月12日,人社部副部长在国新办新闻发布会上指出,上海等地已经开始渐进式延迟退休。作为一名上海人,我感到延迟退休的步伐离自己是越来越近了,关于延迟退休带来的争议,我也谈谈自己的看法。

现在已经基本可以肯定我国会采取渐进式的退休方法,问题就在于具体操作时能否考虑到不同工种、不同人群、不同年龄的具体问题。比如我国对于特殊工种有提前退休的规定,不少人长期从事高温、高污染、高繁重或其他有伤身体健康的工作,提前退休对于他们来说是一件减轻工作负担、有利身心的政策,如果要延迟退休就要考虑这类人群劳动力的承受能力,毕竟50岁人的体力跟60岁的相比还是很有差距的。还有机关、企事业单位相对来说工作较轻松、待遇较好的岗位如果首先延迟退休或者延迟退休时间长了也会被群众非议。尽管每一项政策的制定都不能顾及方方面面,但为了更易于让人接受,还是建议退休缓冲期不能太短,延迟退休的人群也要分类推行,切忌一刀切,更多的是要征求民意,争取大多数人的支持。

一般而言,现在大多数人23岁本科毕业,26岁研究生毕业后工作,之后结婚成家生子,到了50岁左右正是上有老、下有小的阶段,特别是双方都是独生子女,负担更大。如果下一代又有了下一代,可能还需要帮助抚养孙辈(这也是我国的传统之一)。如果大家都是60岁、65岁甚至超过65岁都在工作,那么一方面岗位没有空缺,年轻人就业机会紧张,另一方面就难以兼顾家庭,不利于社会和谐。因此如果要延迟退休,我认为还需要学校、医院、敬老院等社会机构承担更多的责任,国家也需要出台更多的便民政策来缓解家庭压力。

另一方面,都说延迟退休一头连着“养老”,一头连着“就业”,养老的压力上面已经提过了,就业的压力也牵着万千大学生的心。从我国国情来看,延长退休年龄势在必行并且利大于弊,我国实行渐进式的退休方法也是合理的,但不能因此绷紧就业渠道,导致“就业难”的现象。联系近年来中考改革、高考改革等措施,国家也已经认识到解决“就业难”的根本要从教育体制改革入手,逐步规划更合理的社会分工。此外,养老金双轨制的问题,也需要逐步解决,只有公平分配,才能保障全社会的共同利益。

“我确实不知道有哪个人或者哪个机构曾经提出建议说延迟退休年龄先从公务员做起。”胡晓义在12日国务院新闻办举行的新闻发布会上说,“说要从重体力劳动者开始做起,我想也是一种猜测。”

“这个政策正在研究制定过程中,有一些猜测也是正常的,但是不能把猜测当成定论。”胡晓义说,“欢迎社会各界各类研究机构对贯彻落实三中全会决定精神提出建议,但是我们也不主张假定一个设想然后再去批判。”

胡晓义强调,延迟退休要分步走,比如先从退休年龄最低的群体开始,从人力资源替代弹性系数低的群体开始,逐步扩展到各类群体。

我国现行职工退休年龄男60周岁、女干部55周岁、女工人50周岁。而人力资源替代弹性系数低的群体是指入行门槛高、核心竞争力强的群体,例如工程师、医生等。

这位副部长在接受记者采访时表示,如果退休年龄仍维持较低水平,将限制中老年人力资源特别是女性人力资源充分利用。“从目前实际情况看,许多专业技术岗位(医生、教师、科研人员等),五六十岁正是经验丰富、技艺纯熟的阶段,而且这种高端人力资源的替代弹性较低。”胡晓义说,“如果早早退休,是人力资源的巨大浪费。”

## 何时:将与就业形势相匹配

延迟退休另一个争议点是该政策是否会加剧本来就已经很严峻的就业形势。以大学生就业为例,2013年应届高校毕业生达到699万名,2014年预计将达到727万名,“毕业即失业”的问题尚未完全解

决,再延迟退休岂不是雪上加霜?

“关于青年就业和渐进式延迟退休年龄的问题,确实是中国经济社会发展现阶段的一个矛盾的体现。”胡晓义坦言,“当前和今后一段时期发展的总趋势仍然是劳动力供大于求,我们仍然要把促进就业和创业放在突出的位置来加以安排。”

他说,2012年我国的劳动力资源总量首次出现了绝对下降的情况,比前年劳动力的供给减少了345万,这一重要信号预示着劳动力无限供给的时代已经要结束了。

“所以从长远考虑,我们也必须研究怎么样更加充分、有效地利用劳动力资源的问题。”胡晓义说,最近几年确实每年有600万左右的退休人员退出了劳动领域,这当然和青年的就业或者新成长劳动力就业会形成一定的替代关系,但并非简单的加减关系。

他说,比如现在正在淘汰落后产能,在这些所谓的夕阳产业当中退下来的人员不会由青年人补上,因为这个产业已经要走向衰落了,所以不是简单的一加一减的替代关系,而是在产业结构调整当中来调配劳动力,使人力资源和社会经济发展的结构相适应的过程。

胡晓义说,我国现在第二产业还占很大比重,但产业结构一定会发生更大的变化,第三产业的比重将越来越大,第三产业容纳劳动力的空间会越来越大,第三产业对各种类型劳动力包括各种年龄的劳动力的吸纳能力会越来越强。

“我们不要简单看成第一产业、第二产业有多少人退出劳动领域,就有多少青年人补进去。”胡晓义说,“我强调的是在变化中求发展,在发展中创造出更多的就业岗位。”

# 缺乏保障的渐进式延迟退休等于失业

■ 唐钧/文

当前,“渐进式延迟退休年龄”正在成为一个公众既熟悉又陌生的官方术语。要说熟悉,是因为其主体部分“延迟退休年龄”近10年来已经被翻来覆去炒了又炒,可谓“声名赫赫”。如今即使以小名“延退”称呼之,大家也都知道说的是什么。虽然70%以上的国人对“延退”不感冒,但是话要说回来,就算是真“感冒”了,可不还得自己吃药?要说陌生,是因为最近“延退”身上又披了一件叫做“渐进式”的迷彩服,瞅着这横一道、竖一道的,怎么“渐”、怎么“进”,看来又够社会舆论热闹一阵子了。

好在相关部门对“渐进式”给出了一个说法:“一是要提前若干年预告,不能今年宣布明年就实施,而要让公众、特别是相关群体有必要的准备期。二是要分步走,比如先从退休年龄最低的群体开始,从人力资源替代弹性系数低的群体开始,逐步扩展到各类群体。三是要迈小步,比如每年只延迟

几个月,小步徐趋,用较长的一段时间完成平滑过渡。”

琢磨以上三点说法,关键是这个“退”还得“延”。所以,这三点的排序要倒过来看。先看第三点,这是最重要的,是说要“小步徐趋”地“延”。再看第二点,先延谁?先延“退休年龄最低的”,即“人力资源替代弹性系数低”的。太专业、太绕口了!说白了,指的就是50岁退休的“女职工”。当然,这个说法可能留着“活口”,如果女职工们对此反应大得出乎意料,这一点也可以解释说是针对“病退的”。病退的是少数,不退也不行。最后是第一点,就是实施前先发布通知,但这没有什么实质性的意义。好比如今洗手间里都爱放一个牌子,上面写着“地面湿滑,小心摔跤”,背后的意思就是“已然通告天下,摔倒现属活该”。

现在来看,最重要的是“小步徐趋”。据媒体报道,英国政府最近表示,将推行新的退休年龄计划,在本世纪30年代中期,即大约20年后,退休年龄将延长至68岁;到40年代后期,即

他指出,延迟退休要提前若干年预告,不能今年宣布明年就实施,而要让公众、特别是相关群体有必要的准备期。

## 何种形式:渐进非“柔性”

中国社会科学院世界社保研究中心主任郑秉文对记者说,从世界范围来看,延长退休年龄有两种策略:一是弹性(柔性)延迟领取养老金年龄;二是渐进式延迟退休年龄。两者的主要区别为:前者是“可选项”,秉承自愿的原则;而后者则不然。

从2011年10月1日起,上海率先实施柔性延迟办理申领基本养老金手续,并发布有关试行意见,规定延迟年龄男性一般不超过65周岁,女性一般不超过60周岁。

“试点一段时间后,我们发现这一策略效果并不理想。”郑秉文说,“其一,退休人员可以拿着养老金再去打工,两份收入比继续工作不领养老金更高;其二,柔性退休激励机制不足,多干几年养老金没有大幅度增加,很难为大多数人所接受。”

胡晓义在解释“渐进式”时表示,“要迈小步,比如每年只延迟几个月,小步徐趋,用较长的一段时间完成平滑过渡。”

郑秉文认为,从全世界的实践来看,延迟退休年龄没有一步到位的,而是采取渐进式的方案,每几年延长3个月,延迟5年退休的话很可能要有20年的过渡期。

“在延迟退休的同时,严格控制提前退休,进一步强化养老保险长缴多得的激励机制。”胡晓义说,“同时,调整产业结构、开发更多适合中老年人又不与青年人争夺工作机会的岗位等,以最大限度降低对相关群体的不利影响。”

(新华社)

# 延迟退休到底愚弄了谁?

■ 郭施亮/文

长期存在的养老金双轨制度严重加剧了社会的矛盾,养老金并轨迫在眉睫。然而,正当社会各界期盼着养老金并轨之际,相关权威人士却表示,“养老金双轨制并轨尚无时间表”。可以预料,短期内养老金双轨制度仍然难以撼动。

在新一轮的养老金改革方案中,养老金双轨制度不仅没有得到比较理想的处理,而且还在方案内容中增添了一些涉及普通老百姓切身利益的措施。例如,目前社会争议最大的延迟退休问题。

以延迟退休为例,当前国家更愿意推动渐进式的延迟退休模式。针对渐进式延迟退休政策,国家也明确渐进式延迟退休延长5岁或用10年或以上的时间。或者可以这样认为,实施渐进式延迟退休政策,即每年增加几个月,逐年累计增加,最终实现65岁的退休年龄。

值得一提的是,近期有媒体称,退休年龄最低群体或首先采取延迟退休。根据网上统计的资料显示,退休年龄最低群体多数属于重体力的劳动者,而由于这类劳动者长期参加极为繁重的体力劳动,且工作的环境非常恶劣,因此他们的退休年龄将会比普通劳动者提前多年。按照一般的情况,这类劳动者的男女退休年龄分别是50周岁以及45周岁。

如果延迟退休首先向上述劳动者“开刀”,则将会出现什么样的情况呢?笔者认为,作为长期从事重体力的劳动者,他们既是社会经济建设贡献度最大的群体,也是社会保障体系需要特别照顾的对象。然而,若以渐进式的延退模式延迟他们的退休年龄,则必然极大地加重他们的生活负担。同时,由于长期处在极其恶劣的环境下工作,这类劳动者的身体健康问题也是令人忧虑的。

实际上,延迟退休对于大部分普通老百姓而言,只能采取被动接受的态度。毕竟在前期的重要会议上,“研究制定渐进式延迟退休年龄政策”以及“推进机关事业单位养老保险制度改革”已被写入了会议的《决定》中。遗憾的是,尽管社会反对的声音接连传出,延迟退休的政策却在有序地进行。相反,作为直接涉及到机关事业单位切身利益的相关改革问题却处于停滞不前的局面。的确,在过去的养老改革中,养老金双轨制度始终得不到有效地解决,而每一次的改革也无法触动这利益者的根本利益。

那么,为何要延迟退休呢?针对这个问题,相关权威人士认为,当前国内的人口老龄化程度持续恶化,而人均预期寿命却显著增长,于是社会养老金支付压力大幅增加。另外,当前国内的养老金缺口持续扩大,未来几年将会形成巨大的养老金缺口,因此必须采取延迟退休政策来应对上述的危机。

的确,当前中国60岁及以上的人口占比达到13.26%,已符合全球老龄化国家的标准。不过,笔者认为,延迟退休并非解决巨大养老金缺口的唯一方式。而延迟退休年龄政策也不能通过某些政策制定者的个人意愿而盲目落实。

以美国为例,延迟退休2年却耗费了24年的时间。不过,需要注意的是,美国本土的劳动者福利相当优厚,劳动者的生活水平并不大。因此,延迟退休对当地人而言不会产生巨大的生活成本。相反,在中国,以近十年为例,货币迅速贬值,物价飞涨,而社会又缺乏有效的投资渠道,普通家庭的生活压力确实增加了不少。假如在当前的社会环境下,某一个普通家庭的家庭成员发生了疾病,则家庭的生活压力更显紧张。如今,国家因各种原因延迟他们的退休年龄,最终将会导致如下情景:其一、普通家庭生活压力进一步紧张;其二、老年人占用大量的工作岗位,青年人就业压力急剧增加;其三、社会价值观被严重扭曲,社会乱象将会大幅增长等。

近年来,国内的生存环境并不理想。以近一段时期为例,全国100多个地区出现了持续性的雾霾天气,多个地区的医院挤满了患者。有评论解释称,雾霾天气主要受到不利的气象因素影响。但是,笔者认为,不利的气象条件仅仅属于雾霾天气的部分影响因素,而最主要的影响因素在于过去盲目地发展经济,强化GDP等政绩工程。可见,虽然高耗能高污染等产业为中国带来了理想的GDP成绩单,却为现在的恶劣环境埋下了隐患。

在经济发展与生命健康面前,我们无权选择,我们的生存权早已被利益者操控着。于是,在这样的生存环境下,能否健康生存下来仍然是未知之数。若在此基础上,再度强行延迟我们的退休年龄,那么将会是一个悲哀的结局。

笔者认为,既然延迟退休已经是大势所趋,那么当前管理层应该做的是加快推进养老金双轨制度的并轨,同时淡化过去盲目追求经济数据的发展模式,还给我们一片蓝天。

