



■ 刘茂松 湖南师范大学 湖南省经济学学会

十八大报告指出,从国际环境看,我国发展仍处于重要战略机遇期的基本判断没有变。同时,我国发展的重要战略机遇期在国际环境方面的内涵和条件发生很大变化。我们面临的机遇,不再是简单纳入全球分工体系、扩大出口、加快投资的传统机遇,而是倒逼我们扩大内需、提高创新能力、促进经济发展方式转变的新机遇。为适应和抓住这个新的战略机遇,十八大进一步提出以科学发展为主题,以加快转变经济发展方式为主线,适应国内外经济转型的新变化,加快形成新的经济发展方式,把推动发展的立足点转到提高质量和效益上来。其战略目标是:转变经济发展方式取得重大进展,在发展平衡性、协调性、可持续性明显增强的基础上,实现国内生产总值和城乡居民人均收入比 2010 年翻一番。

目前,我国已由传统农业社会初步进入了工业社会,经济总量实现了历史性的大跨越。按照经济增长阶段性规律,目前中国发展的主要矛盾是要防范因资源、资本和技术瓶颈而出现的经济粗放和经济波动甚至停滞的“中等收入陷阱”,保持经济持续健康发展。

解决这个矛盾的关键是深度推进经济结构战略性调整,从高投入、高消耗、高增长的数量型低端增长模式,逐步转向以经济结构转型、技术与制度创新、企业管理创新以及企业家创新精神等为特征的结构型创新发展模式,实现中国经济社会的持续健康发展。

一、后危机时代的结构增长新阶段

后危机时代制约世界经济发展的主要矛盾是需求创造,即针对消费者潜在的、多元化的消费欲望,大量地更高层次地运用先进的科学技术知识去创造新工艺、新产品、新产业和新的消费模式,刺激消费者潜在的消费欲望,以增加购买,增加就业,增加收入,持续提高消费水平,进而带动产业结构的低碳化和高度化。因此,后危机时代世界经济进入结构创新为主导的时代,出现了四大深度转型的新趋势:

一是向实体经济转型。由美国次贷危机引发的全球金融危机有一个重要原因,这就是以金融业、房地产业为代表的虚拟经济的泡沫膨胀破灭。欧洲国家产生主权债务危机的一个重要原因也是虚拟经济过度。所以,进入后危机时代以来,美欧国家全面进行经济结构调整,向实体经济转型,搞再工业化。美国韦伯大词典对“再工业化”的解释是:一种刺激经济增长的政策,特别是通过政府的帮助来实现旧工业部门的复兴和现代化,并鼓励新兴工业部门增长。对此,奥巴马提出“新经济战略”,出台《2009 年美国复兴与再投资法》,推出了总额为 7870 亿美元的经济刺激方案,在一些基础性产业如信息、通信、材料、高端制造、清洁能源、环境、气候与医疗上加大投入,而这些产业不光是制造的基础,也是整个社会发展的基础。

二是向绿色经济转型。美欧国家的再工业化不是走传统以化石能源为主导的工业化老路,而是主攻清洁能源和再生能源以及信息技术为主导的新型工业化,向低碳化的绿色经济转型。英国经济学家皮尔斯 1989 年出版的《绿色经济蓝皮书》首次提出绿色经济,包含环境友好型经济、资源节约型经济、循环经济、再生经济的取向和特征。美欧日等发达国家已经纷纷做出跨越危机的先导性战略安排,把新能源、绿色经济、低碳经济、信息产业提升到国家战略高度,大力扶持其发展。美国政府 在气候与环保议题上已经发生积极转

变,开始全面实施新的国家战略,全面推行节能减碳。美国已先后制订和实施了《清洁空气法》、《能源政策法》和《低碳经济法案》。

三是向数字经济转型。所谓数字经济是指数字技术被广泛使用并由此带来了整个经济环境 and 经济活动的根本变化。数字经济也是一个信息和商务活动都数字化的全新的社会政治和经济系统,即生产、分销和销售都依赖数字技术的商品和服务活动。数字经济的本质在于信息化,即由计算机与互联网等生产工具的革命所引起的工业经济转向信息经济的一种社会经济过程。它既进行制造业活动,又提供服务性业务,可同时从事这两种活动,成为制造业与服务业的混合物而被称为“智态混合体”。目前,世界第三次工业革命渐现,其主要内容是网络化的分布式再生能源和数字化高端快速制造。这意味着发达国家在再工业化过程中,本着低碳绿色高效的理念,充分运用信息化技术,着力向数字经济转型。

四是向服务经济转型。经济学意义上的服务,是指以等价交换的形式,为满足社会公众、企业、公共团体的需要而提供的劳务活动,通常与有形的产品联系在一起。现代服务业是指以现代科学技术特别是信息网络技术为主要支撑,建立在新的商业模式、服务方式和管理方法基础上的服务产业。表现为以金融保险业、信息服务、科技服务、文化创意、策划咨询、服务外包、第三方物流、现代旅游、现代商务及居民社区服务业等新兴服务业态。从转型的角度来说,现代服务经济产生于工业化高度发展的信息化阶段,是依托信息技术和现代管理理念而发展起来的,它意味着服务业占经济的主导,研发、设计、咨询、教育、物流等现代服务业已经渗透到所有的产业之中,成为了国民经济各产业发展的催化液、融合剂,越来越伸展融合到经济社会的方方面面,这已经成为欧美发达国家发展的大趋势。

在世界经济深度转型的过程中,中国经济也进入了由高速增长向中速增长转换的阶段。从国际经验来看,日本、德国、韩国均是在经历了约 30 年高速增长,在人均 GDP 达到 8000 美元左右时出现增长回落,其增长速度一般下降 30%左右。我国改革开放 30 多年来实现了经济的跨越发展,1979 年—2011 年 GDP 平均增长速度达到 9.9% 的高度,尤其是 2002 年至 2007 年间的年均增长更是高达 11.65%,同上述成功赶超型的经济体很接近。如按照他们的发展规律和趋势,我国将在人均 9000 美元左右时转入中速发展阶段,但由于金融危机的冲击,上述世界经济转型的影响,再加之我国蓝领劳动力比较优势明显减少,占中国经济总量 50% 的沿海发达地区经济增长快速回落,导致中国经济在人均 6000 多美元时提前步入 7%—8% 的中速增长时期。2012 年我国全年 GDP 比上年增长 7.8%,创近年低值。今年上半年经济增长进一步下行,至 6 月底全国 GDP 增长 7.6%,比去年底又回落 0.2 个百分点。这说明中国经济已结束高速增长,进入中速增长时期。经济由高速增长进入中速增长,其实质是由数量增长转入质量提升为主,要进行经济结构深度调整,转变粗放增长方式,淘汰低质过剩产能,推动产业结构升级,获取结构增长红利。

以上分析说明,中国经济一味追求数量增长和规模扩张的时代已成过去,调结构转方式已成必然,我国已逐步进入创新驱动为主的结构增长新阶段,结构的调整优化已成为中国经济能否实现持续健康发展的决定性因素。中国发展在这个新时期最突出的主要

矛盾已经不是单纯的数量增加了,而是在数量增长的基础上要着力寻求经济质量和效率的全面提升。其基本目标是要没有水分的、有效益、有质量、可持续的 GDP,坚决不要污染的、黑色的、带血的 GDP,努力让产业结构变“轻”、发展模式变“绿”,经济质量变“优”。正是基于结构增长新阶段的这些新要求和新目标,中国全面转变传统粗放经济发展方式确实是势在必行、势在必发,这是我国实现经济社会持续健康发展的重大战略举措。

二、结构增长的人文主义理论内涵

结构增长的内核是“发展”。而发展就一般的意义而言,是指新陈代谢、推陈出新、是事物所具有的前进性、上升性趋势的运动。在哲学上,“发展”是指事物由小到大、由简到繁,由低级到高级,由旧物质到新物质的运动变化过程。而在经济学上,“发展”既包括经济增长即经济总量规模和经济增长速度,还包括产业结构、收入分配、居民生活以及城乡结构、区域结构、资源利用、生态环境等方面的变化。但无论是哲学还是经济学,发展最终极的意义都是人的发展。人作为一个复杂的社会存在物,有多角、多层次的规定性,“人的发展”也就有着丰富的内涵,经济方面的发展只是人的发展的基本层面。1998 年诺贝尔经济学奖得主,哈佛大学教授阿玛蒂亚·森在《以自由看待发展》一书中指出,“发展是涉及经济、政治、社会、价值观等众多方面的一个综合过程,它意味着消除贫困人身束缚、各种歧视压迫、缺乏法治权利和社会保障的状况,从而提高人们按照自己的意愿来生活的能力。发展的目的不仅在于增加人的商品消费数量,更重要的是在于使人们获得能力,发展就扩展人们的这种能力”,他认为人的实质自由是发展的最终目的和重要手段。人的发展问题也是马克思主义关于人的学说的重要组成部分,马克思指出人的发展是指社会上每一个成员的体力、智力、个性和交往能力等方面的发展,即包括量上的规定又具有质上的内涵。量的方面,指全体成员都得到了发展,才算是真正的人的发展。而质上的发展内涵则包括三个方面,即人的和谐发展,自由发展和全面发展。人的和谐发展是指人与自然、人与社会、人与人以及人自身的各方面发展处于协调一致、同步运行的状态。自由发展是指人作为主体摆脱了不合理的束缚,真正做到发挥自己独特的创造性,展现自己的本质力量。全面发展指作为主体的人的实践活动、社会关系、需要、能力、潜素质等方面的全面发展,这是马克思重点强调的方面。

从以上对发展问题的理论归纳来看,转型发展的实质是强调人的和谐发展、自由发展和全面发展。相对以往单纯的经济增长型发展而言,这是发展理论范式的重大转换,即从“同质化总量增长范式”转向“异质性结构增长范式”,建立和发展人文主义的结构经济学。一般来说,总量是反映社会经济现象在一定条件下的总规模、总水平或工作总量的统计指标,在这里总量是诸多个量的加总,然而只有具有同质属性的东西方可加总,因而具有统计意义的总量增长必定是同质化和物质化的,如国内生产总值(GDP)就是指在一定时期内(一个季度或一年),一个国家或地区的经济中所生产出的全部最终产品和劳务的价值。然而仅凭这个指标则看不出生产成本、能源消耗、环境污染、收入分配以及城乡居民需求满足状况等。当然,总量是深入地认识社会和改造社会的基础,特别是发展中地区在经济赶超和起飞期这个基础是十分重要

的。但是,如果唯总量而不顾效率与质量、不顾人的发展需要、不顾社会的和谐与安全,这是违反客观规律和人类发展要求的。从人类社会最本原的层面分析,笔者赞同经济学的根本要义应该是“繁荣—市场—个人”,繁荣是指效率、增长和稳定,是人类社会发展的基本目标;市场是制度性场所,是规范经济主体行为和资源配置的规则与手段;个人既是经济活动的行动主体,且又是经济活动所要服务和满足的对象,任何经济活动最终都是为了满足个人生存与发展需要。因此,经济学属于复杂性很强的社会科学,是集自然成分与社会成分为一体的。而且经济学研究自然成分归根到底是为了满足人的需要和促进人的发展,故应以人文主义方法为主导,不可唯科学主义方法。所以,异质性的结构增长就是实现人类全面发展的自由王国。结构首先是指物质世界的多元性,是系统诸要素之间的结合形态,反映物质的质量和运动的效率。从更深一层看,结构又指主观世界与物质世界的结合,反映人的主体意识形态对物质世界的认知和运营。

今天指导人类发展的主流经济学从总体上来看,是建立在同质化总量均衡基础上的。主流经济学为了实现总量的一般均衡,必然要把复杂的经济现象进行高度抽象和简化,于是这就形成了主流经济学关于信息对称、完全竞争、零交易成本和理性经济人这四大假设前提。古典经济学是在这四大假设前提下强调通过组织和市场来使稀缺资源合理配置,实现财富总量的最大产出;而新古典经济学则是在这四大假设前提下通过边际的价格均衡作用来达到稀缺资源的合理配置,实现物质福利总量的最大化。前者的组织是内生的,而后的组织是事先给定的。但由于它们有共同的假设前提,于是它们的共同特点都是:偏好稳定,最大化,总量均衡。然而在现实生活中,特别是信息经济时代,多元复杂和运动多变的客观经济条件同主流经济学的严格假定有很大的距离,这些单一、静态、同质的假设前提都不存在,因而主流经济学面临现实经济活动的极大挑战:

第一是异质性结构均衡的挑战。主流经



发展市场经济需要计量营销

本报讯(记者 周新军)日前,在由《中国市场》杂志社主办的“全国市场营销前沿理论学术研讨会”上,汕头大学商学院教授田广博士表示,以市场经济为导向的深化改革,呼唤着新的营销科学理论和方法,将计量手段应用于营销实践,是我国市场营销学学科建设和发展的一个新方向,理应受到经济学和市场营销学理论工作者的重视。

田广认为,随着我国社会主义市场经济体制的不断发展和完善,市场营销学这门建立在经济科学、行为科学、现代管理理论之上的应用科学,将在我国市场经济发展过程中扮演着越来越重要的角色。经济科学提醒我们,市场营销就是用有限的资源通过仔细分配来满足竞争的需要;行为科学提醒我们,市场营销学涉及到谁购买、谁组织的问题,因此必须了解消费者的需求、动机、态度和行为;而管理理论则提醒我们,如何组织才能更好地管理其营销活动,以便为顾客、社会及自己创造效用。可以说市场营销是一项非常复杂的经济社会活动,涉及到许多数据及其运算问题,必须进行准确的计量。在未来激烈的国

济学讲同质性总量均衡,即单一产品总量均衡。价格等于边际成本 P=MC,实现生产要素充分就业,产品供给最大化,这是数量型的社会福利。然而随着个人收入水平提高,需求多元化、高品质、个性化,社会福利不只是数量的满足,更包括质量、品种、服务的满足,后者就是异质性的均衡,是结构经济,一般不存在 P=MC 的同质竞争均衡。而且资本也异质化了,如人力资本和技术资本等,出现了边际报酬递增。

第二是不确定性市场竞争的挑战。主流经济学是讲信息对称,交易双方都知道对方的所有信息,不存在谈判的成本和利用市场机制的成本,正是因为如此,主流经济学不研究组织,只研究价格均衡条件下的资源配置。但是现实生活中的市场竞争是信息不对称、不完全的,于是经济学势必要研究组织和制度,要研究组织主体行为,涉及到价值判断问题,这就无法从自然客体的角度去定义和进行实证或验证,仅靠价格竞争的均衡是难以解决的。

第三是个体性选择行为的挑战。主流经济学是研究群体性选择行为问题,微观经济学是研究厂商活动,中观经济学研究产业发展,宏观经济研究国家和地区的经济发 展。而且是在偏好稳定和最大化产出约束下,寻求帕累托均衡。其实群体是由个体组合而成的,离开了对个体行为的分析,群体行为是无法解释的,经济现象的本质也无法理解。个体的偏好既是不稳定的,又是不可加总的,不存在一般均衡。因此,在个体选择差异基础上形成的结构问题通常只存在非均衡。

第四是人类主观性认知的挑战。一直以来主流经济学强调的是商品本身,是关于“物”的学问,即运用价格机制配置资源,总量一般均衡模型是高度的物化和抽象,完全看不到人的主观动机和信念。然而,社会经济活动是人们有意识和有目的地推动的,如果不考察物(商品)背后人的认知(知识、信念和动机),经济学理论就不能说明任何经济事实,人类的经济行为是不可能从“物”的角度去抽象、定义和验证的,唯数学化的形式主义很难行得通。

(下转 02 版)

本报将举办“2013 中国经济学人”评选活动

为推动中国经济学理论与实践的发展,本报拟举办“2013 中国经济学人”评选活动。参评者应具备以下几个基本条件:其理论具有原创性、实战性、时效性、前瞻性和首发性;在本报至少发表过一 篇论文;具有一定的社会影响力。欢迎具备条件者踴

跃参评。新送参评(参考)作品请发至本报投稿邮箱,来稿请注明“参评参考作品”。邮寄作品请寄至:北京市海淀区中关村南大街 46 号东区一号楼 113 室,邮编 100081。参评稿收稿截止日期(以发送日期和邮戳日期为准):2013 年 12 月 31 日。