



学术顾问:(按姓氏拼音排序)

巴曙松	蔡继明	陈东琪	陈栋生	程恩富
迟福林	戴圆晨	范恒山	樊 纲	高尚全
顾海兵	谷书堂	贺茂之	洪银兴	黄范章
贾 康	江春泽	金 碚	李成勋	李江帆
李京文	李维安	刘诗白	刘 伟	茅于軾
任玉岭	宋洪远	宋守信	宋养琰	谭崇台
王东京	卫兴华	魏 杰	吴 澄	徐长友
晏智杰	杨家庆	杨启先	张曙光	张晓山
张卓元	赵人伟	郑新立	朱铁臻	周叔莲
周天勇	邹东涛			

“新时代、新机遇、新供给”

华夏新供给经济学研究院、中国新供给经济学 50 人论坛成立大会暨十八届三中全会精神研讨会召开

【本 报 讯 (启 文)2013 年 12 月 8 日,主题 为“新时代、新机遇、新供给”的华夏新供给 经济学研究院、中国新供给经济学 50 人论坛成 立大会暨十八届三中全会精神研讨会在京召 开。值此十八届三中全会胜利闭幕之际,为响 应全会“中国特色新型智库”号召,华夏新供 给经济学研究院举办了本次研究院及新供给 经济学 50 人论坛成立庆典,并围绕本次全会 精神开展了主题研讨。研讨会一致认为,十八 届三中全会是一次推动全面改革的深远会议,《决定》是一个伟大的改革纲领,必将开创 一个“新时代”,为中国经济和世界经济带来 “新机遇”,为建设一个更加成熟更加定型的 制度体系带来“新供给”。

会议首要环节为华夏新供给经济学研究 院成立大会,由华夏新供给经济学研究院院 长、财政部财政科学研究所所长贾康主持。华 夏新供给经济学研究院理事会理事长、中国 民生银行行长洪琦分别向研究院的成立致以 了祝贺。洪琦行长表示,跨界,其实新供给经 济学也是时代的呼唤,也是时代的诉求,也是 实务界、企业界在多方面的诉求中需要理论 的突破以及实践改革的突破。这次三中全会 的改革,在三个“自信”的框架下,在“五位一体” 的改革中,经济学是核心。新供给经济学怎么 和发展经济学,怎么和社会主义特色经济学 能够融为一体,在实践中改革有所突破,这是 现阶段需要研究的重大课题。原有的经济发 展模式,改革原有的框架已经碰到天花板了, 只有在发展方式上变革,才能使资源发挥新 的红利,发挥全面的效益。所以,现在是新供 给发展的最好时期,也期望新供给经济学研

究院和 50 人论坛共同努力,把新供给经济学 在理论上,在政策设计上,对中国的改革有所 贡献,对实现中国梦有所贡献。

随后,由华夏新供给经济学研究院全体 常务理事举行了隆重的揭牌仪式,标志着研 究院正式成立的历史性一刻将全场气氛推向 高潮。

贾康院长向来宾做了新供给研究院正式 介绍。贾康院长介绍到,华夏新供给经济学研 究院是由北京市民政局批准的民间智库组 织,旨在从供给侧研究以改革为核心的新供 给经济学,以全球视野和时代责任感,秉承 “求真务实融合古今,开放包容贯通中西”的 精神,践行勤勉奋进的“梅花精神”和开放包 容的“牡丹精神”,致力于打造学习型组织和 创新型团队,努力打造具有高学术品位和国 际影响力的中国特色新型智库。从建立之初 至今,新供给研究院目前已有几十位经济学 家、实业家、金融界精英和媒体人士加盟,并 已举办五次双周学术研讨会,立项了多个重 点研究课题,以成书形式出版了首个成果集 《新供给:经济学理论的中国创新》。

贾康院长强调,新供给经济学的目标和 实质是“改革开放经济学”;既是改革开放在 经济领域实践经验的梳理与总结,又是对“社 会主义市场经济”给予系统的经济学解释。新 供给经济学主要通过构建“新制度供给”,一 方面作用于供给侧,以提升要素供给的效率, 进而提高实体经济的产出;另一方面作用于 需求端,以促进理性消费、合理消费,促进节 约资源及可持续发展。贾康院长表示,新供给 经济学的出发点、落脚点建立于中国梦的实

现,并将着眼于推进党的十八届三中全会做 出的新部署的落实,致力于打造更加开放包 容的、跨部门跨界合作的现代智库型平台。

会议第二环节为中国新供给经济学 50 人论坛成立大会。新供给经济学研究院各常 务理事为论坛成员颁发了证书,论坛成员包 括贾康等 42 名专家学者。随后,常务理事为 论坛特邀研究员颁发了聘书。论坛特邀研究 员包括林竹等 29 人。

会议第三环节为十八届三中全会精神研 讨会。各论坛成员、特邀研究员围绕本次全 会精神展开了热烈的讨论,发表了大量建设性、 高价值的精彩观点。

贾康呼吁从供给端发力破解中国中长期 经济增长、结构调整瓶颈,并提出新供给经 济学的基本政策主张,是以改革统领全局之 下的“八双”和面对“两个一百年”历史任务 的“五并重”。

贾康提出新供给经济学的基本政策主 张,是以改革统领全局之下的“八双”和面对 “两个一百年”历史任务的“五并重”。“八双” 的基本要点主要是:

“双扩”——走创新型国家之路和大力鼓 励创业;“双化”——推进新型城镇化和促进 产业优化;“双减”——加快实施结构性减税 为重点的税费改革和大幅度地减少行政审 批;“双扩”——对外开放格局和新的国际竞 争局面之下,扩大中国对亚非拉的开放融 和,以及适度扩大在增长方面基于质量和结 构效益的投资规模(对于消费的提振当然是 比较重要的,已经有了不少研究成果和重视 程度的明显提高,但是对于投资这方面的进

一步认识,我们认为也需要强调,这里放在 “双扩”概念之下);“双转”——尽快实施我 国人口政策中放开城镇体制内“一胎化”管 制的转变,和积极促进国有资产收益和存量 向社保与公共服务领域的转置;“双进”—— 在国有、非国有经济发挥各自优势协调发展 方面,应该是共同进步,需要摒弃那种非此 即彼截然互斥的思维;“双到位”——在政 府、市场发挥各自应有作用,双到位地良性 互动、互补和合作(这方面分析认识,扩展到 中国势必要发展起来的第三部门,即志愿 者组织、公益慈善界的非政府组织、非盈利 组织,这些概念之下的一些越来越活跃的群 体,应该在社会主体的互动中间发挥他们的 贡献。贾康也特别强调,我们非常看重国际 上已高度重视的公私合作伙伴关系——PPP 模式,在此模式之下寻求共赢,应该是最基 本的认识视角);“双配套”——尽快实施新 一轮“价、税、财”配套改革,和积极推进金融 创新的配套改革。

华夏新供给经济学研究院理事、中国新 供给经济学 50 人论坛成员、国家开发银行 研究院副院长黄剑辉谈到,新供给某种程度上 是对有中国特色社会主义经济学一个充分 的思考:第一点新供给经济学的核心理念 是强调通过改革开放,形成新制度供给,并 同时作用于市场的供给端和需求端。二是运 用新供给经济学对中国过去 35 年改革开放 的成效进行的初步揭示和分析。三是对中国 近三十年来经济发展的成败和国运兴衰的 奥秘关键在于是否坚持改革开放。第四个方 面近 500 年来分析西方主导,因为在 500 年

前中国在世界第一强国,这 500 年来随着全 球各个大国崛起和兴衰的关键,也可以看到 关键在是否实行改革开放。第五方面是党的 十八大开启了中国“改革开放”及民族振兴 的新篇章,所以,需要经济学人共同参与一个 新的探索。

黄剑辉认为,习近平总书记反复强调的 实践发展永无止境,改革开放永无止境。在 这种背景下,中国要在新的一轮全球经济竞 赛中胜出需要制定《新战国策》,为此,研究 院提出中国新供给经济学论坛要确定《中国 “十三五”发展规划及中长期发展战略—— 从供给端入手促进中国的可持续发展 (2016—2049)》,分析一下未来 35 年中国发 展的路径。贾康所长提出要以新供给经济学 理论创新促进中国可持续发展,同时社科院 的李扬副院长不久前指出在当今的世界上 哪一个国家的宏观政策及早从需求管理向 供给管理转型,政策的重点尽快从短期的救 市和维稳,转向长期的提升效率和提高增长 潜力,哪一个国家就能更快地调整好自身的 结构以适应全球经济新的发展格局,也就能 在新的一轮全球经济竞赛中胜出。

会上,范剑平等专家学者亦提出若干重 要观点,向全面深化改革、完善经济制度、建 设现场市场体系等诸多领域建言献策。会议 最后,主持人做了总结发言,并表示新供给研 究院与新供给经济学 50 人论坛将致力于以 经济学理论的不断创新发展,对中国改革开 放予以理论阐释和积极建言,持续推动中国 经济改革和发展实践,为中国和世界经济繁 荣和社会进步竭尽所能。

新供给经济学理论的中国创新

■ 贾康

我想表述这样一个基本的认识,“在现代 化新阶段历史性的考验中,从供给端发力破 解中国中长期经济增长、结构调整瓶颈。”

中国经济在经受不期而至的世界金融危 机后,也走到了一个自身“潜在增长率”下降 而“矛盾凸显”对“黄金发展”瓶颈制约日趋严 重的新阶段。往前看,我们寻找经济增长的可 持续,必须在“发展是硬道理”升华为“全面协 调科学发展是硬道理”之后,使中长期的发展 与有效的激发、如愿释放内生潜力与活力相 结合。经济增长质量真正提高,已经强调多年 优化结构、加快发展方式的转变要成为现实。 而相关分析人士现在指向一个人们无法回 避、也议论纷纷的问题,为使中国中长期的 经济增长、结构调整所面临的瓶颈制约得到破 解,需要构建什么新的思路?我们认为回答这 个问题首先需要得到理论创新之光的烛照引 领。

“新供给经济学”研究群体在迎接党的十 八届三中全会的背景下,已经提出了从供给 端发力应对现实挑战、破解瓶颈制约的一套 认识和建议。三中全会文件的发表给我们更 多的研究激励和改革转型的紧迫感。华夏新 供给经济学研究院 50 人论坛正式运作的今 天,我愿借此机会简要勾划一下我们所表述 的以改革为核心的新供给经济学特别强调什 么理论创新,我们的理论联系实际的努力是 具体落在什么样的系列化的基本政策主张和 思路确定之上。

作为研究者,我们力求有所作为地形成 对主流经济学理论框架的反思和对于实现 “中国梦”现代化目标的理论创新支撑,相关 认识的切入点是需要对已有的经济学成果有 “破”有“立”。

有研究界的朋友发出问题,你们的新供 给“新”在哪里?虽然我们已有的研究还是相 当初步的,但是已经可以做出概要的总结。一 是“新”在我们的“破”,二是“新”在我们的 “立”,三是“新”在成体系的政策主张与思路 设计。

首先,我想谈一下新供给研究中的“破”。

从世界金融危机和中国改革开放的现实 生活经验层面考察,对经济学理论迄今已取 得的基本成果亟需反思,这已成为中外人士 反复提到的挑战性问题。我们认为经济学理 论所需要的“破”至少集中于如下三个大的 方面。

第一,我们直率地指出了主流经济学理 论认知框架的不对称性,古典经济学、新古典

经济学和凯恩斯主义经济学虽然各自强调不 同角度,都有很大贡献,但是存在共同的失误 是他们都在理论框架里假设了供给环境,然 后主要强调只是需求端、需求侧的深入分析 和在这方面形成的政策主张,都存在着忽视 供给端、供给侧的共同问题。

最近几十年有莫大影响的“华盛顿共 识”,理论框架上是以“完全竞争”作为对经济 规律认知的假设条件,但是回到现实,也就是 联系实际的时候,它并没有有效地校正还原, 实际上是拒绝了在供给侧作深入分析。在这样 一个重要的领域存在明显的不足,世界头号 强国美国前面几十年的经济实践里在应对 滞胀的需要和压力下应运而生的供给学派颇 有贡献,但其政策创新贡献在实际生活里产生 了明显的正面效应后,人们发现其理论系 系统性还明显不足,他们主张还是长于“华盛 顿共识”框架之下,在分散市场主体层面怎样 能够激发供给的潜力和活力,但却弱于结构 分析、制度供给分析和政府作为方面的深化 认识。因为美国不像中国这样的经济体有不 能回避的解决转轨问题的客观需要,也就自然 而对供给侧的重视程度不能提升上去。

相比于需求侧,供给侧的经济学问题更 复杂,更具长期特征和慢变量特点,更要求结 构分析与结构性对策的水准,但这并不应成为 经济学理论可以长期容忍其认知框架不对称 的理由。

第二,我们还直率地批评经济学主流教 科书和代表性实践存在“言行不一”的问题。 美国等发达市场经济在应对危机的实践中, 关键性地足以影响全局的操作首推他们跳出 了主流经济学教科书来实行一系列区别对待 的结构对策和供给手段的操作,这些他们自 己在教科书里也找不出清楚的依据,但运行 中间却往住得到了特别的倚重与强调。比如, 美国在应对金融危机真正解决问题的一些关 键点上,是教科书从来没有认知和分析过的 “区别对待”的政府注资,美国调控当局一开 始对雷曼兄弟在斟酌“救还是不救”之后,对 这家 150 多年的老店任其垮台,而有了这样 一个处理后又总结经验,再后来对从“两房”、 花旗一直到实体经济层面的通用公司,就施 以援手,大量资金对特定主体的选择式注入, 是一种典型的政府区别对待的供给操作。如 此重要的实践迄今基本处于与其经典学术沦 陷,主流教科书相脱节的状态,这是我们提出 批评的第二点。

第三,我们还直截了当地指出了政府产 业政策等供给问题在已有经济学研究中的 薄弱和滞后。在“看得见摸得着”的那些产业

政策方面,尽管美国被人们推崇的经济学文 献和理论的代表人物对此很少提及,但其实 美国的实践却可圈可点。从上世纪 80 年代 《雅克卡(音)自传》所强调的重振美国之道关 键是产业政策,到现在我们可以认真总结的 克林顿主政时期的信息高速公路,到最近奥 巴马国情咨文所提到的从油页岩革命到 3D 打印机,到制造业重回美国,到区别化新移民 和新兴经济等一系列的亮点和重点,都不 是对应过去主流的教科书的认知范式,而是 很明显地对应于现实重大问题的导向,以从 供给端发力为特色。本来应该是经世致用的 经济学理论研究,这个领域是被实践远远抛 在后面的所谓不够格的状况。

我们认为上面三点至少在金融危机冲击 后我们必须反思的一些经济学方面的建议缺 陷。虽然经济学在这么多年的发展之后,作为 人类的文明成果有非常重要值得肯定的内 容,但是我们确实认为在反思中要客观的指 出他们的缺陷和不足。

第二个层面我想简单谈一下新供给研究 中的“立”。

在有了上述反思之破之后,我们强调必 须结合中国的现实需要,以及国际范围内所 有经济和启示,以更概括的经济学理论创新 视野来考虑我们能够和应当立的方面。

第一,我们特别强调的是经济学基本框 架需要强化供给侧的分析和认知,这样一个 金融刺激下的始发命题需要更加鲜明的作为 当代学人理论联系实际的必要环节和创新趋 向。在基础理论层面我们强调:应以创新意识 明确指出人类社会不断发展的主要支撑因 素,从长期考察可以认为是有效供给对于需 求的回应和引导,供给能力在不同阶段上的 决定性特征形成了人类社会不同发展时代的 划分,需求在这方面的原生意义当然是不可 忽视的,人有需求才有动力,才要去追求各种 各样的可用资源,但是在经济学角度上,对于 有效供给对于需求引导方面的作用过去却认 识不足,我们从供给能力在不同阶段上的特 征他的决定性这样一个视角,强调不同发展 时代的划分和供给能力,以及与“供给能力形 成”相关的制度供给问题,具有从基础理论层 面生发的普适性,也特别契合在中国和类似 的发展中国家怎样实现转轨和可持续发展 方面的突出问题。回应和解决这个视角上的 问题,其实也包括那些发达经济体怎样在经 历世界经济危机冲击后更好地把理论服务于 现实需要,在现实生活中,关键是在处理“生 产产品满足消费”的需求侧问题的同时,解 决“生产什么”和“如何生产”的供给侧问题,尤



其是制度供给怎么样的问题,这种把需求和 供给紧密联系起来的研究,在人类经济社会 发展实践中正在凸显其必要性和重要性,这 是我们认为必须明确确立从基础理论层面的 重点。

第二,我们强调正视现实而加强经济基 本理论支点的有效性和针对性。比如“非完全 竞争”,我们认为应该作为深入研究的前提确 立起来,因为这是资源配置的真实环境,牵涉 大量的供给侧问题,过去经济学假设的完全 竞争环境虽然带有大量理论方面的启示,但 它毕竟可以称为一种 1.0 版的模型,现在讨论 问题应放在非完全竞争这样一个可以更好反 映资源配置真实环境、涵盖种种垄断竞争问 题的基点上,是一个升级版,这个升级是需要 进一步的拓展模型和洞悉现实,这里的挑战 性是显而易见的,需求分析主要处理总量问 题,指标均质、单一和可通约的,但供给分析 要复杂的多,处理结构问题、制度构造问题 等,指标非单一,不可通约,更多牵涉到政 府—市场核心问题这种基本关系,必然在模 型拓展上带来明显的挑战和远比寻常的难 度,但这却是经济学创新和发展中绕不过去 的重大问题。更多的中长期问题和“慢变量” 问题,也成为供给侧研究要处理好的难题。

过去经济学研究可以用一句话打发掉 的一般均衡中自然解决结构问题,我们认为有 必要升级为在微观经济支点上的一系列有待 深入开掘的大文章,这是我们认为在立的方 面必须强调的第二点。

第三,我们认为市场、政府、非营利组织 应该各有所为,这也是优化资源配置的客观 要求。在明确认同市场总体而言对资源配置 的决定性作用的前提下,我们还需要有的放 矢的来讨论不同的主体,最主要是市场和政 府,其实还有“第三部门”,所谓市场在中国实 际的情况是 5800 万家以上的大小小的市 场主体,所谓第三部门有非政治组织、志愿 者组织、公益团体等等,他们在优化资源配置 里可以和应该如何分工合作式的互动,在不同 阶段、不同领域,这种分工、合作、互动的选 择和特点又必有不同。有分工失灵,包括市场 失灵,也包括政府失灵,到替代,再由替代走向 强调公私合作伙伴关系,所有 PPP 这个前沿 概念,这种方式下合作,反映了人类社会多样 化主体关系随经济发展、文明提升而具有的 新特征、新趋势,这是我们研究里特别看重的 第三个我们认为需要明确确立的研究基点。

(下转 02 版)

本报将举办“2013 中国经济学人”评选活动

为推动中国经济学理论与实践的发展,本报拟举办“2013·中国经济学人”评选活动。参评者应具备以下几个基本条件:其理论具有原创性、实战性、时效性、前瞻性和首发性;在本报至少发表过一篇论文;具有一定的社会影响力。欢迎具备条件者踴

跃参评。新送参评(参考)作品请发至本报投稿邮箱,来稿请注明“参评参考作品”。邮寄作品请寄至:北京市海淀区中关村南大街 46 号东区一号楼 113 室,邮编 100081。参评稿收稿截止日期(以发送日期和邮戳日期为准):2013 年 12 月 31 日。