

西方主流思想属于伪自由主义

■ 欧阳君山

自由绝非毫无边界的为自由而自由，而是向着均衡的自由，向着在限定系统内最优配置资源的自由。就像当前风靡全球的市场经济是一窝蜂的自由竞争一样，当前风行全球的全民普选也是一窝蜂的自由竞争，其实都是伪自由主义，区别是在于：全民普选大多关于政治，结果难以检验，公说公的好，婆说婆的好。但货币投票的市场选举中，不仅结果容易检验，更重要的是，再选举无时无刻都在进行，不像政治普选多年一遇。

西方话语体系的漏洞

《求是》2013年第11期刊发题为《走出民主政治研究的困局》的文章，对西方民主政治的理论和实践提出质疑甚至否定。这是非常需要学术勇气的，因为西方民主在国际舆论场已形成话语霸权，不容置疑，充其量也只是所谓“最不坏”的“否定之肯定”。该文对西方民主政治提出了诸多有现实感的质疑及有启发性的批评，如“政客不负责任的承诺”、“不断降低的投票率”，“德性被排挤出政治生活”、“制造对立和分裂”。但西方民主政治为什么会出现这种种恶果，它陷入了什么困局，如何走出困局，似乎仍需要更深的分析。

西方话语体系包含非常好的要素，典型如自由、民主和人权的概念，这一点毋庸置疑。但另一点也毫无疑问，那就是：虽然也经西方学人一代接一代的完善，西方话语体系仍存在严重的矛盾甚至明显的漏洞，典型亦如自由、民主和人权的概念。平等、民主和自由的确是人的重要追求，但人并不追求抽象的平等、民主和自由，人性的指向首先在于人比人的优越感——“注目礼”；《旧制度与大革命》作者托克维尔一句话点破：“人们似乎热爱自由，其实只是痛恨主子。”颇有影响的心理学家埃里希·弗洛姆曾提出“逃避自由”的论述，也可谓一针见血，绝大多数人确实在逃避自由。被奉为“经济学之父”的亚当·斯密曾明确写道：“尽管这会产生一种约束力，使他随之失去自由，然而，人们认为，这使大人物变成众人羡慕的客观对象，并补偿了因追求这种地位而必定要经历的种种辛苦、焦虑和对各种欲望的克制；为了取得它，宁可永远失去一切闲暇、舒适和无忧无虑的保证。”如果

所谓普选，即公民普遍参加国家代表机关的选举，不仅是当前的世界潮流，而且还成了自由民主的标签：判断一个国家是不是自由民主，只需要看一条，即是否实行了全民普选。但实质上，普选不过是民粹的游戏。这看起来冒天下之大不韪，但道理再简单不过。

肯定人性的指向在于人比人的优越感，整个西方话语体系可能都得推倒重来。这也正是马克思主义的伟大之处。列宁曾评论道：“凡是资产阶级经济学家看到物与物之间的关系的（商品交换商品），马克思都揭示了人与人之间的关系。”

普选是民粹的游戏

正因为概念与理念存在明显漏洞，西方民主在工具和操作上也陷入误区。这一点最集中而鲜明地表现在“普选”上。所谓普选，即公民普遍参加国家代表机关的选举，不仅是当前的世界潮流，而且还成了自由民主的标签：判断一个国家是不是自由民主，只需要看一条，即是否实行了全民普选。但实质上，普选不过是民粹的游戏。这看起来冒天下之大不韪，但道理再简单不过。

可从一个司空见惯的生活现象谈起，时下几乎人手一台手机，随时联络每一位亲朋好友，但查阅通信记录能轻易发现：每个姓名及号码的往来次数大不一样——有的频繁互动，有的偶尔互动，有的稀落互动。决定因素首先是亲情与利益，但存在亲情与利益关系的人也不一定经常互动，原因可能更在于“我”本有限，时间极其有限，精力极其有限，“我”也只能进行极其有限的真诚互动，其次只能一般交往，再次只能应付甚至客套乃至“忽悠”。即便最纯粹的真诚待人者，也不可能做到一视同仁。真诚互动之所以有限，是因为真诚互动需要时间和精力的投入及消耗，用

经济学的术语讲，存在交易费用。

这正是普选不靠谱的原因。毫无疑问，选举活动属于交易，是投票人与候选人之间的交易，候选人要获得投票人的认同乃至选票，就需要展示自己的理念及能力，更需要让候选人理解自己的理念及能力，即克服候选人与自己之间存在的认识差距，这就是交易。既然是交易，由于“我”本有限，像别的任何理性交易一样，理性选举也必定有限，只能在一定范畴和范围内进行，绝对不能一窝蜂。如果一窝蜂，投票人或许想理性地投票，但由于时间和精力有限，难以对候选人作出认真研究，甚至对候选人的信息也难辨真假，很容易作出非理性投票；候选人或许也理性地拉票，但更因为时间和精力有限，难以对投票人作出细致的解释，而且还必须考虑及应对竞争对手的作为，更容易作出非理性拉票。两相叠加和激荡，一窝蜂的选举几乎不可能理性，而极其可能沦为一场煞是热闹、充满做作甚至“劣币驱逐良币”的民粹游戏！这并非危言耸听，在以货币作为选票的纯经济市场选举中，屡见不鲜。

为什么“劣币”能够“自由”驱逐“良币”

张三在杏花村开酒店，由于酒好味醇，生意热火朝天，远近闻名，牧童遥指。李四看在眼里，想在心里，也到杏花村开酒店，虽没有好酒，也根本不知道弄酒，纯粹是眼红张三三大把赚钱。但李四有自知之明，知道自己应该在哪些方面发挥，不仅选定一个交通更加便利的位置，而且把自己的酒店装修得分排场。张三一开始没在意，认为自己的酒是真家伙，对方都没弄过酒，还想叫板不成？更何况自己在这里经营多年，有稳定的客户。但客流量不客气，马上就有了下降。这正常不过，李四的酒店新开张，多了一重信息干扰。尽管不知道李四的酒怎么样，一部分本地客人肯定要去尝尝鲜，外地客人可能更要一睹为快，因为这里的装修更排场。甚至村口的牧童也受到信息干扰，由于没喝过，不知道哪家的酒更好，不能随便指了。张三还算精明，立即作出调整，也大搞装修。但心里还是有些别扭，觉得这是做表面文章，甚至时不时一声叹息：世道怎么啦？李四则另一种心态，虽也重视把酒弄得醇正些，但拿手好戏是做表面文章，看到



张三也大搞装修，他更在包装上狠下功夫，在村口树起广告牌，标榜“杏花村正宗”，还贿赂牧童一些好处，以至牧童再也不指了，有客人问起，就眼神往广告牌上一飞。张三得知，晕倒……

事情就这样越搅越复杂，一个仿冒做酒的搅得一个真做酒的没法子安心做酒了。原本一个酒的竞争，却导致包装、装修、广告乃至贿赂的竞争。谁是受益者呢？毫无疑问，仿冒做酒的李四！谁是受害者呢？张三当然深受其害，原本有真家伙，现在却不得不随李四起舞，大搞歪门邪道。但最大的受害者还不是张三，而就是广大消费者，包装、装修和广告是需要成本的，贿赂更是需要银子，资源已发生严重错配，这一切最后都摊给了消费者。甚至整个社会的风气受到毒化，一个个学习李四好榜样，都不务正业了。

政治普选为什么“横行”

可谁能说李四的不是呢？尽管干的是仿冒做酒的勾当，但他并没有强买强卖，而是市场普选出来的王者。但毫无疑问，李四是个不折不扣的投机分子，如没有张三的祖传好酒在先，李四会开酒店吗？不仅不会开酒店，李四甚至都不会到杏花村来。说白了，李四就是张三的寄生虫！有人辩解：李四刺激张三搞装修和广告，带动了服务业，不也是贡献？有人声张：不要恐惧李四，经过一定的时间检验，市场会作出公正的判断，真酒就是真酒，仿冒就是仿冒。这都有一定的道理，如允许相应时长的博弈，真的一定战胜假的，正如有名言提到，最高明的骗子也不可能在所有时刻欺骗所有人。但在特定的时间区域，假的完全可能战胜真的。由于现实情势的复杂和残酷，所允许的时长往往极其有限，假的更有可能战胜真的——张三不就被李四“逐”得都睡不好觉了么？

就像当前风靡全球的市场经济是一窝蜂的自由竞争一样，当前风行全球的全民普选

也是一窝蜂的自由竞争，其实都是伪自由主义，区别是在于：全民普选大多关于政治，结果难以检验，公说公的好，婆说婆的好。但货币投票的市场选举中，不仅结果容易检验，更重要的是，再选举无时无刻都在进行，不像政治普选多年一遇。拿杏花村开酒店来说，李四大肆投机，一时间“驱逐”张三，但经过一段时间的“注目”，信息逐步得到对称，顾客会重新发现真金，通过再选举把形势扳过来，张三重新为王。

选举实质上也是个优化配置资源的问题，普选之所以是民粹的游戏，症结在且只在于：自由竞争只能是限定系统内的自由竞争，如系统无限开放，没有具体的范畴与范围，连信息对称都不可能，何有均衡？自由绝非毫无边界的为自由而自由，而是向着均衡的自由，向着在限定系统内最优配置资源的自由。

凭什么横蹈沧海

“沧海横蹈，方显英雄本色。”问题是凭什么横蹈沧海，事实已经表明，一般意义上的物议不仅“蹈”不了海，更没法纵“横”，反倒招致更大的非议，甚至赔笑大方。要避免掉入西方的“话语陷阱”，甚至希望实现对西方话语体系的超越，当务之急是理论研究在技术上必须返本归源，回归基础研究，正如刘奇葆同志所呼吁的：“建设哲学社会科学创新体系，关键是要加强基础研究，打牢学术根基。没有扎实深入的基础研究作支撑，学术的影响力和生命力就难以持久。纵观哲学社会科学发展史，基础领域的重大发现和突破往往孕育着新的学术变革，不仅能催生新的研究领域、思想观点，而且会极大改变学术的概念范畴、话语系统。”如果真的能够返本开新，超越西方话语体系也并非不可能，诚如毛泽东青年时谈到的：“当今之世，宜有大气量人，从哲学、伦理学入手，改造哲学，改造伦理学，根本上变换全国之思想。此如大轟一张，万夫走集；雷电一震，阴霾皆开，则沛乎不可御矣！”



经济动态

全球制造业活动升温

根据采购经理人调查，日益扩大的全球需求促使11月全球制造业活动升温。

美国11月的制造业活动升至自2011年4月以来的最高水平，延续了供应链管理学会(Institute for Supply Management)采购经理人指数(PMI)的一轮强劲表现，12月6日是一个关键的数据周，美联储(Fed)将于12月18日召开政策会议。

美国11月ISM制造业指数从10月已是相当强劲的56.4升至57.3，一些重要的分类指数甚至表现更佳，预期新订单指数从60.6升至63.6。分值在50以上代表扩张，50以下代表萎缩。

这些数据表明，在今年早些时候表现乏力之后，全球经济正在走强。这将让人们们对2014年经济将强劲增长抱以希望，而且可能会加大美联储很快选择“缩减”目前每月850亿美元资产购买的可能性。

然而，ISM数据是在有关美国经济的其他数据公布之前出炉的，最重要的单一数据是12月6日公布的11月就业数据，目前的共识预期是新增就业为18.8万。

欧元区的制造业增速略超预期，这得益于德国、意大利和希腊的状况转好。由数据机构Markit编制的欧元区11月PMI指数从51.5的初值升至51.6，为自2012年6月以来的最高点。这是该指数连续第5个月高于50。

中国官方PMI指数保持在51.4，较10月的水平没有变动。Markit编制的中国PMI指数略有下滑，从10月的50.9降至50.8，制造业增长主要受到国内需求扩大的推动。(FT中文网)

激发中小企业活力和创造力的“吴江现象”

■ 白卫星 经济学家周报副主编

(上接03版)
三、关于企业创造力的典型案例和企业家的反映

(一)恒力集团
恒力集团创办于1994年，是陈建华董事长以365万元收购的濒临倒闭的吴江化纤制造厂发展起来的。公司成立19年来，在吴江这块民营企业发展的沃土上取得了辉煌的业绩。截止到目前，恒力化纤已拥有140万吨聚酯、纺丝产能，销售量和品牌价值名列全国第一。当年的小厂一跃成为全球单套产能最大的PTA石化企业、全球最大的织造企业、最大的超亮光丝和工业丝的生产基地。公司主导产业为纺织和其关联产业，涉足石化、聚酯、化纤、纺织、机械、热电等领域。2012年，集团销售额850亿元，利税115亿元，位列中国500强第196位，全国民营百强第25位；进出口额35亿美元，今年集团销售收入有望达到1500亿元，到2015年，总产值将达到2000亿，争取进入世界500行列。

陈建华作为公司董事长，是江苏省和苏州市人大代表，是江苏省工商联副主席。他认为，恒力集团从小企业发展到如今国际知名的大型企业离不开吴江区委、区政府对中小企业的扶持和培育。他说：“自改革开放以来，吴江始终秉持‘亲商、安商、富商’的服务理念，提供优质服务，支持企业发展，先后出台了一系列促进中小企业发展的优惠政策。针对中小企业的技术改造、科技创新、品牌建设等，加大奖励力度，同时在银行信贷方面提供一系列主力服务，并清理和减免一大批行政事业性收费，降低企业运行成本，大幅提升中小企业的投资运行环境。”

(二)亨通集团
亨通集团是服务于信息通信、电力传输、热电能源、新材料等领域的国家级创新型高科技产业集团。集团拥有全资及控股公司30多家(其中两家在上交所主板和新加坡、香港上市)，在全国八个省(市)和巴西设立产业基地，在全球18个国家和地区设立营销技术服务分公司，产品覆盖80多个国家和地区，是中国信息通信与电力传输领域规模最大、综合实力最强的领军企业，位列中国企业500强、中国民企100强、中国电子信息100强，去年实现营业收入264亿元。目前，亨通集团已经形成“以战略创新为前提、人才创新为依



托、技术创新为重点、机制创新为关键、资本创新为纽带”的全面创新体系，建立了国家级企业技术中心、院士工作站等创新平台，构建了光纤通信、铜缆通信、电力传输三大完整产业链，标准制订数及获授权专利数位列全国行业第一，是中国光纤预制棒领域唯一拥有自主知识产权的民族企业，在光通信、智能电网、海底电力通信领域拥有世界一流的自主核心技术。

作为十二届全国人大代表的集团董事长崔根良认为：企业尤其是民营企业，只有在适宜生存和发展的环境，才有可能茁壮成长，亨通的快速发展，与吴江良好的发展环境和对民营企业的扶持政策、给予的信心是分不开的。比如，在事关企业发展最关键的人才方面，吴江政府在积极助推企业吸引人才方面做了很多工作，一方面在硬件上积极改善提升城市基础设施，另一方面在软件上，打破国籍、地域、身份等刚性制约，对企业引进人才在吴江工作、创业、居住、生活等方面享受相关政策支持。依托良好的人才环境，近年来，亨通招引人才计划得以顺利实施，为企业加快创新发展提供了强有力的人才“源动力”。他说：“成长在吴江这个地方很幸运，亨通在全国八个省(市)都有企业，从企业发展环境来讲，吴江是最优的，当时为了帮助企业应对金融危机，吴江第一次出台了12项政策，第二次又出台了11扶持政策，并且都实实在在的落实到位，我感到力度很大，非常鼓舞人心。亨通也得以乘势发展，2008年至今业绩实现

逆势增长，年均连续保持20%以上增长速度。”

(三)通鼎集团
通鼎集团始建于1999年，历经十余年，成功实现华丽转身。从仅能实现市话缆生产的电缆制造企业，发展成为拥有光棒、光纤、光缆、特种光电缆到光纤传感、通令设备等涵盖各大类产品的完整产业链和系统解决方案。通鼎集团以吴江高新技术开发区“通鼎通信产业园”为中心，建成了辐射全国的业务领域，成为行业领军企业。核心企业之一——江苏通鼎光电股份有限公司在深交所成功上市。

集团董事长沈小平是全国优秀复员退伍军人，是中国十大科技创新人物，环球慈善人物，连续四届荣获中华慈善奖。他说：“吴江区委、区政府在企业的发展过程中，从观念上引导，在政策上倾斜，从时间上支持，出台多项政策鼓励企业进行技术、设备、管理创新，对企业的优势项目，研发投入、技术改造等给予诸多支持，及时帮助解决企业发展过程中遇到的难题，助力通鼎集团快速健康发展。”

此外，康力电梯股份有限公司董事长王友林、苏州美山子制衣公司总经理张荣龙、江苏达胜加速器制造有限公司董事长肖峰、苏州明志科技有限公司总经理吴勤芳、盛友集团有限公司董事长谢友义、文兴集团有限公司总裁欧阳文盼、吴江纺织科技中心有限公司董事长杨伯娟、吴江市恒泰担保投资有限公司总经理仇斌等企业认为，吴江经济发

展环境在全国处于领先地位，是一个创业、创大业的福地，是企业成长的沃土，快速发展的加速器，是中小企业发展环境最好的区域之一。

四、关于吴江激发中小企业活力和创造力的启示

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确要求“激发非公有制经济活力和创造力”。我们认为，吴江就真正做到了这一点。他们为加快经济发展，突出民营经济发展重点，紧紧抓住中小企业不放松，从政策、品牌、金融等方面，营造了中小企业发展的宽松环境，是激发中小企业活力和创造力的实践典型。

吴江多年来高度重视中小企业，在中小企业发展的实践中强化服务，以更实举措支持企业发展，帮助企业运用新一轮民营经济激励政策以及国家出台的支持小微企业发展的相关政策措施，大力培育领军企业集团和“小巨人”企业，积极组织银企对接活动，加大信贷支持力度，有效缓解中小企业融资难、融资贵。为此，他们做了大量的工作：(1)加强法律法规宣传。通过举办培训班、讲座和开展“服务中小企业镇区行”活动，增强中小企业发展信心。(2)加快产业结构调整。吴江突出“稳增长、促转型”的工作主线，全面落实“4+4+1”产业振兴计划，推进产业结构调整，包括强力推进传统优势产业转型升级和新兴产业发展壮大。(3)狠抓企业有效投入，一着不让狠抓项目投入，不断做大企业规模。竭尽全力抓技术改造，提升企业竞争能力。(4)推进企业载体建设。在两个国家级科技企业孵化器的基础上，吴江把汾湖经济开发区变更为汾湖高新技术开发区并建设一个省级科技企业孵化器。吴江已在丝绸纺织、净化钢构、缝制机和光电缆等产业集群体系建立了14个公共示范服务平台。(5)优化企业服务形式。包括成立中小企业服务中心，开展中小企业服务月活动，优化中小企业人才培训体系，规范完善中小企业融资担保体系，组织企业开展市场拓展工作。我们认为，吴江的上述做法不同凡响，是值得关注的“吴江现象”。

吴江为激发中小企业活力和创造力，他们主要在战略性产业、品牌、人才、金融、奖励等五个方面进行了大胆探索。这些探索既是吴江结合中小企业实际付诸的科学实践，也是激发非公有制经济活力和创造力的典型案例。这也正是吴江实践给我们的启示。(完)