

★ST长油或成首家退市上市公司

■ 张敏 报道

截止到11月28日收盘,ST长油已经成为A股市场以及整个ST板块股价最低的上市公司,公司暂停上市之前的股价为1.63元/股。

近日,ST长油发布公告称,初步估计公司2013年度经营业绩仍可能为亏损。若公司2013年度审计报告最终确定为亏损,根据《上海证券交易所股票上市规则》的相关规定,公司股票将在2013年年报公布后被终止上市。而其也可能成为首家退市的上市公司。

曾许诺改善业绩

在今年4月20日,ST长油发布了2012年年度报告之后,投资者便陷入了该公司可能退市的担忧之中。

ST长油当时称,由于公司2010年、2011年和2012年连续三年亏损,根据《上海证券交易所股票上市规则》的相关规定,公司股票将被暂停上市。

这一消息传来,就引起了二级市场上公司股票投资者的担忧,4月27日,公司即发布了《关于证券投资者问讯事项及其解答情况的公告》。

面对投资者提出的“暂停上市后,公司采取什么措施保证公司持续经营”的问题,ST长油表示,为保证资金正常周转,维持公司的持续经营,公司将从开拓经营、成本控制、采取措施融资等方面采取措施。

ST长油表示,公司将加快经营结构的调整,积极开拓优质市场,巩固与大客户的战略合作,稳定和提高COA比例;优化市场结构,加快推进船舶“西进战略”;优化经营结构,推进船舶期租经营或加入POOL(经营联营体)经营;加快特种品运输市场布局,进一步提升高端运输市场的经营能力;拓展新的经营业务,积极推进境内外燃油贸易业务的开展。

此外,公司将进一步强化成本控制意识,从预算、重点抓好燃油等主要成本控制;完善采购管理体系,加大集中采购力度;在VLCC降速航行的基础上,推进



MR 船舶降速航行,降低燃油成本;从严压缩可控费用。

另外,公司计划采取股权融资、债务融资、结构融资和资产处置等多种措施,以降低公司资产负债率,保障资金链安全。

然而,值得注意的是,ST长油同时表示,截至2013年3月8日,公司控股股东和实际控制人没有根据《上海证券交易所股票上市规则》等有关规定应披露而未披露的重大信息,包括但不限于重大资产重组、发行股份、上市公司收购、债务重组、业务重组、资产剥离和资产注入等重大事项,并承诺未来3个月内不会策划上述重大事项。

ST长油5月8日发布公告称,按照有关规定,公司自5月14日暂停上市。当公司再度向外界表示,会采取措施自

救。

多次发投资者质询报告

但ST长油的多次承诺并没有使公司业绩发生质的变化。投资者对ST长油的担心,在公司公布了2013年半年报之后进一步加剧。

数据显示,2013年上半年,ST长油的亏损额度达到3.24亿元。

此后,公司多次发布了《关于证券投资者问讯事项及其解答情况的公告》。投资者的问题也大多集中在“暂停上市后,投资者的股票是不是就没有了?”“公司采取什么措施来避免公司退市?”“明年公司股票是否会被终止上市?”等等。

而这也反映了投资者对ST长油退市以及退市之后可能对投资者带来的影

响。

似乎期望越大,失望越大。在投资者多次询问之下,11月26日,ST长油再次发布了《关于证券投资者问讯事项及其解答情况的公告》,这份公告似乎彻底浇灭了投资者对公司重组的希望。

该公告称,2013年10月26日,公司发布了2013年第三季度报告,业绩显示归属于母公司所有者的净利润为-9.84亿元。经公司财务部门测算,由于国际油运市场运价低迷和公司财务费用较高,预计公司2013年度经营业绩仍可能为亏损。以上预计仅为初步测算,具体准确的财务数据以公司正式披露的经审计后的2013年年报为准。若公司2013年度审计报告最终确定为亏损,根据《上海证券交易所股票上市规则》的相关规定,公司股票将在2013年年报公布后被终止上市。

上海新梅突遭举牌后紧急停牌

■ 赵一蕙 报道

11月28日,上海新梅发布公告称,截至11月27日,一家名为“上海开南”的公司已经通过二级市场累计买入公司2231.92万股(占比5%),由此触发举牌。蹊跷的是,当日上海新梅突然停牌,原因是另有重大事项未公告。

随着这一重大事项在揭晓——筹划资产收购,让本身充满疑团的上海开南举牌变得更加扑朔迷离。上海开南身上的疑点不少:今年10月11日刚刚成立,一经成立即开始筹算,似乎是为此次举牌专设;“不排除未来12个月内继续增持或减少”的表态,为后续进退皆留下了空间;公司法定代表人庄友才的身份和“实力”也是一个谜。

据查,庄友才的身份是瑞南企业发展有限公司董事长,该集团以房地产起家,后续发展其他辅助产业,目前投资范围覆盖清洁能源、股权投资、贸易等领域。大部分投资位于甘肃,较新的一笔投资发生于2012年5月16日,由南瑞投资的甘肃庆阳市天然气综合利用及深加工项目奠基,成为该市重点项目,涉及的天然气液化处理能力3亿立方米,投产后年产值17亿。

一家实力莫辨的非上市企业,态度不明的举牌,这在资本市场上并非首例,其通常的动机有两类:一类是冲着控制权而来;另一类只是利用举牌吸引眼球,最后追求的仅仅是财务收益。一般情况下,前者为了控制买入成本,势必保持低调;后者则通常会高调宣布动机,再视股价情况而动。对于冲着控制权而来的对手,上市公司及其大股东的对策亦有一定的规律可循:先紧急停牌,切断对手继续买入的渠道,而后筹划资本运作,提高自身持股比例,拉大双方持股差距;同时伴随运作,股价亦水涨船高,让举牌方追高不及。

从目前上海新梅股权结构来看,随着大股东连续减持,其截至9月底的持股比例已降至11.9%,而其他自然人股东持股均不到1%,加之公司的房地产业务式微,业绩不佳,上海新梅不失为一个具有吸引力的壳,闻“腥”而来者应当不少。

有鉴于此,尽管目前举牌方的诸多重要信息尚不能确定,但上海新梅停牌的时机如此“凑巧”,很难不让人联想到“反收购”。不过,公司对此的解释是,“正好在筹划资产收购,现在走到了这一步。”同时,公司亦表示对举牌方不知情,“对方从来没有联系过我们,这次收购也和举牌事件没有关系。”而对于后续的核查,公司仅表示,“除非监管需要,我们才会进一步联系对方。”

★ST九龙6宗土地被收回

“双头”董事会事件。

早在2011年3月,海航置业、上海海航大新华置业有限公司、香港海航置业控股(集团)有限公司以16.53亿元收购了李勤夫及其关联公司持有的ST九龙A、B股合计39亿股,占九龙山总股本的29.9%,由此,海航系成为ST九龙第一大股东。

虽然ST九龙原控制人李勤夫的持股比例降低至19.2%,但其仍为公司第二大股东,且继续担任ST九龙董事长。

此后,李勤夫一直以海航系未足额付清股权转让款为由,拒绝让出实际控制人的位置。但海航系则坚称,截至2011年11月10日,ST九龙A、B股的转让款169亿元已全部付清。

最终,ST九龙的控制权转让纠纷于2012年年初爆发。一边,ST九龙在2011年年报中直指海航拖欠股权收购款;而另一边,海航系则在股东大会上否决了九龙山的多项议案。2012年底,ST九龙大股东海航置业“改造”董事会,却被公司原董事会不予承认。临时股东大会结束后,代表“双头”董事会不同立场的两份股东大会法律意见书

纷纷问世。

业绩堪忧

终于,2013年5月,ST九龙发布公告称,公司收到上海证监局发出的《行政监管措施决定书》、《关于对上海九龙山旅游股份有限公司采取责令改正措施的决定》,上海证监局要求,ST九龙积极推动相关股东尽快解决“双头”董事会问题。

在监管层的干预下,今年10月21日,ST九龙公告显示,公司前董事长、现第二大股东李勤夫顺利进入新董事会,同时,有关公司未来发展议案也获得与会股东的一致同意。ST九龙“双头”董事会局面,似乎得以终结。

不过,如今的ST九龙业绩却已十分“难看”。相关公告显示,2012年,公司亏损额达185亿元;而今,ST九龙最新发布的2013年前三季度数据则显示,其亏损额已达4507万元,较上年同期下滑-167356%。与此同时,公司经营活动产生的现金流量净额仅为1593万元。

(证券日报)

11月27日,ST九龙发布公告称,该公司全资子公司——浙江九龙山开

发有限公司(以下简称“开发公司”)拥有的六宗国有土地使用权,将被浙江省平湖九龙山旅游度假区管委会全部收回。

据悉,针对这六宗国有土地,ST九龙本计划将其用于建设高档住宅、大户型别墅和综合项目的旅游度假地产项目。但此后,由于国家对开发大户型房产项目进行了政策限制,致使该项目一直未能付诸实施。

根据公告,虽然此番ST九龙因六宗国有土地使用权被收回,获得合计达169亿元的回收款及补偿款(其中补偿款为5443万元),现金流得以改善。但“即便如此,身为旅游地产上市公司,没有土地,就犹如‘巧妇难为无米之炊’。”一位不愿具名的行业分析人士向记者表示。

“双头”董事会

事实上,此前很长一段时间,ST

九龙的经营都受限于颇受市场关注的

“双头”董事会事件。

早在2011年3月,海航置业、上海海航大新华置业有限公司、香港海航置业控股(集团)有限公司以16.53亿元收购了李勤夫及其关联公司持有的ST九龙A、B股合计39亿股,占九龙山总股本的29.9%,由此,海航系成为ST九龙第一大股东。

虽然ST九龙原控制人李勤夫的持股比例降低至19.2%,但其仍为公司第二大股东,且继续担任ST九龙董事长。

此后,李勤夫一直以海航系未足额付清股权转让款为由,拒绝让出实际控制人的位置。但海航系则坚称,截至2011年11月10日,ST九龙A、B股的转让款169亿元已全部付清。

最终,ST九龙的控制权转让纠纷于2012年年初爆发。一边,ST九龙在2011年年报中直指海航拖欠股权收购款;而另一边,海航系则在股东大会上否决了九龙山的多项议案。2012年底,ST九龙大股东海航置业“改造”董事会,却被公司原董事会不予承认。临时股东大会结束后,代表“双头”董事会不同立场的两份股东大会法律意见书

纷纷问世。

业绩堪忧

终于,2013年5月,ST九龙发布公告称,公司收到上海证监局发出的《行政监管措施决定书》、《关于对上海九龙山旅游股份有限公司采取责令改正措施的决定》,上海证监局要求,ST九龙积极推动相关股东尽快解决“双头”董事会问题。

在监管层的干预下,今年10月21日,ST九龙公告显示,公司前董事长、现第二大股东李勤夫顺利进入新董事会,同时,有关公司未来发展议案也获得与会股东的一致同意。ST九龙“双头”董事会局面,似乎得以终结。

不过,如今的ST九龙业绩却已十分“难看”。相关公告显示,2012年,公司亏损额达185亿元;而今,ST九龙最新发布的2013年前三季度数据则显示,其亏损额已达4507万元,较上年同期下滑-167356%。与此同时,公司经营活动产生的现金流量净额仅为1593万元。

(证券日报)

11月27日,ST九龙发布公告称,该公司全资子公司——浙江九龙山开

发有限公司(以下简称“开发公司”)拥有的六宗国有土地使用权,将被浙江省平湖九龙山旅游度假区管委会全部收回。

据悉,针对这六宗国有土地,ST九龙本计划将其用于建设高档住宅、大户型别墅和综合项目的旅游度假地产项目。但此后,由于国家对开发大户型房产项目进行了政策限制,致使该项目一直未能付诸实施。

“双头”董事会

事实上,此前很长一段时间,ST

九龙的经营都受限于颇受市场关注的

“双头”董事会事件。

早在2011年3月,海航置业、上海海航大新华置业有限公司、香港海航置业控股(集团)有限公司以16.53亿元收购了李勤夫及其关联公司持有的ST九龙A、B股合计39亿股,占九龙山总股本的29.9%,由此,海航系成为ST九龙第一大股东。

虽然ST九龙原控制人李勤夫的持股比例降低至19.2%,但其仍为公司第二大股东,且继续担任ST九龙董事长。

此后,李勤夫一直以海航系未足额付清股权转让款为由,拒绝让出实际控制人的位置。但海航系则坚称,截至2011年11月10日,ST九龙A、B股的转让款169亿元已全部付清。

最终,ST九龙的控制权转让纠纷于2012年年初爆发。一边,ST九龙在2011年年报中直指海航拖欠股权收购款;而另一边,海航系则在股东大会上否决了九龙山的多项议案。2012年底,ST九龙大股东海航置业“改造”董事会,却被公司原董事会不予承认。临时股东大会结束后,代表“双头”董事会不同立场的两份股东大会法律意见书

十大房企截至目前拿地金额破2500亿

■ 王丽新 报道

近期,持续高热的土地市场再度升温,尤其配建自住型商品房的土地入市以来,各大房企之间的竞争就显得更为激烈,甚至出现个别房企误解国土局文件,仍旧叫高价拿下地块,最后却不得不斡旋退地的现象。

事实上,记者结合北京中原地产市场研究部提供的数据统计发现,截至11月28日,2013年内,十大标杆房企共计斥资25636亿元购地,这意味着这些房企历史上拿地金额首度突破2500亿元大关,而且超过了其2012年全年拿地支出10056亿元。

对此,多位业内人士向记者表示,北京的土地越来越难拿,但利润空间依然相对较高,况且要想成为全国性知名房企,北京等一线城市是不可绕过的城市。

无独有偶,记者查阅上述标杆房企拿地区域和未来战略规划方向后发现,开发商今年拿地布局调整幅度非常大,其争抢的重要“战场”已经由三、四线城市转向了一、二线城市。

购地支出骤增

实际上,上述纳入统计的十大标杆房企分别为万科地产、保利地产、恒大地产、中海地产、富力地产、华润置地、金地集团、绿城中国、雅居乐以及招商地产。

北京中原地产市场研究总监张大伟提供给记者的一组数据显示,2013年前10月,上述十家标杆房企累计销售金额达到了6703亿元,接近了2012年全年的6708亿元,累计前十月拿地合计额度达到了2387亿元,拿地金额占销售额比例高达36%,而在2011年、2012年这一比例分别为21%及23%。

此外,记者结合中原地产市场研究部统计数据发现,截至11月28日,上述十大标杆上市房企11月以来购地金额为1766亿元,其年内购地金额则为25636亿元。而其2012年全年拿地金额为1558亿元,差距为10056亿元,且为2012年全年拿地金额的1.65倍。

更值得注意的是,政府加快推地虽然是推动土地市场高潮迭起的主要原因,但众多房企拿地积极性正在高涨,尤其从拿地区域来看,大型房企争抢进驻和深耕扩张的重点区域已经集中转移至一、二线城市。

扎堆一、二线城市“囤货”

事实上,张大伟向记者表示,今年上半年,在10家标杆房企的购地可建面积分布中,二线城市占比最高,为55%;一线城市、二线城市及三、四线城市分别占7%、22%、15%,而且下半年该现象有加剧的迹象。

此外,张大伟还强调,2009年以来,多数标杆房企在三、四线布局比重逐步加大,但2012年以来,这一趋势逐渐发生逆转。近期,这一转变更加明显,甚至一向深耕于三、四线城市的恒大地产开始重点布局一、二线城市。

记者统计后也发现,恒大今年7月首次进京,分别斩获三幅地块;7月3日,以356亿元的总价配建26万平方米公租房的代价,拿下建筑规模超51万平方米的昌平沙河镇地块;9月4日,以404亿元的总价配建515万平方米公租房,夺得北京年内首宗“限房价竞地价”地块;11月21日,以5135亿元加112万平方米自住型商品房,夺得建筑规模不足21万平方米的东坝地块。

至此,恒大今年已经花费127.35亿元布局北京土地市场。恒大集团在发布中期业绩时也透露,未来将加大在一、二线城市开拓力度,从而平衡其一、二、三线城市的比例,以确保较快的周转率和较高的盈利水平。

事实上,据记者了解,恒大、佳兆业、花样年等企业在积极调整土地储备结构,将供应过剩的三、四线城市土地储备占比进一步降低;商业地产则通过调整激励方案,加快了土地的开发速度,销售增长也快于行业平均水平。

从这一角度看,土地市场竞争激烈的同时也提升了开发商的运营效率,从拿地到出售6个月成为了行业新的标杆。

对此,张大伟认为,这主要是三、四线城市房地产企业销售增长缓慢、存量大、利润率也不高,但一、二线城市却表现良好,导致标杆房企调整布局重心。此外,在上半年业绩表现良好的背景下,标杆房企拿地势头迅猛,源于其对楼市后市的看法。

更为值得注意的是,有业内人士认为,土地成本增加,房企拿地竞争激烈,将导致房企利润率下滑。鉴于此,在同一市场环境下,不同企业的销售额、营业收入的增速差距将越来越大。