

2013 年中国商业文化与管理学术会议在泉城召开



● 山东大学方宏建教授致辞

■ 周新军

2013 年中国商业文化与管理学术会议(以下简称“学术会议”),于 10 月 26 至 27 日在山东大学召开。本次学术会议以“儒商文化与管理创新”为主题,山东大学校领导方宏建教授,清华大学新经济与新产业研究中心首席专家、中国海内外企业家交流中心副主席、《经济学家周报》主编、博士生导师管益忻教授,亚洲商业联合会代表、香港城市大学市场营销系副主任杨志林教授,济南市科学技术协会副主席李中赋,山东大学管理学院党委书记吉小青教授、本届会议主席山东大学商业文化与管理研究中心主任王兴元教授出席开幕式并致辞。

方宏建教授代表山东大学对本次盛会的召开表示祝贺,并肯定了商业文化对经济发展、民族腾飞的重要作用。管益忻教授对如何打造具有中国特色的儒商文化提出了殷切期望。杨志林教授认为本次会议对提高中国商业文化道德水准发挥了重要作用,也为港澳台了解中国特色商业文化提供了良好的交流平台。李中赋副主席和吉小青书记对本次盛会也给予高度评价。此外,大会还公布了 2013 年中国儒商 50 强榜单,并颁发了 2013 年儒商风范人物奖,获得学术界和商界一致好评。

在悠久中华历史文化的熏陶下形成的中



● 济南市科协李中赋主席致辞

■ 周新军

国商业文化独具特色,它在较长的时间内深刻影响了中国企业的成长和社会进步。随着我国经济实力的增长及国际上地位的提升,在中国商业文化环境熏陶下产生的企业及商品已在国际市场上具有独特的持续竞争力。为积极推进商业文化研究与实践的发展,儒商文化与管理创新愈发得到国内外学界与商界的推崇与关注。中国商业文化和管理学术会议已成功举办了三届,对学术界商业文化研究与商界商业文化的建设起到了积极推动作用,并提供了一个高水准的交流平台,将大力推进我国商业文化和管理交叉研究的繁荣和发展。

会议期间,与会专家学者及嘉宾听取了清华大学新经济与新产业研究中心首席专家、中国海内外企业家交流中心副主席、《经济学家周报》主编管益忻教授的《打造 2.0 版儒商发展战略模式》,暨南大学管理学院教授李从东的《华商文化传播与中国品牌国际化发展研究》,中国社科院儒学研究中心赵法生教授的《中庸之道的智慧》,对外经济贸易大学国际商学院副院长王永贵教授的《Customer Participation in Virtual Brand Communities: The Self-construal Perspective》,华东师范大学商学院企业管理系主任何佳讯教授的《重建霍氏第五维度》,山东大学管理学院学术委员会主任王兴元教授的《当代儒商评价与未来商业儒化》等 10 余场报告。同时,会议还举



● 山东大学管理学院吉小青书记致辞

■ 周新军

办了以“儒商文化与管理创新”为主题的圆桌会议,来自山东大学、香港城市大学、清华大学、浙江大学、中央财经大学、中山大学、香港岭南大学、暨南大学、北京航空航天大学、首都经贸大学、对外贸易大学、西安理工大学、华东师范大学、西南财经大学、中国科学院大学、武汉理工大学、济南大学、湖北经济学院、

2013 儒商风范人物 (按姓氏笔画)

山东家家悦超市有限公司董事长 王培恒
山东豪盛集团董事长 王建中
山东新华制药股份有限公司总经理 杜德平
江苏洋河酒厂股份有限公司董事长 张雨柏
杭州娃哈哈集团有限公司董事长兼总经理 宗庆后
东阿阿胶股份有限公司总裁 秦玉峰
珠海格力电器股份有限公司董事长兼总裁 董明珠
山东龙力生物科技股份有限公司董事长 程少博
北京同仁堂(集团)有限责任公司党委书记、董事长 殷顺海
云南白药集团股份有限公司董事长、总裁 王明辉

打造 2.0 版儒商文化发展战略模式

■ 管益忻 清华大学新经济与新产业中心首席专家

改革开放三十年来,我们取得了伟大的成就。这个伟大的成就可以说从根本上改变了中国的面貌。但同时我们在文化、理念、思想领域里面,产生了这样那样的负面问题,这也是不容忽视的。这就给我们提出了一个问题,这就是企业文化、文化创意产业特别是儒商文化的建设和发展,需要解决一系列的难点、热点问题。对于我们来讲,这是一个根本性的、当仁不让的战略任务。所以说,培育、发展儒商文化是何等的重要和紧迫。从战略任务来讲我想八个方面,由于时间紧迫,内在逻辑可能不够准确。

头一个问题是,要从单方面只讲硬资源配置为主导,向更加注意软资源配置为主导的多层面的资源配置。对资源配置我们长期以来仅仅讲硬资源配置,软资源配置是不讲,是没有把它专门地、全方位地、多视角地作为主导资源来对待。思想政治工作、企业文化建设也没有把它像硬资源一样甚至更重要地提出来,放在更重要的位置上。那么,这个地方以软资源为主导的多层面资源配置,可能是今后我们全部经济发展的十八提出的五位一体。在儒家思想以仁以德治天下、治企业、治产业咱们讲了好多年了,而且我们也是这样做的,尽管做得不够,但是问题在于如何给予新的解读,最重要的一点是把它作为资源配置的灵魂、主导来处理。

最近,财政部组织了一个关于新供给学派的中国的理论实践应用为期两年的课题,之后搞了一个高端学术论坛和新书发布,特别请我去。我就在那特别讲了一下,供给学派讲了两个供给但是缺了一个供给:一个物质供给即投资,创新供给是制度,更重要的方面是软资源供给。所以这些年来社会上出现的恶劣现象最大的问题是唯利是图。我们现在在中国唯利是图相当严重,无论处理什么事情什么人先计较利害,当然我讲的是消极面。而我们现在讲资源配置首先要抓这个问题,软资源配置首先是从这儿提出来的,是针对我们的问题提出来的,但不是否定我们的正能量。我们有好多正能量,也有好多负能量,而这一系列负能量的问题都出在软资源上,不出在硬资源上。软资源配置的产业形态——文化创意产业,核心是创意,创意是软资源;软资源当中尤其是价值观的创意,这是主导的。文化创意产业反过来讲叫做产业创意,所有的产业都需要创意,都需要设计。实际任何一种

产品的生产,任何一种服务的提供,都要从设计开始、从创意开始。设计首先是价值观设计,而我们不这样(波特当初提出的价值链是最大贡献)。但是价值链的最大问题是没有价值,没有人文价值。当然,这不能怪罪波特。但是这个概念从今天我们来用的话,波特的概念就不够了。普拉哈拉德提出核心竞争力,核心竞争力又是核心价值观问题。实际核心竞争力第一位的是核心价值观较量。我们现在全世界文化战略步伐,好像是一场货币战争,我说货币战争背后又是价值观战争。所以软资源配置的产业形态有三个层次,第一个叫做文化创意产业,第二个叫做一般产业的创意,第三个也可以考虑虚拟经济。所以当我们理解软资源配置的时候,不要仅仅想着企业文化,或者是文化创意产业,这就窄了,还要考虑金融。软资源配置的战略主导地位是肯定的,任何产业链的资源配置当中,都是硬一块软一块的,软一块是主导的。软的一块当中当然是核心价值观了。

第二方面,从单层面只讲礼仪主导之内部化,向更讲责任主导之内部化过渡。制度经济学的一个重要概念,大家都知道,叫做内部性、外部性,内部化外部化问题。什么叫做内部化,什么叫做外部性? 责权利利益统一起来就内部化了,责权利利益不能够统一就是外部性。不管外部性是自己造成的还是外部造成的,自己犯错误可能造成,外部不可预料的原因也可能造成外部性。但是问题在如何统一。我们现在最大的问题是责权利益脱节。我们现在在利益是越大越好,一夜暴富,但是责任就讲得很少了。也在讲诚信,但实际上天晓得诚信不诚信,实际就是不负责任。所以我们有时候想,我们的市场经济,不该叫“利益市场经济”,而应该叫责任市场经济。市场经济分为两种:以利益为导向的和以责任为导向的。

现在从儒家思想来讲,最重要的就是“克己复礼,天下归仁”。克己复礼太重要了,我们现在不能克己,专门法人,专门克别人。像我这种 75 岁的老人在大街上走着走着,对面的小伙子骑着车子就过来了,就往我身上撞。我走路比较快,他不觉得我是老人,就撞你。有些事情是不可思议的。克己复礼,天下归仁这句话是很有意思的。美国有一次开会会分配碳排放指标,碳排放是要负责任的,分不下去,最后僵持起来了。没办法,最后不知是奥巴马还是议长,把克己复礼的话拿出来——两千五六百年前孔夫子的话。在一个城市里面,室内温度动不动降到 18 度以下,需要多少能量啊! 若冬天一个城市的热岛效应到 25 度,又

要费多少能量啊。叫谁降碳排放谁都不干,没办法把孔夫子的话拿出来,克己复礼,天下归仁。这句话非常宝贵,批林批孔非得把这句话说出封建糟粕,这是不对的。克己复礼如果原封不动搬来当然是封建糟粕,但是我们需要吸收其中的正能量。所以我们想先就制度经济学的内部化概念进行重新解读,就是说第一位的到底是责任还是利益?

制度经济学还有一个概念就是产权,就是讲受益、受损,受损之后如何补偿? 这是它重在强调效率——帕累托最优,利益。制度经济学、西方经济学讲效率,仅仅讲经济把道德排出到以外是对的,但是不带有道德、不带有软实力的经济是没有的。多少年来我总觉得我们的经济学走偏了,把所谓的道德和人性排除掉。儒家学说的责任观应当重新解读,三纲五常应该重新解读。我们一讲三纲五常,就认为是封建的思想。我最近跟企业家讨论过这个事,一讲三纲五常,他们就说,皇帝叫大臣死,大臣就活不了;老子叫儿子死,儿子就活不了,讲专制这一套。儒家思想发展到宋朝以后,存天理灭人欲,是有它消极的一面。但是它另外一面,具有“无限责任”的理念倾向。而我们现在一切的公司制都是讲有限责任的——责任有的时候是有限的,有的时候是无限的。责任从来是两面的,纯粹的有限责任或者无限责任是不存在的。老子可能对儿子有家庭暴力。过去毛主席说过,家长不要打孩子,不要对孩子过于严厉。你都这么管,是管不了的。中国的家族对孩子是无限责任的,反过来讲孩子对家长也是无限责任的,这一点太宝贵了。这里很要紧的就是从“将本求利”向“将责求利”过渡。将本求利前些年来大家以为天经地义,实际上是极端错误的。不信就想想看,从国家来看,经济建设为中心;从一个省长来看,GDP 为中心;从一个市长来讲,GDP 为中心;从一个企业来讲,利益为中心;从个人来讲,就是赚工资、奖金为中心。其他什么都不管了。利益完全成了主宰一切的指导思想,渗透到行为的各个方面,甚至融化到细胞中,落实到每一个神经末梢中去。最后利益要无穷大,责任越来越小,都不负责任。心脏病住院要上一个支架,好家伙,一下就上五个支架。这个老人左腿不行了要截肢,结果左腿没割下来,把右腿割下来了……为了利益,很多事惨不忍睹啊! 最近很多爱好文学的人可能有这么一件事,日本大作家村上春树这一次又没有获得诺贝尔奖。好多所谓“村迷”们为他打抱不平,因为他的书太畅销了。咱们中国的一位文学评论家说了,越是畅

销的书就不应该获诺贝尔奖。那些应该说不错的但是还没有畅销的书应该获奖。他后面这个意思特别批判了现代的所谓的“商业精神”。我们现在所说的一些“商业精神”就是利益。将本求利,从某种意义上讲要不要利当然要求利了,不利求就不做买卖了。但是第一位的是责任。

托夫勒第三次浪潮里面讲到这句话,东方人做买卖和西方人做买卖不一样,做一次买卖是交一次朋友。他特别歌颂了夫妻老婆店,他把你当做朋友来对待,对你特别亲热,有种情感。但是这些年来淡化了。松下日记有这么一段,松下在小的时候学手艺,关门的时候,伙计们也睡地铺,一定是头朝外,不能脚朝外。早上起来如果让客人看到你脚朝外是对客人不尊重的。现在日本人好多这一点也丧失了。这一点非常宝贵,它把这个行为看成一个道德过程,而不仅仅只看经济效果。本来制度经济学的大家康芒斯就讲过,愿意这个概念有五个含义的,经济的、法学的、社会的、心理的、美学的。心理和美学首先要讲道德,但是我们这些年来不讲。所以如果仅仅是将本求利那好了,先求利,得到利以后责任负不负天晓得。现在不就这样吗? 这么多假冒伪劣,每天你上街买东西,买吃的害怕,买穿的害怕。“将本求利”过时了,应该“将责求利”! 任何一个人你让他负了责任出了力的,那个利益他忘不了。但是你叫他先把利益拿到手了,责任那就很难说了。风险就完全在你这边了,他完全没风险了,这就是他捞的一块利润。

第三个层面,从单层面只讲物质主导之劳动价值观,向同时更讲人文主导之劳动价值观过渡。这是儒家的人本价值观问题。这就涉及到马克思的劳动价值论。前年我主持的“经济学家周报”在人大开了一个劳动价值论的研讨会,咱们按照传统的对马克思劳动价值论的理解,我总感觉理解也不是不对的,但是应该向前发展了,之前的多少有点教条了。说空气、阳光、水分都有价值,但不是劳动价值。那么到底什么是劳动价值? 后来我讲了一

句,我说是劳动价值还是非劳动价值,关键看有没有人文物化其中;有了人的价值理念追求物化其中的价值叫劳动价值。没有人的价值理念、价值追求、道德品质物化其中的价值就不是劳动价值。劳动价值论和非劳动价值论的分水岭就是有没有价值理念、人的价值观物化其中。价值理念物化到产品中去了,人的某种欲望物化到其中去了,这种价值才是劳动价值。而儒家思想首先从本人讲起,修齐之道,“修身齐家治国平天下”就是从自身讲起的。儒家思想最突出的优点就是从自我的价值观讲起。这一点特别宝贵,是一切西方的价值观所没有的。它也讲价值观,不是这样的。所以马克思的劳动价值论要重新认定——我想要重新定义。工人阶级劳动伟大,光喊口号不行,为什么伟大? 代表新的生产方式,新的生产力的要求说起。当然,物化其中的人的价值理念有个人的,也有群体的。过去叫阶级,现在叫社会群体。人文文化概念的提出在这个时代来讲是迫切需要的。而且以这个理念来作为我们观察各种经济社会现象的一条指导线索。过去,我们将阶级分析、阶级斗争的方法作为我们认识观察各种社会现象的指导线索,现在看来是绝对不行的。我们应当以人的理念价值追求作为指导线索,观察认识分析各种社会现象。延安抗大毛主席提出的抗大教育方针三条的第一条就是坚定正确的政治方向。我在这里想借用的是,我们可以将“政治”二字换掉,改成坚定正确的价值取向。这是我们观察、分析各种社会现象,指导我们各种行为行动的指导线索,或者说理论基础。第三个特别讲儒家人本价值观的时代意义,现实意义非常重要。下面我讲和为贵问题,非常宝贵。中美两国分不开,因为两家的经济交织在一起,和为贵啊。你别看你造什么尖端武器那也不敢打,因为打就是打你自己。人文价值的核心地位和作用和社会必要劳动时间不是一个概念。马克思的社会必要劳动时间里面没有价值理念,人文价值理念。它讲经济价值,两回事儿。所以说马克思这一点不管作为老祖宗他以前怎么定义,我们应当向推进,向前发展。要不了的话我们这些后生们就太窝囊了。本来学生应该超过老师,这也是天经地义的。因为你继承了老师已有的成就,往前迈步。(下转 02 版)

本报将举办“2013 中国经济学人”评选活动

为推动中国经济学理论与实践的发展,本报拟举办“2013·中国经济学人”评选活动。参评者应具备以下几个基本条件:其理论具有原创性、实战性、时效性、前瞻性和首发性;在本报至少发表过一篇论文;具有一定的社会影响力。欢迎具备条件者踊

跃参评。新送参评(参考)作品请发至本报投稿信箱,来稿请注明“参评参考作品”。邮寄作品请寄至:北京市海淀区中关村南大街 46 号东区一号楼 113 室,邮编 100081。参评稿收稿截止日期(以发送日期和邮戳日期为准):2013 年 12 月 31 日。