

红包攻下专家“高度肯定” 举国精品？

杨涛 财经评论员

“某某产品获得专家一致赞赏，并通过详细论证给予高度评价。”如此溢美之词不时出现在大众媒体之上，甚至肆无忌惮地传递给消费者。可是，这些被所谓的专家高度肯定的产品真的制作精良，品质一流，出类拔萃吗？未必！只要您留心观察，会发现如此种种不过是企业通过运作专家而批量生产的谎言，不仅不能相信更不能轻言肯定，如此欺骗国家、社会、民众的瞎扯会，理当进行严厉打击。

这样的“研讨会”、那样的“推荐会”、变着花样的“鉴定会”、流于形式的“论证会”，早已变成专家、学者、官员的作秀会、红包会、吃喝会，今天飞上海、明天飞北京、后天飞广东，成了一些专家、学者的主要工作。

近年来，几乎随时会接到各种各样的

实现“打飞的”是对航空改革的检验

堂吉伟德 职员

迹象表明，中国的低成本航空有望迎来一个新时代。民航局已经联合国家发改委，取消了国内航空旅客运输票价的下调幅度限制，航空公司可以根据市场供求情况自主确定票价水平。这样，低成本航空公司就能充分发挥价格优势，惠及大众。中国民航局副局长夏兴华表示，未来几年要大力发展低成本航空。(11月7日《广州日报》)

“打飞的”于我们来说还很陌生，不过新近发生的例子可以起到窥斑见豹的作用。据报道，英国人萨姆·库克尼因不堪英国伦敦的昂贵房租，其在西班牙巴塞罗那交通便利的地段租一套廉价公寓，每天坐廉价航班往返两地，其花费居然比在英国租房更经济实惠。假若这种“打飞的”能在国内实现，那么在北京上班在山西住宿就不会成为奢谈。

作为一种公共交通，低成本飞机在国外并不鲜见，这也是国内航空业未来发展的方向。据调查，现在中国低成本航空的市场占有率为5%。这远低于欧洲及北美等相对较成熟的市场45%左右的市场占有率。可以说，国内低成本

不管这些人是不是专家，是不是学者，只要花钱当上个协会会长、秘书长，买通媒体拼凑几篇理论文章，就变成了行业专家、经济学者。每到一地，说几句不痛不痒的废话、编造几段不合逻辑的赞美，骗上几顿吃喝、收上一个红包，成就一款世界第一、出类拔萃的精品，便大功告成。这就是当前我国部分专家、学者乐此不倦的“高度肯定”。

改革开放以来，我国科学技术进步神速，借此春风企业不断创新，社会经济快速发展。但是，进步、创新、发展并不代表我们已经走在了世界的前列，对于品质好、品牌响、规模大等方面的鉴定，不仅仅是停留在专家的肯定，最主要的是接受消费者的肯定才是好产品。一些变味的专家观点、评价早已背离了科技创新、转型升级的实际意义。

近年来，几乎随时会接到各种各样的

产品推介会、产品鉴定会、产品研讨会、产品论证会等形式的邀请、通知，翻开其中专家的名单，熟悉的专家名字、说不清来源的学者名单、含糊不清的官方背景、欺世盗名的显赫头衔，让行业人士摸不着头脑，搞不清方向。隔日，出现在新闻媒体的报道，百分之百的赞美、一致的好评成就了组织这些会议的企业、协会甚至官方，什么“世界第一”、“做工精良”、“国际领先”、“全球之最”等等莫须有的头衔被冠给了企业所生产的产品、协会所出台的概念、官方颁布的规划上面。如此的评价？真实否？可信否？

曾几何时，笔者有幸接触到专门搞此类会议的中间机构，他们的许诺让你大吃一惊。不管是什么级别的专家、学者、领导，在他们的协调下，只要你愿意出钱，都能给你请到位。“红包”给得越大，产品的质量就

越好，“红包”给得越多，产品的科技含量就越高。在这样的背景之下，国货能够出精品吗？

既然是论证、研讨、鉴定，为什么只有单方面的赞美之声，而找不到对于企业、产品有任何实际意义的建议、评价？由此看来，只能说明举国上下，专家泛滥、学者忽悠、企业喜欢这样的模式，不管有没有科技含量、学术成果，只要有专家的肯定，就能包装出世界第一、全球领先的技术、产品，可以大肆宣传，窃取暴利。其后果无非是肥了企业、捧了专家、害了国家、骗了百姓，最终只会彻底地毁了辛苦经营起来的企业。何必呢？

有人说，这不能怪企业，只能怪消费者的要求越来越高。这不是废话就是鸟语，社会在发展、经济在腾飞、老百姓的生活水平在不断的提高，对于生活质量的要求肯定

会越来越高。作为企业生产不出好产品、研发不出精品竟然将责任推给消费者，这是奸商的唯一表现，花大价钱请专家、学者忽悠，难道就能成就企业的成长吗？纯粹是“无稽之谈”。

更有甚者，通过贿赂专家、学者、官员，达成某种协议，造假欺骗财政补贴，不仅是祸害消费者，更是糊弄国家科技创新的决策，欺骗国家的经济政策扶持。对于此类现象，国家有关部门当引起高度重视，重点清理伪专家、伪学者、伪协会、伪企业、伪产品，营造一个公开透明、清正廉洁的科技革新、转型升级的良好氛围，真正实现科技是第一生产力的实际意义，为国、为民做点可圈可点的人事、正事和实事。更期望，全国民众集体参与监督，不能给学术腐败、专家哄骗、企业忽悠一丝一毫的可乘之机。

央企员工的年薪为何那样“红”？

吴江 自由撰稿人

日前，有媒体对113家央企及其上市子公司在岗职工平均工资进行整理，发现2012年央企及其上市公司共287家在岗职工平均工资为111357元，相比2011年平均工资102965元增长了8.2%，是私企平均工资的3.8倍。报道同时也提到，央企职工工资的涨幅有减缓的趋势，然而垄断企业的工资仍然远高于社会平均工资。(《现代快报》11月7日)

领跑者始终处于领跑的位置，要说并不值得大惊小怪。毕竟，领跑者本身就有领先的优势，只要不犯下“龟兔赛跑”那样的低级错误，无需使出浑身解数，便可继续轻松领跑，没把跟随者多甩出几个街区，已经算是留足面子了。

从这个角度来看，最新的统计数据，央企员工平均11万的年薪，是私企平均工资的3.8倍，既然只是多年来的格局继续维持，要说并无太多新意。即便引发新一轮的“羡慕嫉妒恨”，也不过是老生常谈罢了。据说，要想不开心，最快的捷径就是和别人比，尤其是以人之长比己之短，而比薪水，则更是立竿见影。既然如此，看薪水榜单，的确需要足够淡定，真要把持不

住，倒是不妨提前绕道。而薪水榜单的排行榜，自然也没有理由为了照顾谁的心情，便上窜下跳。

事实上，由于行业的差异和职业性质的不同，非各行各业的薪酬大差不差，本身就是违反市场的规律。现实中，不同行业与职业之间的薪酬存在差异，不同的人力资本对应不同的市场薪酬，原本合情合理，也天经地义。例如，承担较高风险的行业，自然薪酬也比较高，但却需要承受比较大的波动。而相对风险较低的行业，则往往薪酬偏低，但却稳定，也就是俗话说的“旱涝保收”。从这个角度来看，薪酬呈现出高差别的不同格局，甚至与行业职业呈现出极大的相关性，也本在意料之中。

不过，这是否可以解释央企年薪的一枝独秀，乃至始终领跑呢？不可否认，更有市场竞争力，更具盈利能力的企业，为此做出贡献的团队获得更多的薪资回报与收益，当然无可非议。在这方面，央企的体量所带来的规模收益及其身份所带来的市场地位，的确存在着天生的优势。尽管号称要不断向民资开放市场，但短期内私企要想撼动央企的地位，即便不是完全没可能，也难度极大。既然如此，具备市场优势的央企，平均年薪一枝独秀，似乎也能

说得过去。

然而，企业的竞争力优势究竟来自何处，才是其收益分配的依据所在。对于央企而言，无论是规模收益还是市场优势，恐怕并不能归于人才或团队竞争力，至少，对于处于垄断寡头地位的央企而言(这些央企的员工薪资在央企中也恰恰是领头羊)，巨额利润的获取，显然并不归功于其员工，而得益于其市场专属的定位。既然如此，这类央企的高收益其实更应归属国资的资本收益，而不是由其员工分享。某种程度上，央企以其与生俱来的市场定位优势而获取的利润，却拿来奖励员工，本身倒是涉嫌国有资产的流失。不仅如此，人才无需有竞争力，薪资却有竞争力，央企薪酬的一枝独秀所导致的后果，必然是人才资源配置的扭曲，以及对私企的不公平竞争，而这恐怕比薪酬不公本身，对实体经济的危害来得更大。

基于此，回答“央企员工的年薪”为什么那样“红”？显然不能总是顾左右而言他，更不能常年我行我素、岿然不动。至于缺乏参照的央企薪资该如何定，其实也绝非难题，假如给不出有说服力的理由，央企员工的薪酬，不妨参照对应岗位的市场薪资。

人可以咬苹果 “苹果”不可以咬人

苑广阔 职员

“我把iPhone4S系统升级到ios7后，卡得厉害，电池也不耐用，手机很容易就热起来。”一位消费者近日向记者抱怨。最让他感到郁闷的是，他想退回ios6系统，但苹果的技术人员告诉他：不可以，苹果不允许系统倒退。“这一定是苹果的阴谋，让老用户卡个不停，只好买苹果新手机！”这位消费者说。(11月7日《新京报》)

苹果手机的系统只能进，不能退，对于不慎升级了系统的用户，要想手机用起来不堵不卡，就只能更换新的苹果手机。对于这种现象，到底真如有些消费者猜测的那样，是苹果公司的“阴谋”，还是一种无心之失？虽然最终答案我们目前还不得而知，但是苹果公司在产品操作系统上的这种“缺陷”或者是不人性化的设计，确实引起了很多消费者的质疑。

稍微懂点电脑或者是手机知识的人都知道，新的软件系统往往会对机器硬件

有着更高的要求，如果机器硬件配置过低，那么软件就无法正常运行，或者是影响用户的使用效率和效果。这种时候，最好的解决办法，就是卸载新系统，重新安装回原来的与机器硬件相匹配的老系统。如果企业真的能够为消费者的利益着想，能够坚持人性化服务的原则，那么就应该在产品设计的时候，允许用户在新旧系统之间自由进退，自由选择。

很显然，这在技术上应该是没有什么问题的，因为其他品牌的手机，都不存在操作系统只能进，不能退的现象，向来以创新和技术闻名于世的苹果公司，更不应该存在什么技术障碍。所以即使排除了有消费者猜测的苹果公司“阴谋论”，但苹果公司在进行产品设计的时候缺少对用户利益的考虑，缺乏人性化服务的意识，却是不争的事实。

以技术创新为最大特点的苹果手机，在全球拥有无数的超级粉丝，一些粉丝为了在第一时间买到最新的苹果产品，甚至

不惜通宵排队，不惜坐飞机去国外购买，就是证明。那么作为苹果公司来说，越是得到消费者如此的厚爱，就越应该珍惜消费者的这种信任，越应该厚待自己的消费者，真正把消费者当成是自己的“衣食父母”来看。

但是从苹果公司这几年的表现来看，显然是难以令人满意的。除了最新曝出的操作系统只能进不能退之外，先前被曝光的售后服务中的种种霸王条款，更是激起了广大消费者的强烈不满和质疑。现在企业的产品要取得市场上的成功，靠的无非就是产品质量和售后服务，但苹果先是被曝出售后服务有问题，又被曝出产品设计存缺陷，长此以往，必然会造成用户的流失，导致越来越多的用户行使自己用脚投票的权利。

人可以咬苹果，但“苹果”不可以咬人，“苹果”咬了人，人就会扔掉“苹果”，去选择其他的手机品牌，反正现在手机市场竞争那么激烈，离了谁都行。

转基因标识何时不再“躲猫猫”？

王琦 职员

连日来，转基因食品安全受到关注。据了解，我国实行转基因标识制度，列入转基因标识目录并在市场上销售的转基因生物均需标识。但记者在天津、北京等地调查发现，目前转基因食品的标识混乱，部分市售转基因食品并未明确标识。(11月5日《新京报》)

随着近年来关于转基因食品的争议越来越大，人们对转基因食品的关注也越来越多，有人宣扬含量小无害论，有人认为害处深远，对下一代不利，一时间众说纷纭。我们只是升斗小民，对科学的研究并不了解，我们只想有选择转基因或非转基因食品的权利，能够准确的区分两者。二线市政，当产品没有标识的帽子，或有意模糊标识，那么转基因和非转基因这一对双胞胎，恐怕再警惕的买家也无法辨别。

袁隆平曾说，“转基因食品对于人体是否有伤害，需要非常长的时间来考察，至少需要两代人才能得出结论。”虽然他也说“有些不存在危害，不能简单拒之”，但大多数民众依然抱持着“宁可信其有，不可信其无”的排斥态度对待转基因产品，于是商家们只好努力淡化，甚至隐藏转基因这条“狐狸尾巴”以求蒙混过关。

大豆、玉米是很多食品的主要原料，也是转基因食品中的大户，但是市场上很多含有这两样作物的食品却未对此作出标识，大豆油、玉米油等虽然具备转基因食品的标识，却往往隐藏在犄角旮旯里和人们玩

起了躲猫猫。

《消费者权益保护法》第八条明确规定，消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。当知情权无法保障时，选择权便无从谈起。笔者作为一名幼儿的母亲，每每希望带给孩子更为安全的食品，但是面对众多标识不清的食品，笔者深感无奈。要想拨开笼罩在食品基因上的层层迷雾，还给人们最基本知情权和选择权，除了依赖企业良知和自觉性之外，更多的是法律保障。

只有完善的法律才能保证商家正确标识所使用产品，让人们拨开迷雾见“标签”，而我国相关转基因食品的法律还很不完善，甚至出现自相矛盾之处，给商家留下可钻空子的漏洞。卫生部门应尽快制定转基因食品安全的国家标准，填补对转基因食品的监管“盲点”，并对转基因食品安全性的风险评估与处理制定相应措施。

科技在发展，人们的认识也在发展，法律也应跟随着时代的脚步发展完善，这样才能保障人们生活的安康。

转基因产品或许是今后的发展方向和必然趋势，我们也不想一概而论，但转基因食品的推广和销售必需是建立在人们了解和同意的基础之上，给人们选择的余地，否则民众和小白鼠何异？同时，只有信息的公开和更多的认知才能让人们更好的接受转基因食品，而不是一味抵制，这才是转基因食品发展的正途，否则一味的“羞见人”只能引来人们更多的不解和抵触，何时才能走向光明？

一个“招呼”值千万

吴之如·文并画

新华社报道，检察机关指控，冯伟林利用其担任湖南省高管局副局长和湖南省高管局局长等职务之便，单独或伙同亲属非法收受贿赂170多次，折合人民币4000余万元。冯伟林的一个“招呼”能够换来高达千万元的贿赂回报，而其家人以及核心圈下属也成了代言人和受贿通道。(《新京报》11月7日)

一个“招呼”值千万，缘由就是这“招呼”是从执掌大权的公仆嘴里吐出的。说穿了，以千万求得权势者的一个“招呼”，不过就是一笔权钱交易的暗中买卖而已。之所以要掌权公仆“招呼”，不外乎欲办之事不合政策或有其他难言之隐，需要违规开恩罢了。谁都明白，这样的换来千万“好处”的“招呼”多了，恰是官场与社会腐败祸水横流的标记，不但是党和国家的灾难，也是人民大众的灾难。

幸好，腐败虽然猖獗，但如今反腐败的清风也很给力，大有一阵紧似一阵的势头。譬如这名以一个“招呼”就能轻松挣得

千万横财的冯“原局长”，就在反腐劲风中落马了，值得百姓拍手称快。同时，值得人们注意的是，这位巨贪“原局长”端坐马上威风凛凛之时，在各种场合宣称“廉洁是对父母最大的孝顺”这一廉政格言，曾在湖南高速系统广为传播。欲念无度却又满口“清廉”，成为这个时代贪官污吏的一大特色。有道是：

一个“招呼”值千万，权钱交易干得欢；公仆蜕变成公害，贪婪栽进腐败潭。

看起来，冯“原局长”一个“招呼”就能捞千万“实惠”，那是何等神气何等风光的人生“成功”啊。但是，在铁面无私的法律面前，倘他尚能幸保一命，恐怕也难逃长期甚至终身监禁的严惩了。以自己的政治生命和人身自由去赌一夜暴富的疯狂游戏，在他身上结出了无法逆转的恶果，这笔买卖是亏是赚，或许够他在铁窗之内度过余生时仔细盘算的了。

可见，握有各种权力的公仆，还当牢记党纪国法，手莫乱伸；“招呼”也莫乱打，真正落实廉政纪律，才能保一世清名，因而保一生平安。

