

中国食品周刊

FOOD WEEKLY

协办: **中国食品工业协会花卉食品专业委员会** 协办

广告热线:028-68551386 新闻热线:13908058548 电子邮箱:1722428646@qq.com

2013 年 11 月 1 日 星期五 主编:李国政 编辑:李晓虎 版式:张彤

企业家日报

ENTREPRENEURS DAILY

9

食品安全

编者按:

中国政策科学研究会、国家安全政策委员会 9 月 29 日在北京主持召开了再论转基因与国家安全研讨会,会议相关信息一经披露,立刻引来各方热议,成为公众关注的焦点。前不久农业部专家罗云波称:吃转基因食品致绝育纯属谣言。他的认识与这次研讨会与会专家、学者的认识形成了鲜明的对比。种植转基因作物、引进转基因大豆玉米和食用转基因食品对人体,对物种,对生态环境无害和有害的观点如此尖锐对立。本刊刊出这次研讨会上部分专家、学者的发言及相关文章,旨在让读者全面了解有关信息,防止偏听偏信,维护消费者的知情权和选择权。

中国政策科学研究会、国家安全政策委员会 9 月 29 日在北京召开再论转基因与国家安全研讨会。来自中国农业科学院、军事科学院、国防大学、航天科技集团、西南财经大学等单位的专家学者就当前我国转基因问题的性质、形势、管理进行了深入的研讨。与会专家一致认为,习近平主席最近关于“中国的粮食安全要靠自己”,“我们自己的饭碗主要要装自己生产的粮食”的指示非常重要,是实现“中国梦”的基础。13 亿中国人的吃饭及其安全问题,要靠一大批袁隆平式的中国农业科学家的聪明才智解决。

农业部应公布转基因作物种植种类和分布

■ 崔永元

转基因技术是中性的,国家在研究和实验方面加大投入力争领先,于国于民都是件好事;而转基因技术的实际应用则不然,一定要慎重,这关乎国家安全和公众的生命安全。法律意义上,也不能将转基因作物简单归于生物学突破和农业新产品,更不能因此为公众质疑设置障碍和为部门利益屏蔽信息。

有充分证据证明,社会上的商业化种植和销售规模远远多过农业部发布的转基因作物声明。“黄金大米”偷偷入境和非法实验就足以说明问题的严重性。现在,质疑转基因作物商业化的人遭受网络水军的谩骂和围攻。这种行为的一致性和共同化,清晰可见是团队行为,这更让人担心这个利益集团自上而下的规模和危害性。农业部关于国内转基因作物种植种类和地区分布应精确公开以便监督。进口的转基因食品除公布种类和数量外,还应公布批准人员名单和就职岗位,应公布国内重复实验数据和实验程序。应允许第三方和相关部门同时进行实验和公布数据。政府和有良心的科学家及社会人士应该站出来,不计个人荣辱,因为留给我们的时间不多了。

(源自新华网 崔永元,央视著名节目主持人,以上是他 9 月 29 日在北京召开的再论转基因与国家安全研讨会上的发言)

台湾《八千里路云和月》摄制组走进道光廿五集团

本报讯 (通讯员 冯丽红)9 月 15 日,台湾《八千里路云和月》摄制组来到道光廿五集团拍摄满族文化。市台办部主任等领导和道光廿五集团党委副书记徐民、财务总监桂丽等陪同。企业解说员为台湾《八千里路云和月》摄制组介绍了企业的文化及历史。道光廿五集团发展至今已经历了 214 年的历史,解说员从高士林在 1801 年创办同盛金烧锅时期讲起,到第二代掌门人孟积善接管同盛金将好酒奉送给张学良少帅,到他苦心经营,创造满族酿酒历史的辉煌;从国有企业时期的凌川白酒摆到人民大会堂的餐桌到如今的道光廿五集团;从满族的酿酒工艺传承到老酒的出土,无不闪烁着道光廿五集团的企业文化的光彩。解说员一边介绍,台湾客人一边感叹,

若转基因对人民不构成任何危害我心甘情愿谢罪



以下为彭光谦在研讨会上的发言:

转基因问题不光我们在关心,大家都在关心;中央领导也很重视。我个人觉得转基因问题不是单纯的技术问题,也不单纯是一个学术问题。我们不是搞学术争论,学术争论允许各种不同意见,技术问题也可以慢慢探讨。

我想转基因问题涉及到三个方面的问题,刻不容缓,也容不得半点闪失。一个是生命安全风险,第二是生态安全风险,再一个是国家安全风险。这三大风险客观存在,显而易见。不是几句狡辩就可以遮盖过去的。我个人荣辱无足轻重。我真心希望我的一切担心都是多余的,是一场不必要的虚惊。如果事实证明转基因对国家、民族不构成任何危害,那该多好!要我怎么谢罪都心甘情愿。不幸的是我们看到的是一场切切实实的正日益迫近的严峻挑战。

在转基因问题上存在许多谎言。比如说美国到底是怎么回事,搞转基因真相如何?有人说转基因提高产量、抵抗虫害、保护环境,这是不是事实? 13 亿人的粮食问题到底

靠谁来解决?转基因到底有没有“内鬼”,有没有利益集团问题?我们转基因要不要纳入立法程序管理,如何从国家安全的高度认识这个问题?如何让老百姓知道真相?希望各位专家指教。

▼ 链接

彭光谦:八问主粮转基因化

在各方质疑声中,继 2009 年对两种转基因水稻颁发安全许可证后,今年有关部门又批准 3 种转基因大豆进口。对此,有识之士多有不解。

第一,转基因工程作为一种新兴技术,我们开展研究、试验,以充分认识其内在规律,使其为人类服务是必要的。但是真理向前一步就是谬误。由于转基因打破千万年来形成的物种纵向遗传,强行实行基因跨物种横向转移,这里既可能蕴含新的机遇,也很可能潜藏巨大风险。在转基因农作物的安全性远未得到确认的情况下,我国盲目引进和推广,这究竟为什么?

第二,近年来,有许多科学家经过实验,证实转基因食品与肿瘤、不孕不育等数十种疾病的高度相关性。对这些已经揭示的灾难性后果和科学家们的一再警告,我们是否进行过严肃的分析、客观的评估以及科学的论证?我们匆忙引进的科学依据何在?

第三,“十二五”期间,我国有关部门对转基因品种的研发拨款高达创纪录的 300 亿元,是同期常规育种经费的 166 倍。在利益驱动下,全国农业科研部门对转基因项目趋之若鹜。中国毕竟是一个有几千年历史的传统农业大国,保护和发展中国生态农业是实现民族繁荣富强的题中应有之义。为什么有关部门如此厚此薄彼?

呢?如果我们少吃,也算增产吧!

(10 月 17 日 23:50)黄大防还说:巴西、阿根廷等国种植转基因大豆后产量大大提高。

(10 月 19 日 03:50)很少有一项技术像转基因这样,让各方观点如此对立。

(10 月 21 日 19:43)飞机晚点,到美国已经半夜。和朋友们在一家规模不大的韩式餐馆喝豆腐汤,看看菜单上写着什么?我的美国调查转基因之旅,就此开始。

(10 月 23 日 10:13)在美国:先去沃尔玛,各类豆子及豆腐和油没有是否转基因的标注,去问商场工作人员,她一脸狐疑:什么叫转基因?又叫来两人,也是没听说过。他们商量一下,推荐我去另一家看看。

(10 月 23 日 10:14)在美国:这家超市是连锁店,专卖有机食品。店长非常坦诚地介绍,店里的货物 75%是有机的,25%不能说是有机的,当然有可能是转基因的。他说现在来问的人越来越多,公司希望在五年之内专卖有机食品,如达不到,也希望能明确标注。他强调,这只是他们的想法,至于为什么问的人越来越多,他坦言搞不清楚。

(10 月 23 日 10:15)在美国:我做了随机调查,答案五花八门。A:富人不吃转基因,他们喝水都认品牌。B:我不担心食品安全,我们基本上在社区交流市场上买,种的人都互相认识。C:我相信政府,他们应该查得很严。如果转基因食品有问题,他们会告诉我们。

第四,对外进行高新科技封锁,特别是对中国进行高新科技封锁是美国的长期策略。唯独转基因技术例外。孟山都和杜邦这样的利益集团异乎寻常地慷慨,大力向中国倾销转基因农产品。美国这种反常的态度里面究竟有什么蹊跷?究竟是陷阱,还是陷阱?

第五,我国的主管部门理应是人民可信赖的安全卫士,但令人不解的是他们却为转基因食品大开方便之门。转基因水稻多年来散布至华东华中各地,外国转基因玉米冒充杂交品种在中国大规模扩散,至今未见任何人出来制止。他们到底是谁家卫士?

第六,有资料显示,中国转基因的积极推动者大都有美国资金和机构培养的背景,不少基因专家在销售转基因种子的公司有兼职。这里是否存在一条隐形的利益链?究竟谁代表了谁的利益?这是否是转基因在中国泛滥的部分内在动因?

第七,西方转基因大国一方面坚守绝不对自己主粮搞转基因的底线,另一方面却把拿下中国主粮转基因作为他们的最终战略目标。在大豆、大米、玉米等主粮上,他们短短几年便已得手。民以食为天。中国怎么能把 13 亿人吃饭这样的天大问题任交别人控制?一旦形成垄断,如果西方无限抬高粮价,我们还吃得起吗?一旦天下有变,西方切断我们的粮食供应,13 亿人喝西北风吗?中国粮食安全底线在哪里?

第八,新中国成立以来,事实已经证明任何敌人都不可能用武力征服我们。然而,那种杀人不见血的生物武器则有可能使我们丧失警惕。转基因作物恰恰可能成为这种武器,且带来的后果将远超鸦片战争。我们绝不能过于天真。中国是否应该立即制订自己的生物国防计划?

(源自新华网 彭光谦,中国政策科学研究会、国家安全政策委员会副秘书长)

D:我就是吃可恶的转基因长胖的。E:你有兴趣吗?我给你推荐一个网站。

(10 月 24 日 15:07)在美国:今天见了十几个人,美国人华人都有。他们对我来美国调查转基因一事很感兴趣,希望我普及一下这方面的知识,弄得我哭笑不得。如果这些人能代表多数美国人,我只想说,他们“放心地吃了十几年转基因食品”一说纯属谣言,因为他们连转基因是什么都不清楚。他们放心的是食品管理者一直负责任和食品。

(10 月 24 日 15:15)(接上条)他们放心的是美国食品安全严格地管理制度。一个老美问我,你不相信这些专业机构吗?他们监管的食品出过事吗?我无言以对。

(10 月 25 日 06:00)又去超市,今天专看玉米,这两家超市明确说,他们卖的食用甜玉米不是转基因的,而且从来没有卖过。至于油,营业员甚至掏出手机当场维基百科,然后说,噢,我们不会卖这样的油。你一定好奇,崔永元为什么在大街小巷流窜调查,而不去问权威部门,其实转载网站上权威部门的说法是简单又大尾巴狼的做派。

(10 月 27 日 17:14)在美国,找到质疑或反对滥用转基因技术的专家学者实在不难,这其中不光是专家学者,还有政府官员,还有种子公司前雇员,用微博来表述他们的观点很难周全。我决定再次来美国拍摄一部纪录片,让大家了解更直观。当然我也会采访另外一方,请他们表达观点。

农业部回应转基因大米动物试验:旨在科研

农业部转基因专项管理办公室证实,2012 年时,委托中国食品药品鉴定研究院和中国农业大学以转基因水稻为研究对象,选取了猕猴、小型猪等动物进行系统的代谢免疫、生殖、发育评价研究,对此次开展转基因动物实验的目的,农业部转基因专项管理办公室表示,只是为了在科研层面提供更充分的科学数据和资料,不是开展转基因生物安全评价的要求。

中国农业大学食品科学和营养工程学院副院长黄昆仑透露,的确是农业部委托他们进行转基因大米动物喂养试验。黄昆仑说,猪、猕猴胃肠道消化过程与人极为相似,其生理性和杂食性与人也很相似,采用他们做试验能更大程度反映出转基因大米对人类食用的安全性。

这次试验时间是 90 天。农业大学副教授车莲表示,90 天从毒理学来讲,可以看做较长时间喂养,实验结果显示,在 90 天的喂养时间内,试验用猪没有中毒或者死亡现象,皮毛顺滑,行动灵活,饮食正常,生长发育状况良好,黄昆仑说,这说明在这个时期内,转基因大米和非转基因大米喂养的小型猪在影响方面、安全方面是一样的。

农业部表示,目前国际上很多国家在进行转基因动物喂养试验,美国、德国已经用转基因玉米、大豆在牛、鸡、鱼身上做喂养试验,结果显示没有产生不良影响

公司注册资本登记制度改革措施出台

10 月 25 日,李克强主持召开国务院常务会议,研究部署公司注册资本登记制度改革工作。中小企业、小微企业、大批海归以及大学生创业企业,没有厂房、土地,没有多少固定资产,但这些企业有智力、有创造性,推动这些企业发展,是政府的责任。

注册资本登记制度改革,放宽公司注册资本登记门槛,除法律、法规另有规定外,有限责任公司最低注册资本 3 万元、一人有限责任公司最低注册资本 10 万元、股份有限公司最低注册资本 500 万元的限制都被一一打破。将极大地激活一批中小企业、小微企业的发展活力,特别是代表新兴生产力发展的企业,带动创业就业,巩固经济稳中向好态势,让人民群众在深化改革、不断解放和发展生产力中更多受益。

转变政府职能,不仅要取消和下放权力,还要创新和改善政府管理。绝不是只放不管,而是放要放得坚决,管要管得合理。因此,推行注册资本登记制度改革一定要按照便捷高效、规范统一、宽进严管的原则,强化市场主体责任,强化企业的自我管理、行业协会自律和社会组织的监督作用,提高监管的水平和效能,让不合规企业“一处违规,处处受限”,建立起诚信、公平、有序的市场秩序。

《中华人民共和国食品安全法(修订草案送审稿)》公开征求意见

国务院法制办公室 10 月 29 日就《中华人民共和国食品安全法(修订草案送审稿)》公开征求意见。

送审稿从落实监管体制改革和政府职能转变成果,强化企业主体责任落实,强化地方政府责任落实、创新监管机制方式、完善食品安全社会共治、严惩重处违法违规行为 6 个方面对现行法律作了修改、补充,增加了食品网络交易监管制度、食品安全责任强制保险制度、禁止婴幼儿配方食品委托贴牌生产等规定和责任约谈、突击性检查等监管方式。

有关单位和各界人士可以在 2013 年 11 月 29 日前,通过以下 3 种方式提出意见:

(一)可登录中央政府门户网站(网址: http://www.gov.cn)、中国政府法制信息网(网址: http://www.chinalaw.gov.cn)、国家食品药品监管总局网站(网址: http://www.sda.gov.cn),浏览送审稿及其修订说明、送审稿与现行法律条文对照表全文。

对送审稿的相关意见、建议,请登录中国政府法制信息网(网址: http://www.chinalaw.gov.cn),通过网站首页左侧的《法规规章草案意见征集系统》提出。

(二)通过信函方式将意见寄至:北京市 2067 信箱(邮政编码:100035),并请在信封上注明“食品安全法修订征求意见”字样。

(三)通过电子邮件方式将意见发送至: spaq@chinalaw.gov.cn。



联系电话:0830—5600777;13708284797