

黄金周经济与中国式休假

■ 记者 李成成 报道

(接 1 版) 黄金周拉动经济存争议

国庆黄金周,实现的经济收入,其数据确实是可观的,仅仅 7 天时间,其造就的经济数字是平时时间里的很多倍。而在这种种种数据面前,亦有争议的声音。

据报道,清华大学政治经济学研究中心主任、假日制度改革课题组负责人蔡继明指出,黄金周对经济的增长并没有实质性的正面效应,对经济的发展并没有明显作用。

可以看到,国庆节期间的出行,实际上也存在很大的压力。首先,在路上的大堵车,据统计,国庆黄金周期间,海、路、空运总共运送旅客人数达 6927 亿人次,其中道路的旅客量最大,达到 601 亿人次。自从国家实行长假期间免过路费以来,道路上的压力就无可避免地增加了不少。而今年的国庆假期间,高速公路变“停车场”,两小时的路程需要五六个小时、一小时行进几公里等现象层出不穷。道路压力可见一斑。

其次,大量的旅客蜂拥至各个景区,景区的承载能力、污染防治等都在接受着严峻的考验。10 月 2 日,故宫游客数量达 17 万人次之多,超过测算的游客量上限一倍多。10 月 2 日几千人滞留在九寨沟景区里面,这是何等场面。本来为了放松心情、欣赏美景而出游的旅客们,却被迫在人挤人的环境中,遭遇各种不顺心之事,出行的乐趣随之减少。

对景区来说,游客的大量聚集亦有诸多不好的影响,众多的游客离开景区之后,留下的大量垃圾不仅给环卫工人带来压力更让景区环境受到破坏。据北京市市政市容委发布的消息显示,9 月 30 日 12 时至 10 月 7 日 12 时,天安门地区收运垃圾达 5382 吨。

此外,国庆黄金周期间,交通事故、景区游客冲突等事情也时有发生,香格里拉导游强制游客消费,不交钱就以人身安全威胁游客的事件,即使《旅游法》中明确规定旅行社导游不能强制游客消费,但此类事情还是出现,不得不令人反思。

景区的承载能力、景区工作人员的接待能力都是有限的,在游客膨胀的黄金周期间,景区的服务和接待跟不上,致使一些不尽如人意的事情发生,许多景区游客滞留,景区压力不堪,游客体验下降。

基于此,有关专家认为,黄金周的贡献不能只基于数字来看,还应从多方面、多维度来考量。逐年上升的数据只是一种单独的一方面,其表明国民经济的增长、收入水平的提高,却并不能代表全部。

据报道,此前蔡继明对此就表示道,增长的数据只强调了每年黄金周的出行人数和旅游收入与上一年相比增加多少,却没有提到全年的旅游收入增加多少,没有对比实行黄金周前后之间旅游收入增长率的变化。以 1999 年十一黄金周开始实施为中间点,黄金周实行前 8 年与后 8 年,这 16 年的全年旅游收入增长曲线基本是一条直线,增长率没有改变,黄金周对旅游业收入的增长没有任何明显的正面



图:黄金周期间,景区人山人海。

效应。

值得一提的是,经济增长的主要要素是消费、投资和出口。可以看到,黄金周期间,消费确实有所扩大,但与此同时,因为放假的原因投资和出口这两方面却有可能受到影响。黄金周对经济增长的贡献由此颇受争议。

生态环境被破坏、文物受损等亦是不能忽视的问题。大自然的承载力是有限的亦是脆弱的,美丽的风景一旦被破坏,恢复就很难。大量游客拥堵至一个地方,景区势必会受到人的污染,且游客不但不知保护我们脆弱的自然风景,反而留下大量的垃圾,会加速破坏景区的生态环境。另外,像故宫这样的文物保护单位,一旦记录我们历史的文物受到破坏,其后果可想而知。上述这两项损失是无可估量的,黄金周致使大量游客的拥堵、聚集,破坏加剧,相较于此,拉大的经济数据又何足挂齿?

黄金周存废之争

黄金周形成之初的目的是扩大内需、刺激消费,拉动经济,而今观之,黄金周对经济的贡献、对 GDP 的的增长究竟有多大作用,甚至是否有作用,各界对其都有争议。

10 月 10 日,假日办就黄金周存废问题征集网民意见,超过六成的网友表示对现行的假期安排不满意,仅有 27.61%网民表示满意。其中,48%的网民表示不应该调休形成 7 天长假,46.77%的网民支持 7 天长假。

从游客、收入的数字来看,无疑每年都在增长,然而,有观点称,黄金周的贡献应该超越经济的眼光来看待,其对生态、旅游业、交通、景区、游客的旅游心情等都带来了或多或少的负面影响。

黄金周期间拉动的经济大部分是旅

游经济,而旅游经济在 GDP 中仅为一小部分,由此,有观点认为黄金周经济实际上对 GDP 并无多大意义。不仅如此,还引来了生态破坏、交通压力、景区受损等后果,基于上述原因,废除黄金周长假的声音此起彼伏。

此外,黄金周将假期都集中起来,国人为了充分享受假期,于是纷纷选择旅游出行,这是因此景区滞留、交通拥堵等的主要原因,若是能分流假期,分流游客,分散出行,将对各方面都有益处。

10 月 6 日,经济学家汪丁丁则在博客撰文称,每年长假的损失,保守估测大约折合 2000 亿元。其表示,目前每年两次长假,假前假后的低效率、心态调整,大约等于每年损失 10 个完整工作日。长假旅游,主要是年轻人,其中劳动力约两亿人日。全国损失 20 亿人日。据 2012 年城市人均产值数据,劳动生产率以每天百元计,即 2000 亿元。其建议进一步取消三天以上的法定长假,争取两年之后普及弹性休假制度。

此外,蔡继也认为,集中拥堵正是黄金周产生的弊端,并主张推行带薪休假取代黄金周,进行错峰旅游。

值得注意的是,现在的假期已不再仅仅是为了身体的休息,而更多的是追去精神的放松与享受。尤其是长假期间,长久的工作压力与紧张的生活节奏,使得人们越来越喜欢出行,在旅游中得到心理放松、精神享受以及大自然的陶冶。但是拥堵的假期却让这些愿望的实现大打折扣,这也就孕育滋生出诸多反对黄金周的声音。

当然,反对者仅是一部分,支持者亦不在少数。支持黄金周制度的观点认为,经过几十年的积累和发展,黄金周无疑已成为社会建设的功臣之一,其对刺激消费、拉动内需、促进国内旅游已然起到了一定的作用,这是有目共睹的。

此外,将当地著名景区的黄金周收入

纳入政府 GDP 的重要组成部分的地方政府亦有存在,倘若断然取消黄金周制度会对当即经济造成负面影响。而且我国一年的假期有 11 天,调休之后的黄金周只有两个,一个是国庆节,另一个是春节,但根据春节阖家团圆的传统,旅游的机会就只剩下国庆黄金周,若贸然取消,国民的弹性休假、出行旅游将会受到限制。黄金周的取消,春节回家探亲的时间亦会受阻,基于上述原因,很大一部分人还是坚持黄金周制度,至少在带薪休假制度完善之前,黄金周有其存在的必要性。

黄金周制度这个舶来品,在中国已经发展了十多年,已然成为一种传统,大部分上班族,一年就渴望着国庆黄金周,因为这是唯一的可以旅游休息的机会,即使出行不便,即使人山人海,但有假期便是开心的,可以得到休闲时光,相当一部分人还已然对黄金周都存在期待心理,既抱怨黄金周又渴望黄金周。

此前,由全国假日办征集法定节假日放假安排意见的调查结束后,中国社科院旅游研究中心对调查数据的分析整理工作,其结果显示,3 天小长假“挪 2 做 3”,网民反对强烈。对于节假日安排建议,网民呼声集中在两方面:恢复五一黄金周和延长春节假期。

不能忽略的是,黄金周期间的出现的各种问题让人们对黄金周的抱怨不断增加,其负面的影响逐步增加,存在的价值越发受到质疑,这是需要面对和解决的。比如如何疏散交通压力解决道路拥挤问题,景区工作人员的服务质量和生态环境保护意识的提高,对旅行社以及导游的不规范行为的惩治和规避,游客的素质教育和意识拍的普及和提升等等。这些问题得到解决才能真正让黄金周实现其最初的价值和意义。另外,带薪休假制度的完善将完成游客错峰旅游,如此景区的接待和承载量才可持续发展。

中国式休假频引民众不满

■ 钟泰 报道

据了解,全国假日办发布的放假安排调查已于日前正式结束,约有 211 万人参与了意见征集。调查显示,超七成网友对现行休假安排不满意,“不挪周末、保留黄金周、延长春节假期”则成网友主流意向。对于是否调借周末形成 7 天长假、3 天小长假的问题,网友意见分歧严重,部分网站支持和反对的人数势均力敌。针对 3 天小长假“挪 2 做 3”的休假方式,网友们的争议尤为强烈。虽然超过半数的网友投给了“不调休”,但不少网友在评论中备注:“不要借周末,但要黄金周。”除了保留十一黄金周以外,众网友“强烈呼吁恢复五一黄金周”。

不要挪周末拼长假

近年来,现行的“中国式休假”频繁引发民众不满,尤以今年为甚,“饱受折腾”的网友发出了“让调休滚出假期界”的呐喊。从多数网友的意见来看,大都不满意拼假,认为把本就该休息的周末进行拆分组合,长假前后往往要付出“连上几天班”的代价,反而太折腾。

业内人士分析认为,民众对“中国式休假”的吐槽缘由,当不乏“挪”与“少”两个关键词。一是通过调借双休日形成的 7 天“长假”和 3 天“小长假”,让人们产生“我的假期你做主”的本能抵触;二是稀缺的“长假”难以满足民众渴望休闲旅游的刚性需求,导致堵在路上、困在景区的“拥堵”乱象。

其实,人们对假期安排的诟病,不只是表达对现行放假制度的不满,更折射出国人对保障休息权利、共享发展成果的利益诉求。按理说,目前实行“5+2”工作制,既是人们约定俗成、符合劳逸规律的作息制度,更是法律赋予人们的劳动和休息的权利。随意挪用周末假期而人为拼凑所谓“长假”,无疑是对已经法定的休息日的二次“分配”,难免有“强制”和“侵权”之嫌。此外,拿连续工作 7-8 个工作日日换“调休”的做法,也同时造成了“过度劳动”的不正常状况。

延长假期呼声高

网友纷纷表示,春节是最重要的节日,延长春节假期对于远在外地工作的人而言,回家探望双亲,走亲访友,是上上策,是民心所向。建议春节假期延长,最好一直放到正月十五。

中国社会科学院旅游研究中心特约研究员刘思敏表示,我们增加 2-5 个法定节假日的承受力是完全有的。一个社会肯定在一定阶段存在假日总量的极限,但这个极限谁也不知道在哪里,而且没法通过科学方式测定。1993 年实行大小周末制度,增加 26 个法定假日,1995 年全面实行双休日制度,增加 26 个法定假日。两年增加了 52 个法定假日,2008 年又增加了一个,它对中国经济并没有产生负面影响。充分说明以假日达到极限反对增加假日的说法并不成立。

刘思敏认为,目前我国带薪休假落实仅有 30%,中国旅游纲要中提到,2020 年才能基本落实带薪休假,这说明在未来 7 年内带薪休假离中国人都很远。那是不是可能强制落实?可按劳动者工作一年就可享受 2-5 天休假,并把这划入法定假日,统一强制。最低限度是两天的话,那么这两天可以恢复五一黄金周。如果是 5 天,另外两天可延长春节至 9 天,一天增设重阳节,可以大大缓解现在长假短缺的现状。

黄金周:消费经济与“兴奋剂”经济

■ 高桦楠 报道

有外媒报道,在中国的国庆长假期间,英国的高端品牌店内随处可见中国游客的身影,他们大多年轻而且富有,花起钱来“毫不心疼”。而据英国最新的一个调查显示,平均每位中国游客在英国购买 8000 英镑,约合人民币近 8 万元的商品,中国人的消费力连中东“土豪”都相形见绌。

同样,在国内,各项数据对于中国的经济来说,无疑是一个鼓舞人心的迹象。数据显示,“十一”期间,整体的消费呈现稳中有升的状况,市场对于三季度中国经济稳健仍有很大期望。所有这些,都让“假日经济”这个词,再次呈现在人们眼前。严格地说,“假日经济”并不是一个经济学名词,它主要指的是,人们利用假日集中购物、旅游等消费的行为,带动供给增加、市场繁荣、经济发展的一种综合性经济模式。从更高的程度上讲,它作为一种休闲消费,既是劳动力价值的体现,又是劳动力价值的提升。

不过,靠假期拉动经济,到底靠不靠谱?又该如何让假日消费的“脉冲”,成为推动经济发展的持续动力?

在公众对黄金周的存废问题,再度引发拷问的同时,各项数据似乎给中国经济注入了一丝活力。据假日办通报,中国纳入监测

的 125 个直报旅游城市和景区点,国庆黄金周期间共接待游客 312451 万人次,同比增长 6.8%;累计门票收入 166 亿元,同比增长 10.33%。

而在今年“十一”长假的前两天,中国主要旅游景点游客数量较上年同期增长 18.8%,略低于去年“十一”长假期间 21%的增幅。但有分析指出,今年的增幅要高于 2011 年的 8.8%和 2010 年的 6.5%。

黄金成色消褪的事实

这些年来,因为有了长假,中国人的出游、购物需求确实得到释放,长假过后,各地往往用游客人数、旅游收入、消费品零售额等做番盘点,数据也一路飘红,黄金周被看做带动内需消费的“重头戏”。然而,然而日子久了,人们渐渐发现,长假这个“GDP 推手”的黄金成色在进一步消减。甚至有评论认为,黄金周对旅游经济的增长,并没有实质性的正面效应。那么,当初设立黄金周的经济目的是否实现?黄金周对国民经济的拉动作用,又是否真如人们所想象的那么大呢?

2010 年国庆假期,中国纳入监测的 119 个直报景区共接待游客 2236.43 万人次,同比增长 15.91%;旅游收入 112709.73 万元,同比增长 26.71%。2011 年国庆假期,这些景区景

点接待游客同比增长 8.84%;旅游收入,同比增长 10.57%。2012 年“十一黄金周”恰逢国庆、中秋两节叠加,假期长达 8 天,被称为“史上最长黄金周”,这一次接待游客量同比增长了 20.96%;旅游收入同比增长了 24.96%。

有分析指出,逐年上升的数据代表了国民经济的增长,收入水平的增加。不过,增长的数据只强调了每年黄金周的出行人次和旅游收入,与上一年相比增加多少,而没有提到全年的旅游收入同比增加多少,没有对比实行黄金周后与实行黄金周前旅游收入增长率的变化。以 1999 年十一黄金周开始实施为中间点,黄金周实行之前的 8 年与实行之后的 8 年,16 年全年的旅游收入增长曲线基本是一条直线,增长率不变,由此可见,黄金周对旅游业收入的增长没有任何明显的正面效应。

除此之外,黄金周期间餐饮、交通等行业收入均逐年增长,以 2010 年国庆为例,中国零售和餐饮行业实现消费品零售额约 5925 亿元,同比增长 18.7%。2011 年国庆期间,中国民航共发送旅客 598 万人次,同比增长 5.2%。2012 年国庆期间,铁路累计共发送旅客 6095 万人次,同比增长 9.4%。

但是,根据清华大学假日制度改革课题组研究数据显示,黄金周也导致了金融、证券、期货、进出口贸易以及会展和入境旅游

收入的大幅度减少。分析指出,旅游业存在“黄金周幻觉”,忽略了黄金周期间门庭若市,黄金周前后门可罗雀的现象。同时,黄金周期间餐饮、交通、住宿、购物、景区这些行业的收入固然增加,但是一些高附加值的行业却受到影响。

相关数据研究表明,自 1999 年实行黄金周之前的 13 年中,国内旅游收入复合增长率为 28.75%,而 1999 年实行黄金周以后的 13 年中,国内旅游实际收入复合增长率为 17.81%,前后相差了近 11 个百分点。2008 年五一黄金周取消之后,国内旅游收入增速反而有一定程度的提升。2008 年剔除国内整体经济环境对旅游业的负面影响后,国内旅游收入的增幅实际达 17.5%,与存在五一黄金周的年份相比,2008 年国内旅游收入的增幅还是比较高的,这说明取消集中性休假的制度安排并没有对旅游业形成冲击。

作为拉动经济增长的重要动力,居民消费增长的最终源泉来自于居民收入。有分析认为,集中性休假的确有利于促进居民,在黄金周期间的旅游及其他消费,但这些被提前透支的消费,必定会相应地减少消费者在此后的旅游及其他消费计划,从全年范围来看,总体消费量并不因集中性休假制度的存在而增加,二者没有因果关系。黄金周作为一种休闲或者休假的制度安排,从来不能

也不应该作为刺激消费的工具。

“兴奋剂经济模式”

日本《朝日新闻》网站曾经报道,今年的五一黄金周,日本也是全民放假,在黄金周的前几天,东京通往各地的高速公路以及机场、铁路列车等,从早晨开始就混乱不堪。但黄金周的高消费是以平日的低消费为代价的,高峰之后是消费洼地。如果按照高峰期配备公共设施,将是社会资源的极大浪费。再来看中国,高数据峰值的背后未必是好事,因为它印证着中国所有的旅游接待设备、交通运输设备,必须按照峰值期进行配置,以满足黄金周的需要,而平时就门庭冷落,使用效率低下。

拉动消费绝非放个长假那么简单,如果要启动消费,在营造良好的消费环境的同时,应该通过税收、医疗、教育、住房、社会保险等一系列配套改革,真正提高人们的收入预期,从而带动消费。同时,成功的市场营销同样可以激发巨大的消费需求。假日经济只是洞见中国发展潜力的一扇窗户,如果把假日经济当做常态经济,就相当于把兴奋剂当饭吃,将会出极大的乱子。如果把“兴奋剂经济模式”的逻辑推到极致,我们就会患上假日依赖症。