

《世界如此危机》连载(八)

高连奎/文

美国的“公平施政”纲领在曲折中艰难前进,其阻力既有政治上的,也有经济上的,这都在一定程度上导致该政纲领的实施不彻底。但纲领在促进公众对国内社会的觉醒方面具有非常大的影响。从1950年代后期到1965年的十五年间,在美国发生了一次次唤起美国民众对自由、平等、权利的新理解和新要求的民权运动,这让全国逐渐产生了一种道德升华的心态。这种影响为60年代肯尼迪“新边疆”和约翰逊的“伟大社会”计划奠定了基础。

经过杜鲁门的承上启下后,美国进入约翰逊的“伟大社会建设”时期。

1964年,约翰逊提出“伟大社会”的政治纲领,宣布向美国的贫困宣战。此时的美国可以说是处于历史上最富强的时候,然而再富强的国家也会存在贫困。约翰逊称美国“对这个富裕国度中的贫穷的、无继承权的、饱尝饥饿和失望、痛苦的人们负有特殊的责任。我们寻求一个人能劳有所酬,在施展才干后能得到满足的国家。”“我们寻求一个人能追求知识,接触美好事物,享受家庭和社区温暖的国家。”“我们寻求一个国家——在那人人能工作,伴随着追求幸福的不仅是安全,而且是精神上的成就、升华和满足。因此,让我们共同完成这项伟大任务。“伟大社会”的伟大目标就是最终解决这些人的贫困问题,实现美国经济和社会的重大改革。他在接受总统候选人提名时说,“饥饿的人,找不到工作的人,无法教育孩子的人,被匮乏压倒的人——这样的人并不是完全自由的。”这一说法是和罗斯福所言“四大自由”是一以贯之的,是积极自由的政治价值观表现。

1965年,约翰逊在就职演说中再次重申他的“伟大社会”政治理念,认为“伟大的社会”立足于“契约的立意公正,明定自由,并有联邦约束”。“在一块丰饶的土地上,家家都容生活于绝望的贫困中。在一块收获丰盛的的土地上,孩童不容挨饿受冻。在一块充满进步奇迹的土地上,邻人不致于痛苦,死亡而无人问津。在一块知识普及、学者众多的伟大土地上,年轻的国民必须接受读和写的训练。”“我们必须努力提供能增加每个公民机会的知识和环境。”他认为变革的时代,美国将“不停地生成,尝试,探索,起伏,休整,再尝试;但只要一直在尝试,就总会有收获”。这显然又与罗斯福的试验精神一脉相承。此后,他以年度咨文、特别咨文、专题演说、竞选演说、总统经济报告等一系列方式强调美国的贫困问题,诉诸全民的良心,推动联邦立法。

约翰逊列出解决贫困的五大关键因素:教育、健康、技能、工作、社会和地区重建、机会平等。除了继续新政已经确立的保障和福利外,他运用自己出色的政治手腕和政治影响促成了百余项新项目出台,创造美好城市环境到治理污染;从向贫穷开战,增加就业机会,到强化社会保险和救济;从普及教育到公民权利;从开发农村到修筑高速公路;从“抚育孤儿”计划到关爱老年,为了纪念杜鲁门,约翰逊签署了《医疗保险法案》;为了纪念肯尼迪,约翰逊原汁原味地通过了《民权法案》;即便是在深陷困境的1968年,他也是全力推动了住房法案的通关。到第89届国会(1965-1966年)闭会时,“伟大社会”的115项立法,已有90项获得通过。

约翰逊的努力有了惊人的成就:1964到1968年,穷人在美国人口中的比例减少了一半。而在教育方面,约翰逊的成就更是令人瞩目,他所推动通过的四十多件法案,比此前美国历史上制定的全部教育立法还多。

伟大社会与新政的本质不同在于,新政主要是应急,而伟大社会是想从此改变美国,由政府来保障每个美国人的基本生活水准。新政受惠者主要是那些因非人为因素而陷入绝境者。

“伟大社会”与越南战争

“伟大社会”不久便遇到了克星——越南战争。正如历史学家所总结的那样,使命感对约翰逊产生了巨大的压力。在营造“伟大社会”的同时,约翰逊还念念不忘“遏制共产主义”的所谓“使命”,而在越南的战争,就被他视为一项历史使命。

由于“伟大社会”的种种理念和主张深得民心,由于在美国有着极强的活动能量和广泛的人脉,其实在约翰逊总统本可以带领美国走得更远。但正如斯蒂芬·斯科夫罗内克所言,“约翰逊致力于‘以一种以前从未梦想过的规模’进行政治改革工作,而‘保卫南越’则一直分了他的神。”

更为致命的是,约翰逊犯下了一个常识性错误:聪明的猎手不会同时追两只兔子。事实上,约翰逊也曾担心战争会破坏他的伟大计划。当越战即将升级时,“伟大社会”计划的许多议案都有待批准,此时,约翰逊忧心忡忡地说:增加国防经费也许会扼杀他提出的自罗斯福“新政”以来最伟大的社会进步方案。

但约翰逊不肯轻易放弃的性格,使得他对越战割舍不下。而越战,不仅耗去了美国的大量资源,也耗去了约翰逊的巨大精力,使他

的目光变得散乱起来。而最终,他痛苦地意识到:当一个人想同时追两只兔子的时候,可能一只也追不上。到了1968年,越战使约翰逊的威信“跳水”,支持率也急速跌至36%,并最终迫使他宣布不再寻求连任。而他身后的美国,却用了很多年才从越战的阴影中走出来。

我们其实可以反过来想,如果没有越南战争这一外在压力,约翰逊总统也不可能凝聚起建设伟大社会的合力,当年布鲁门的“公平纲领”没有实现,原因也在这里,其实任何社会都一样,没有危机,就没有改进社会的动力。然而越南战争造成的创伤只需几年就能恢复,伟大社会的成果却长期保留了下来。

社会动乱之源是公共贫困

因为在历史的大多数时间里,人们都在与“冰冷、饥饿和疾病”做斗争,人类几乎在所有历史时期都显得非常贫困。所谓的富裕生活,仅仅在近百年才慢慢显露于我们这个世界,何况贫困远没有彻底离开所有人。这些微的富裕,与人类生存的整个时期来比较,似乎显得是那么微不足道。因此长期以来人们总是从贫困来安排和思考政治生活。

但我们确实已经进入到一个产品过剩的时期,如果我们的思维还停留在过去,仍进行私人财富的疯狂生产,那就会产生很多问题。想象这样一个场景——“全家人开着内饰桃木、装有空调、使用动力转向和拥有机动车辆功能的汽车出游,穿过路面不平、垃圾横飞、房屋破败、广告牌东拉西扯、电线横七竖八架在空中的城市,到达充斥商业艺术的乡村。他们拿出便携式冰箱里包装精美的食物,在被污染的河边野餐,然后在不符合公共卫生和道德的停车场里过夜。他们置身于腐烂垃圾的恶臭中,躺在尼龙帐篷下的充气床上,睡前可能会反思自己的幸福为何有如此的反差。”

这是《富裕社会》一书中被引用最多的话之一,因为即使过去50年,这样的情景还每天发生在我们的身边,甚至成为我们生活的一部分。汽车在增加,但公路的增加却是缓慢的;垃圾越来越多,清洁工却增加缓慢;社会竞争越来越激烈,保障防范社会风险的机制却不健全。

加尔布雷思给这样的富裕社会总结了一个矛盾:“私人富足和公共污秽”。这正是我们所生活的世界。当人们注重私人富裕的同时,却忽视了公共富裕,或者是所有人的“富裕”。GDP高速增长,私人财富剧烈膨胀的年代,教育、环境、交通等公共福利被关注的程度却越来越少。

“我们拥有昂贵的收音机和电视机,但学校却破败不堪;我们拥有清洁的私人住房,但街道却肮脏混乱。”世界上最“富裕”的国家美国,还在为推行全民医改而踌躇不前。

精力集中于汽车,却忽略了学校和公园,对私人货物毫不吝啬,而对公共货物的生产却极度克制,这不是通情达理的做法,我们远没有从公共服务的应用中获得愉快,甚至所提供的服务远没有使我们免于烦恼。

富裕社会可以提供充足的私人财富,但对公共物品却非常吝啬,这种悬殊成为了社会不安和社会不健康的原因。而私人物品的富裕与公共物品的贫乏不仅形成了惊人的对照,而且私人货物的富裕在某种程度上也是公共贫乏的来源。最鲜明的就是私人汽车的增加,就必然要求道路投资的增加,而后的增加是缓慢的,所以变得越来越拥挤,结果是每年都有惊人的车祸或交通堵塞。

在食品领域也是这样,人们获得的食物越来越多,那么他们抛弃的食品包装盒就越来越多,但没有相应的公共卫生投资,结果就是不断加深的污秽,财富越大,污垢越厚,这就是我们的时代趋势。

在更多的财务生产出来或拥有的时候,欺诈的机会也越大,财产更需要保护,如果公共法律跟不上话,财富的增加就会导致犯罪的增加。

比如竞争的加剧,就需要社会安全机制的健全,因为在竞争社会中,是没有安全的,个别劳动者或经营者的好运都可以在任何时候遭到突然的衰落,这表面是因为懒惰或无能使他失去顾客和职位,但是最能干的人,也会遇到消费者嗜好的突然改变,这与他们自身是否无能没有关系,而且这种变化是不可预见也是不可避免的。失业成为现代人命运的一部分,几乎没有任何一个职业可以让你干一辈子。

我们没有看到两者维持平衡的重要性和迫切需要。在公共服务于私人消费不平衡、不匹配的的社会中,人们生活在私人富裕公共卑劣的气氛中,学校不能与电视和电影竞争,电影中的人物成了学生的偶像,发热的手枪甚至成了学生的玩具,学生们不再喜欢更安稳的游戏。

学校周围,酒精、麻醉品、击剑家的刀子成了畅销的商品,这些在早年朴素的社会中不曾有的诱惑,在富裕社会中就不可避免。

生产和消费的繁荣剥夺了清新的空气、干净的街道、良好的学校,其实增加学校和公园,甚至增加清洁工、交警,跟增加私人汽车是一样重要的。私人生产导致公共服务需求自动增加,如果后者跟不上就将成为社会紊

『编者按』

德国为何国富民强? 北欧为什么幸福和谐,美国是如何建成“伟大社会”的,世界为何又陷入长期性危机? 中国应对的方法在哪里? 大危机就需要大变革。只有放弃旧思维,才能找到新出路!

澄清谎言:批判了目前流行的对经济危机种种错误陈旧、似是而非、利近害远的归因,总结了与福利有关的七大谎言。

分析时局:分析了德国“社会国”模式、北欧“合作主义”模式、美国“伟大社会”模式、吉登斯“第三条道路”等之优劣利弊。内容翔实,理论扎实。

指出道路:中国的未来在于“新福利社会”,是继自由主义和福利主义之后的第三种模式,高连奎将之称为世界模式3.0,是一种市场化的福利社会。

(作者高连奎,知名经济学家,中国改革研究学者,“新福利社会”理论创始人,中国较有影响力的学者之一)

『编者按』

除了邮政等少数几个例外,大部分公共服务是不适合收费的,他们必须给一切人使用,这些必须用税收支付。加尔布雷思是新制度学派的创伤人物,他认为只有制度经济学才能解决资本主义制度所面临的各种复杂经济问题,提出要在新方法的基础上创立“真正的政治经济学”。他们把技术革命作为研究出发点,对现代资本主义新现象进行了分析,提出了治理社会的具体方案和理论措施。

公共服务落后于私人生产是加尔布雷思考查现实的社会背景得出的结论,他揭示了社会不平衡的原因来自落后的公共服务。

他的《富裕社会》一书扭转了整整一代人的政治意识。经济学是一门背负着帮助大多数人走向更美好生活的具有道德诉求的学问。私人产品和服务与政府产品和服务供给之间令人满意的关系,被加尔布雷思称为社会均衡。

大滞涨:人类社会的分水岭

中东战争,石油价格从14美元每桶狂飙到82美元每桶,暴利将近6倍,整个资本主义世界经济停滞,通货膨胀高达两位数,民不聊生,此时被长期压制的极端保守势力借“国难”之机上台,英美等先后进入新保守主义时代,不过撒切尔夫的改革只维持了短暂繁荣,最终狼狽下台,里根采用弗里德曼的建议也造成了经济衰退,但美国毕竟能人多,供给学派随之出山力挽狂澜,反而闯出一条新路,不过“减税”的损招,贻祸至今,成为美国迟迟走不出危机的根源。

二战之后,主要西方国家都进入了福利社会,英国更是福利社会的样板,但是由于上世纪七十年代后期处理滞涨方式的不同,北欧和英美开始分道扬镳了,北欧继续坚持了福利社会,英、美则走上了“去福利化”的进程。

大滞涨的原因主要是第四次中东战争所引发的石油危机,1973年10月第四次中东战争爆发,为打击以色列,石油输出国组织宣布收回石油标价权,并将原油价格从每桶30.11美元提高到106.61美元,使油价猛涨两倍多,从而触发了二战之后最严重的经济危机。持续三年的石油危机对发达国家造成了严重冲击。在这场危机中,美国的工业生产下降了14%,日本的工业生产下降了20%以上,所有的工业化国家都经济放缓,与之对应的还有高达两位数的通货膨胀。

当第一次石油危机还没结束时,第二次石油危机又爆发了,1978年底,世界第二大石油出口国伊朗政局剧变,伊朗亲美国王巴列维下台,引发第二次石油危机。此时又爆发了两伊战争,全球石油产量从每天580万桶骤降到100万桶以下。随着产量的剧减,油价在1979年开始暴涨,从每桶13美元猛增至1980年的34美元。这种状态持续了半年多,此次危机成为上世纪70年代末西方经济衰退的一个主要原因。

为了应对史无前例的滞涨,英美进入了“撒切尔-里根”改革时代,1979年,撒切尔当选英国首相。她是英国迄今为止唯一的女首相,也是唯一经选举而产生的女党魁。在撒切尔任保守党党魁的1975年前后,英国通货膨胀率一度高达26%,时任政府惊慌失措,为撒切尔上台提供了契机。

反对通货膨胀,成为撒切上任后的第一战。撒切尔逐年降低货币发行量,同时紧缩公共开支和提高银行利率。她撤销了前工党政府的3000多个项目,取缔了一些机构,一系列金融政策最终降低了原料价格,英国经济逐渐走出了“滞涨”困境。1980年,通货膨胀率高达21%,1983年降至4%,1987年仅为3%。

抑制通货膨胀初见成效,撒切尔随即一鼓作气,同时在财政、税收、福利、工会等方面发起总攻,企图一举摧毁二战后英国工党建立的福利社会。这场战役就是后人所谓的“撒切尔革命”,其内容包括私有化、去监管化、减税、取消汇率管制、打击工会力量以及颂扬财富创造等等。

撒切尔直言不讳地说道:“当履行政治与经济责任发生矛盾时,经济的需要应该占第一位。”因此,尽管失业率节节攀升,她却视而不见,甚至铁石心肠般地宣称:“经济学是一种方法,其目的是改变灵魂。”

私有化确实给保守党带来了新一批忠实支持者,因为这些私人原先只是企业的普通员工,私有化后成为股票持有者,是私有化的直接受益人,而这些私有化受益者的投资或消费又带动英国经济出现了短期的繁荣。

撒切尔上台18个月后,美国里根入主白宫。里根作为共和党人也反对福利社会,二人惺惺相惜,情不自禁,在国有企业私有化、削减社会福利开支等方面上演了一出“琴瑟之好”,时称“撒切尔-里根革命”。

里根的政策主要是减税,他上任不久,就提出了减税计划,不久被通过,即《1981年经济复苏税法》,其要点是:(1)将个人所得税税率不分收入等级,一律在3年内减少25%,第一次减少10%;(2)对企业给予加速折旧以减少税负。

里根执政几年中美国经济大有起色,里根错误的以为是减税政策起到了推动经济发展的作用。紧接着在1986年又通过了美国历史上具有划时代意义的税制改革方案:个人所得税和公司所得税的最高税率均有所下降,前者从50%降到28%,后者从46%降到34%。这样,美国的边际税率在西方主要工业国家中成为最低之一。减税的同时美国也出现大量财政赤字,这其实就是美国影响至今的债务危机的源头。

从撒切尔夫人进行私有化和去福利化开始,英国就出现了一些问题。一些低收入平民还必须交纳个人所得税,贫富差距越拉越大,生活在底层的人对撒切尔夫的不顾一切产生了不满。在其执政期间“英国的社会公平指标倒退了一半个世纪,回到1930年的水平,贫困和社会排斥再次成为严峻的社会问题,而且在80年代后期,通货膨胀再次出现,政府的紧缩政策导致很多企业破产,七百万人忍饥挨饿。越来越多加入到反对撒切尔夫的队伍中,保守党的执政地位岌岌可危。

在撒切尔登台初期,人们曾认为她是个“温柔”的首相,但出乎人的意料,撒切尔不仅不温柔,甚至接近残忍。最终保守党不得不放弃撒切尔。1990年11月20日,保守党举行了内部领袖大选,经过第一轮竞选,撒切尔与对手平分秋色。但是在第二轮竞争开始之前,

撒切尔递交了辞职信,她不得不这么做。因为在政党政治中,如果没有政党机器的支持,任何政治人物都不可能再走下去。

撒切尔夫的做法不仅遭到社会大众的抵制,也遭到了学术界反感,1985年,她的母校牛津大学拒绝给她颁发荣誉学位,而且,对这一问题进行表决时,738名学者投了反对票。撒切尔夫成为了第一位被拒绝授予这荣誉的曾在牛津就读的英国首相。

尽管撒切尔最终下台了,但是由于政治的连续性,英国的福利水平再也没有恢复到原来的水平。

大滞涨到底是怎么回事

大家都知道佛利德曼有个名言,那就是“通货膨胀归根结底是个货币现象”,大师总是留下一些耐人寻味的话,大家注意,佛利德曼的措辞,佛利德曼说的是货币现象,而不是货币超发现象,佛利德曼从来没有认为通货膨胀就是因为货币超发,如果你那样认为了,那是你的错。

那“通货膨胀归根结底是个货币现象”,这句话应该怎么理解呢,其实这里面包含三层意思,首先,通货膨胀可能是货币增发引起的,其次通货膨胀也可能是货币少发引起的的,第三,通货膨胀是货币现象,而不是货币本质,也就通货膨胀是由货币以外的因素引起的。

货币超发引起通货膨胀,大家都容易理解,那货币少发为什么也会引起通货膨胀呢?因为货币少发会引起企业开工不足,毕竟企业都是靠银行资金进行运作的,企业开工不足,就会引起短缺,而短缺必然造成价格上涨,比如中国在计划经济向市场经济转轨时期的通货膨胀大多就是这种情况。

而第三次意思也比较容易理解,现在引起通货膨胀的因素太多了,比如输入性通胀,国际上的铁矿石、原油等大宗商品的涨价,必然会导致中国的通货膨胀,而农产品自然受害也会导致食品价格上涨,这些都与货币没有任何关系,其实滞涨的原因也在这里。

就上世纪的经济滞涨来看,阴谋论者认为这是因为政府超发货币,但是我们可以想,美国历史上那么多的总统,为什么谁都不超发货币,唯有滞涨时期的总统那么坏去超发货币?这是不可能的事情。

其实我们稍微看一看当时的石油价格,就明白这里面的道理了,世界石油在1973年的价格是14美元每桶,到了1974年就突然蹿升到了44美元每桶,一下子翻了3倍多,然后更是一路狂飙到了1980年的82美元每桶,也就是翻了6倍,82美元每桶的价格现在来看,并不高,但是我们可以对比1980年之后的石油价格,1980年之后,国际石油价格开始下降,最终稳定在了30美元上下,这个价格一直维持到2003年,而在这中间的1998年世界石油价格还曾经跌倒过15美元一桶。

石油之重要,其实是很多人都不理解的,其实我们只要简单的说说,大家就会明白,首先农产品的价格完全由石油决定,因为农产品的价格是由化肥和农药的价格决定的,而化肥和农药的原料都是石油;纺织服装的价格也是由石油决定的,因为现代服装的主要原料不是棉花,而是化纤,这是石油加工成的产品;而且即使是棉花的价格也是由石油的价格决定的,因为棉花的价格是由化肥农药的价格决定的;而交通运输更是需要油,总结起来就是紧密关系民众生活的“衣食住行”四大样中,除了住房对石油的依赖不大之外,其他三大样的价格都是直接由石油的价格决定,所以石油的价格才那么重要。这也是世界各国都将石油作为战略资源的原因所在。而在石油价格翻了6倍的情况下,每年出现10%以上的通胀也就不足为怪了。

如果大家都明白了这纸来龙去脉,谁还会相信滞涨是由于政府超发货币所致的阴谋论呢!

既然通胀是由非货币因素导致的,但是为什么弗里德曼还说通胀是货币现象呢,这是因为通货膨胀必然通过价格显示出来,而价格又是个货币现象,两个逻辑合并成一个逻辑,那就是通货膨胀其实是个价格现象。那价格是由什么决定的呢,当然是供求关系,商品短缺必然引发通胀,那货币短缺必然会导致通货紧缩。所以弗里德曼的主张就是紧缩货币,让大家都没钱买东西,从货币的角度反而影响供求关系,从而导致商品降价,从而平抑通货膨胀,这就是弗里德曼治理通货膨胀的逻辑和秘密,这其实是货币经济学就和微观经济学结合起来综合运用。总之一句话,弗里德曼是用“人为制造通缩”的办法来治理通胀。

美国里根在上任初期也是采用紧缩货币的方法来治理通胀,而且也造成了经济的衰退,但是里根随后采用供给学派的主张,通过政府补贴鼓励企业进行更新换代,提高劳动生产率,最后经济才恢复增长,这是与撒切尔不同的地方。所以里根能够成为美国历史上最伟大的总统之一,而撒切尔夫则成了千古所指,甚至沦落到了自己的母校都不给她颁发荣誉学位的地步。

(待续)