

## 2 热点透析 Hot Dialysis

新闻事件

## 央企业绩考核 44 家企业拿“A”

国务院国资委3日公布中央企业负责人2012年度经营业绩考核结果,兵器工业、一汽集团、招商局等44家中央企业被评为2012年度经营业绩考核A级。

考核结果显示,在获评2012年度考核A级的企业中,华电集团、中国电信、大唐集团、中国电子、中电投、中煤科工为新进入企业;发电企业排名均大幅上升,其中华能集团排名上升34位,是排名上升最多的企业;排名下降超过10位的企业共有6家,其中中交集团排名下降29位,是下降最多的企业。中国航空、南航、东航、中煤集团、中船工业、中材集团、中国黄金、中广核8家企业未能继续获评A级。

2010—2012年是中央企业负责人第三任期,国资委同时公布了该任期业绩考核结果,中国建筑、中国建材、中国电科等45家中央企业被评为任期业绩考核A级。

此外,中海油、中国建材、国机集团等43家企业获得业绩优秀企业奖,中航工业、中船工业、南方电网等31家企业获得科技创新企业奖,国药集团、新兴际华、中纺集团等11家企业获得管理进步企业奖,华能集团、中煤能源、国家开发投资公司等19家企业获得节能减排优秀企业奖。

截至目前,国资委监管的中央企业为113家。  
(何宗渝)



## 央企考核有哪些看点?

■ 何宗渝 郑晓奕 王敏

国务院国资委3日公布央企负责人2010—2012年任期和2012年度经营业绩考核结果,以及任期考核特别奖获奖企业名单。在这几份榜单上,有的企业稳中有进,有的企业异军突起,有的企业风光不再。

哪些因素使得央企考核排名上升或下降?为什么有的央企能获得考核特别奖?背后的深层次原因是什么?记者就此采访了国资委、企业和专家。

## 看点一:考核结果与500强榜单不完全一致

在《财富》杂志最新公布的2012年世界500强企业榜单上,有44家国资委监管的中央企业上榜,与获评年度A级企业数量一致,但两份榜单的上榜企业有所不同。

比如在世界500强榜单上,中国移动的排名与中石化相差67位,但在考核中夺冠,而在世界500强中排名上升了3位的中交集团在考核中下降了29位,在世界500强中排名第141位的中铁建未能获评A级。

“500强排名的唯一指标是营业收入,国资委对央企的考核并非完全以营业收入或利润论英雄,而是全方位的考核,考核排名是央企经营效益和质量的体现。”中国企业研究院首席研究员李锦说。

## 看点二:宏观大势导致少数企业大起大落

记者注意到,在此次获评年度A级的企业中,有13家企业排名下降,除降幅明显的中交集团外,中国建筑、中国建材、神华集团和五矿集团也分别下降了26位、17位、16位和15位,钢铁企业无一获评A级。

“这些降幅明显的企业有一些共性特征。”李锦说,这些企业所处行业去年普遍不景气,而这些企业体量太大,调头太难;排名下降并不意味着这些企业负责人的经营能力出现了问题,而是真实体现了这些行业和企业加快结构调整的紧迫性。

由于去年煤炭价格大幅下降,昔日风光无限的神华集团排名大幅下降,而五大发电集团悉数获评A级。其中大唐集团、华电集团、中电投为新晋级企业,华能集团排名上升34位,是A级企业中排名上升最多的企业,国电集团排名也上升了27位。

“由此可见,国资委的考核办法也并非尽善尽美,有的企业的考核结果受宏观经济形势影响较大,考核办法还有完善的空间。”李锦说。

## 看点三:鼓励科技投入显成效

在2012年度新晋级A级企业中,中国电子的表现引人关注。“能获评A级,科技投入对我们的考核结果贡献巨大。”中国电子信息产业集团董事长芮晓武说。

据统计,在2010—2012年三年任期内,中国电子每年的科技投入增幅均保持在15%以上;2012年达到59亿元,同比增长32.2%,特别是在集成电路和软件板块,科技投入占营业收入的比重超过15%。

“国资委将企业科技投入视同利润进行考核,极大增强了企业进行科研投入的积极性,而创新能力的持续增强又助推了企业盈利能力的提升,即使面临‘前有外资企业、后有民企追兵’的激烈竞争和2012年严峻的宏观经济形势下,我们仍创造了历史最好效益水平。”芮晓武说。

## 看点四:特别奖实至名归

国资委公布的2010—2012年任期业绩考核特别奖获奖企业名单,新兴际华集团获得管理进步企业奖,可谓实至名归。

2012年这家以钢铁和纺织服装为主业的企业营业收入和净利润同比分别增长22.15%和12.83%。企业快速发展的背后,有技术优势的支撑,但其独特的“225”管理创新体系令人印象深刻。

新兴际华集团董事长刘明忠说,这套管理体系的核心是将企业经营各项指标分解到班组甚至个人,实现“指标层层分解、责任层层落实,压力层层传递,活力层层激发”和市场信息内循环、应对市场快速联动。业内专家认为,这套管理体系给员工带来极大压力,未免有些“残忍”,但却实实在在提高了企业的经营效益和质量。

在年度考核结果中,华能集团排名上升,并领跑任期节能减排优秀企业奖榜单。“到2012年底我们的清洁能源装机达到2830万千瓦,占总装机的比重超过20%,同时3年间我们的火电机组供电煤耗下降超过11克,二氧化硫和氮氧化物排放比2009年底分别下降8.09%和4.21%,大力推进节能减排、加快发展清洁能源,为我们考核中加分不少。”华能集团总经理曹培玺说。

看点五:“指挥棒”指向更高目标

2012年底,国资委对《中央企业负责人经营业绩考核暂行办法》进行了第三次修订,从今年开始,央企负责人任期考核将取消主营业务收入增长率指标、增加总资产周转率指标,进一步增加经济增加值权重、降低利润总额权重。

“这是两个重大变化,实质是对央企的经营质量提出了更高要求。”李锦说,考核是央企经营活动的“指挥棒”,取消主营业务收入增长率指标、降低利润总额权重,会在很大程度上改变以往央企追求规模扩张、只顾眼前利益的做法,而考核总资产周转率和增加经济增加值权重,则要求央企进一步提高资本使用效率、更注重为股东创造价值。

最新修订的《暂行办法》对对标考核提出明确要求,外向型企业需引入国际化经营指标、鼓励央企与国际先进企业对标;在奖励方面,《暂行办法》还明确将设立国际化经营特别奖和品牌建设特别奖。

“这些考核细化措施,剑指世界一流。”李锦认为,央企已经顺利完成“做大”的阶段,现在要着力“做强”和“做优”。“什么叫做强?拉出去与跨国企业一比就知道了!国资委的这几招,真正抓住了‘牛鼻子’。”

## 央企负责人经营业绩考核的变迁

■ 何宗渝

“我要让他们(央企负责人)睡不着才睡得着,如果他们都睡着了我就睡不着!”10年前,国资委首任主任李荣融在第一次中央企业负责人会议上的一番话至今仍为人乐道。

李荣融让央企负责人睡不着的办法就是考核。2003年10月,国资委出台《中央企业负责人经营业绩考核暂行办法》,并于2004年开始对中央企业负责人的经营业绩进行年度考核和3年任期考核。

“考核按照年度考核与任期考核相结合、结果考核与过程评价相统一、考核结果与奖惩挂钩的原则,明确了央企负责人的经营责任、权益和评价机制,从根本上改变了之前国有企业无人关心、无人负责的状态,使国有资产保值增值的责任得到层层传递、层层落实。”中国企业研究院首席研究员李锦说。

据了解,国资委最初制定的考核办法包括基本指标和分类指标,其中基本指标包括主营业务增长率、国有资产保值增值率、利润总额和净资产收益率,分类指标根据各企业所处行业、发展阶段等因素而各有不同。国资委根据企业负责人经营业绩考核得分,将年度和任期经营业绩考核最终结果分为A、B、C、D、E五个级别,并将考核结果作为央企负责人任免的重要依据。

考核的效果很快显现出来——从2003年到2006年的第一任期,中央企业主营业务收入从4.47万亿元增加到8.14万亿元,利润由3006亿元增加到7547亿元;到2012年,这两项指标分别达到22.5万亿元和1.3万亿元。

央企负责人的薪酬又是如何确定和兑付的呢?以开展考核的第一年2004年为例,国资委给央企负责人确定的平均年薪约为税前35万元,其中约15万元是基本薪酬,约20万元是与企业经营挂钩的绩效薪金。根据《暂行办法》,绩效薪金中有60%为当年兑现,剩余40%要等到任期结束并经过审计后才兑现;对于获评D、E级的企业负责人,国资委还将根据其考核分数扣减绩效薪金。

虽然各界对央企负责人的薪酬水平看法各异,但这种考核办法较好平衡了激励与约束之间的关系。

国务院国资委综合局长刘南昌介绍说,对中央企业负责人进行年度和任期经营业绩考核,将“里子”“面子”和“位子”结合起来,真正解决了谁对企业负责的问题。“所谓‘里子’,就是央企负责人的薪酬中有60%与业绩相结合;‘面子’就是考核评级,太差了他们面子上挂不住;连续两年未能完成考核目标,企业负责人就得换‘位子’或者被免职。”

变则通,不变则僵。随着央企不断做大,国资委也不断对一些考核指标进行相应调整。比如强化对科技创新、节能减排、管理创新等方面的考核,以促进企业转方式、调结构;2010—2012年任期央企全面实行经济增加值考核,以引导企业从注重利润转变为注重为股东创造价值;2012年底修订的《暂行办法》将绝大多数企业的经济增加值权重提高到50%,而利润总额指标权重下降到20%。

经济增加值指税后净利润扣除全部资本成本后的所得。“2003年全部央企的经济增加值只有21亿元,但2012年达到3748亿元,这才是真金白银。”刘南昌说。

“央企是要踢世界杯的!”最新修订的《暂行办法》取消了对任期内外营业收入增长率的考核、新增了总资产周转率指标,要求外向型企业需引入国际化经营指标、鼓励央企与国际先进企业对标,并增加了国际化经营特别奖和品牌建设特别奖,以表彰任期内国际化经营成效显著和品牌建设取得重大进展的企业。

“考核就是‘指挥棒’,国资委的这些调整措施,就是要求央企从追求规模扩张的轨道转向追求更高质量的轨道,从国内竞争转向国际竞争。”李锦说。

三大航企沦为难兄难弟  
集体出局央企业绩A级榜单

■ 胡仁芳

与五大电力集团集体入围央企2012年度经营业绩考核A级梯队形成鲜明对比的是,中国航空集团公司、中国东方航空公司、中国南方航空公司等三大航企,无一入围,全部出局。

不过,三大航企均入围了央企负责人2010—2012年任期业绩考核A级企业。只

在国资委公布的44家入围2012年度业绩考核A级企业中,除了中国移动、中石油、国家电网等每年雷打不动,都能入围的央企之外,五大电力集团此次比较抢眼,全部入围,而国内三大航企最让人意外,全部没有入围A级梯队。

记者查看国资委2010年、2011年央企业绩考核结果,这两年,国内三大航企均是全部入围A级梯队,没有一家“掉队”。2012年,三家企业来了一个大转弯,集体向后转。

“2012年,从行业整体环境来看,航空企业日子确实没有以往舒服。全球经济疲软,燃油成本增加,再加上高铁的冲击,业绩肯定会出现下滑。”有航空业内分析人士告诉记者,国资委对企业业绩的考核,最关键的指标肯定还是利润。

按照国资委2010年修订的《中央企业负责人经营业绩考核暂行办法》,凡企业年度利润总额目标值低于上年目标值与实际完成值的平均值,最终考核结果原则上不得进入A级。但是,处于行业周期性下降阶段,与同行业其他企业相比仍处于领先水平的企业除外。

也就是说,对央企负责人年度经营业绩的考核,是基于宏观经济形势、企业所处行业发展周期以及企业实际经营状况等多个因素综合考虑的。

而上述分析师提到的几个业绩下滑因素,各家航空公司均在年报中有所表述。东方航空表示,2012年,全球经济不景气导致国际、国内客货运市场需求不足。燃油价格保持高位运行,公司成本压力较大。高铁分流航空旅客逐步常态化,国内航线竞争加剧。而在近

日,也有报道称,由于受到高铁冲击,国航已经计划停飞合肥至长沙航线。

## 入围负责人任期考核A级

不得不说的是,三大航企虽然落选了经营业绩考核A级梯队,但是,全部入围了央企2010—2012年负责人任期业绩考核A级企业。

据了解,截至2012年12月31日,中国东方航空公司累计亏损人民币15.16亿元。同时,中国南方航空集团持股42.27%的上市公司南方航空,2012年,公司实现归属于上市公司股东的净利润约为26亿元,同比下降48%,业绩下滑近半。

中国航空集团公司持股51.83%的上市公司中国航空,公司2012年实现归属于上市公司股东的净利润约为49.5亿元,同比下降33%,同样业绩下滑明显。在这样的情况下,缘何企业负责人仍能入围任期业绩考核A级梯队?

对此,《办法》针对央企负责人任期经营业绩考核,有一个专门的公式。“任期经营业绩考核综合得分=(国有资本保值增值率指标得分+主营业务收入平均增长率指标得分+分类指标得分)×经营难度系数+任期内的年度经营业绩考核结果指标得分-考核扣分。”

对此,上述社科院人士表示,对央企负责人的考核,国资委关注的肯定不仅仅是利润上的提高,个人整体经营能力、决策能力以及行业整体状况都应该在考核范围之内,多种因素都需要考虑。

## 落选A级梯队

“考核就是‘指挥棒’,国资委的这些调整措施,就是要求央企从追求规模扩张的轨道转向追求更高质量的轨道,从国内竞争转向国际竞争。”李锦说。

“考核就是‘指挥棒’,国资委的这些调整措施,就是要求央企从追求规模扩张的轨道转向追求更高质量的轨道,从国内竞争转向国际竞争。”李锦说。