

# 神华煤制油项目被指过度抽取地下水 鄂尔多斯牧区生态告急

■ 李彪 周程程 报道

今年5月，殷玉珍等十多位鄂尔多斯人大代表发出紧急呼吁书，希望市政府协调国家有关部委和神华集团，停止抽取浩勒报告水源地地下水。至此，神华煤制油项目过度抽取鄂尔多斯地下水，造成草原生态急剧恶化的现实被曝光。

两个月后，环保组织绿色和平发布《噬水之煤》神华鄂尔多斯煤制油项目超采地下水和违法排污调查报告》(以下简称《报告》)指出，神华鄂尔多斯煤制油项目与民争水，导致取水地农牧区生态环境严重退化，且项目还利用渗坑违法偷排超标污水。

鄂尔多斯人大常委会一位工作人员告诉记者，“人大代表提出议案之后，按照法律程序，我们肯定要有反馈，现在这个反馈正在办理当中。”当地牧民对于神华鄂尔多斯煤制油项目带来生态问题的反映已有多年，鄂尔多斯市乌审旗乌审召镇浩勒报告地区的一位人大代表称，从2008年开始，我们针对这个项目的生态问题反映过多次，但至今未能得到解决。

那么，鄂尔多斯乌审旗乌审召镇浩勒报告等地区的地下水枯竭、水污染问题，是否与神华集团该项目有直接的关系？在《报告》发布后不久，神华集团的相关负责人在接受媒体采访时就曾指出，采水并不是当地生态退化的唯一原因，比如说降雨的减少，原因是相当复杂的，很难判断该项目对当地的生态造成的影响。

## 当地一些水井出现枯竭

近年来，随着石油和石油产品市场需求的急剧上升，煤制油项目也在不断上马。据了解，煤制油是以煤炭为原料，通过化学加工过程生产油品和石油化工产品的一项技术，包含煤直接液化和煤间接液化两种技术路线。不过，无论是哪种技术路线，都面临着耗水大、能耗高、废水难处理等问题。

2004年，神华鄂尔多斯煤制油项目开工，该工程规划分二期完成，总规模为500万吨/年。其中，一期总体规模320万吨/年，二期180万吨/年。

目前，一期工程尚处于建设之中，但用水量急剧上升。《报告》指出，目前抽水规模已达1440万吨/年，如果二期工程全部建设完成，加上300兆瓦配套燃煤电厂机组，建成后取水规模将提高到5363万吨/年。

如此巨大的水资源消耗，对于水资源并不丰富的鄂尔多斯而言，已经是严重的负担，甚至出现了水资源透支的现象。

《报告》介绍，神华鄂尔多斯煤制油项目抽水工程水井深度均超过300米，总共约22眼深井，每天的取水量约4万立方米。当地居民原来井深30米内的生活用水水井大部分已经废弃，现在的新井深需要超过100米才能保证稳定的水源供应。

一位浩勒报告的牧民对记者说，当地一些水井已经出现枯竭，柳树基本上已经死完了，很多牧民都吃不上水。

《报告》还提到，神华煤制油厂区周边的神东矿区，地上和地下水资源已经被破坏殆尽，无水可用。

绿色和平项目主任邓萍对记者表示：



“当地百姓对此是反对态度，从开始打井到现在，百姓一直不支持神华鄂尔多斯煤制油项目，一直在寻求解决办法。”

2011年和2013年鄂尔多斯市人大代表曾两次提出议案，神华取水工程已造成当地地下水位下降15米，2163眼深井不能正常取水，水浇地无法浇灌，当地458户农牧民8万多头牲畜饮水困难，农牧民的生产生活和生态环境日趋严峻。恳请市政府协调国家有关部委和神华集团，停止取用浩勒报告水源地地下水。

神华鄂尔多斯煤制油项目的取水地浩勒报告居民也曾于2006年向神华煤制油项目部发了求助信。但是，神华集团在鄂尔多斯的煤制油项目并没有因此而停步。

## 神华被指渗坑排污两年

神华鄂尔多斯煤制油项目除了对当地水资源造成破坏之外，其利用深坑偷排工业废水的行为也对当地的生态环境和居民生活构成了严重威胁。

《报告》对神华煤制油项目工业废水量进行估算，预计项目污水总量达到644立方米/小时。

公开资料显示，神华集团一直在为污水“零排放”而努力，曾投资1600万美元采用GE水处理技术。但其实际行动似乎与此背道而驰，绿色和平介绍，神华煤制油公司违法向工厂附近沙地偷排工业污水，渗透后很可能污染地下水水体。

通过对排污水的现场抽样、检测，绿色和平得出来的结论是，在污水和沉淀物样本中，发现多达99种已证实有毒有害特性的有机化合物，其中多种物质被认为是有害的。

邓萍介绍，绿色和平在当地调查时发现三个排污点，该厂区外西北角的排污点，利用渗坑排放工业污水，至今已有两

年之久；厂区西南角的排污点，经地下暗渠排出，流入附近的沙地，形成了一条几公里的排污带；在主产区的东北角，设计了高浓度工业污水蒸发塘，但是，蒸发塘附近依然污水横流。

那么，为何认定厂区周围的这些污水和神华煤制油厂有关呢？据参与此次调查的绿色和平相关负责人解释称，厂区周围没有化工厂，且这些受污染的水离厂区很近。

《报告》研究结果表明，在这些非法排污池的淤泥中，长期堆积的化学品、有机污染物，可能成为当地流域和地下水的长期污染物质“储藏库”。当出现暴雨或水流较快时，这些沉淀可能被搅动，流入地表水和地下水，最终流入黄河流域水系。

为了有效遏制环境污染事件，近年来，国家对于排污处罚的力度明显加强。2013年6月，最高人民法院、最高人民检察院发布《两高关于办理环境污染刑事案件适用法律若干问题的解释》，将“私设暗管或者利用渗井、渗坑、裂隙、溶洞等排放、倾倒、处置有放射性的废物、含传染病病原体的废物、有毒物质”的行为列为“严重污染环境”行为。并指出，对于利用渗井、渗坑向地下排污，可以直接定罪。

但是，北京市中咨律师事务所律师夏军告诉记者，在环保立案操作过程中，需要环保部门向公安部移送证据，但收集证据的工作非常复杂。

实际上，今年1月22日，神华集团旗下位于包头的煤制烯烃项目就曾因环境问题被环保部叫停。北京市中咨律师事务所主任李刚认为，如果确定是违法排污行为，根据其严重程度，项目有可能被关停。

## 政府去年开始提供补偿

从2004年神华鄂尔多斯煤制油项目落地至今已有9年，争议却从来没有中断

过，绿色和平相关负责人告诉记者，老百姓一直以来对这个项目是持反对态度。

上述当地人大代表称，这些年来，曾多次向乌审旗政府提出神华鄂尔多斯煤制油项目的生态问题，但回复只有一句“正在研究”。

鄂尔多斯市乌审旗乌审召镇浩勒报告地区的另一位人大代表崔旺（化名）在接受记者采访时称，“我们向鄂尔多斯反映的结果就是，鄂尔多斯政府让乌审旗政府解决，但问题一直拖延到了现在。”

不过，记者在鄂尔多斯环保局的网站上并没有找到有关神华鄂尔多斯煤制油项目的一些举报和调查记录。

随后，记者致电鄂尔多斯环保局办公室，询问环保局是否收到过当地对于该项目的举报时，环保局办公室一位工作人员告诉记者，“鄂尔多斯市人大代表提交的建议案我们有关注，但是未收到其他形式的举报，需要查一下。”

那么，鄂尔多斯环保局是否对神华鄂尔多斯煤制油项目进行监督和检查呢？

该环保局人士称，“监督、检查是我们的职责，肯定是有。但是，在检查过程中是否存在生态问题，需要问执法部门，即鄂尔多斯环保局监察支队。”

但是，记者从监察支队的一位工作人员处得到的回复却是，接待媒体采访需要先找宣教中心，但宣教中心刚成立，这边没有他们的电话。

虽然当地牧民和一些人大代表并没有能阻止该项目的发展，但近年来，当地政府已经在着手对牧民进行一定的经济补偿。崔旺介绍，当地政府从2012年开始，给每位牧民一年8000元的补贴，但其他的都不管。而对于牧民来说，一年8000元钱根本不够维持生活。

崔旺称，从2005年开始，政府就提出要对当地的牧民进行迁移安置，“但是，一年推一年，直到现在也没有落实。”

# 邮储银行储蓄卡出现盗刷潮

■ 高晨 报道

从今年5月份开始，不断有邮储银行客户投诉称自己的储蓄卡被盗刷，在短短两个月时间里，中招客户的数量迅速攀升。记者近期调查发现，被盗刷的几乎都是邮储银行储蓄卡（也就是绿卡），且都是在多天内被连续小额盗刷，单次金额从二十多元到几百元不等。

## 多省市客户被小额盗刷

北京的魏先生向记者表示，他是从4月16日开始被盗刷的，到5月中旬卡里的钱被全部刷光。魏先生告诉记者，盗刷的特征是一次100元、200元不等，最高单笔金额是500元，一天基本刷1000元停止。魏先生一共被刷了9500元左右。魏先生告诉记者：由于没有开通短信提醒功能，所以一直不知道被盗刷了，直到5月29日晚上，网上购物发现余额不足，上银行网站才知道卡被盗刷了。

同样来自北京的侯先生，他的工资卡是邮储银行的绿卡，在6月2日-6日连续多天遭到盗刷，每笔40余元至100元不等，每天10笔左右，总金额达到900多元。

记者在采访中发现，除了北京，全国多个省市的邮储银行客户在近期都有被盗刷的案例，且盗刷手法惊人地相似，几乎全部是小额、多次被盗刷，消费，每个客户被盗刷的总金额并不高，一般也只有一两千元。被盗刷的持卡人的盗刷信息均来自相同的几个交易局号（银行交易局号是银行机构的识别，每个网点一个交易局号，代表交易地点）。遭遇维权困境的邮储银行客户，开始在网上建立维权QQ群。记者加入的一个邮储银行盗刷维权群内的会员数量就已经有数百人。从标注信息来看，受害者来自北京、上海、广东、江苏等20余个省市。

## 少数遭盗刷持卡人获赔

来自上海的张先生也有着相同的遭遇，他告诉记者，通过详单查询发现，自己的一张邮储银行储蓄卡自从5月28日开始，在湖南长沙等地消费共计14笔。可是张先生表示，储蓄卡一直在钱包之内，人也没有离开过上海。张先生告诉记者，他发现和他有相同经历的持卡人大多在不知情的情况下，被开通了“手机语音支付”功能，但开通这项功能填写的身份证号和手机号均不是持卡人的真实信息。不过，北京的侯先生表示，他并没有开通手机语音支付功能，但储蓄卡也遭到盗刷。

上海的张先生告诉记者，他在发现盗刷时就拨打110报警。在去往派出所的路上，张先生给邮政储蓄银行打了电话，把事情经过告知邮储，但是邮储态度很强硬，第二通拨打邮储电话时，他们要求先冻结卡片，然后去报警。

魏先生和邮储银行北京地区多家支行曾进行沟通，但银行工作人员均认为不会出现这种情况，肯定是客户把卡的信息泄露出去了，无奈魏先生去派出所报警，警方说这是银行的问题，让他去找银行。现在，魏先生觉得投诉无门，下一步他打算向银监局投诉。

不过，记者了解到，截至7月25日，已有少数受害者获得全部或部分赔付。来自江苏的一位持卡人获得了43744元全额赔付。他在维权群里和大家分享经验称：首先报警，拿到报警回执；然后找银行，且需要银行和银联多方面共同配合才有可能实现赔偿。

邮储银行北京分行昨天对此事回应称，持卡人的资金存放在邮储银行的账户中是安全的，如果遇到问题，邮储银行将协助持卡人解决问题。

# 部分小贷公司提高信贷门槛

■ 裴文斐

据记者了解，截至2013年4月末，上海市已有106家小贷公司获批设立，注册资本总额达140亿元；贷款余额6299户，7106笔15969亿元，4个月增长不足7%。其中，面向“三农”贷款余额2573亿元，面向小微企业贷款余额8519亿元，两者合计占比69%。

另外，全市小贷公司平均贷款期限791个月，贷款平均年利率16.98%，环比略降。贷款类型方面，以保证和抵押贷款为主，分别占贷款余额总量的52.01%和32.55%，信用贷款占30.7%。

银行融资方面，有57家小贷公司从9家银行融入资金余额共2890亿元。其中，国开行、中信、浦发支持力度居前列，合计占融资总额的65.89%。

上海市小贷公司继续积极服务小微、创业、科技、文化创意类企业，累计向5516家小微企业放贷达26941亿元，向999家企业放贷达3658亿元，向1058家科技企业放贷达5592亿元，向136家文化创意企业放贷达709亿元。

截至2013年4月末，上海市小贷公司逾期贷款295笔共计6.77亿元，相比去年年末增长125%，占贷款余额的4.24%，远超贷款增幅。

有上海地区小贷企业主表示，部分小贷公司已逐步抬高信贷门槛，建立新指标对一些问题较为集中的行业采取停贷、少贷的模式。

此外，有知情人士向记者透露，上海地区约有10家小贷公司入围，参加首批对接央行征信平台试点，预计年底将对接成功。

## 逾期贷款比去年末增125%

据上海市金融办地方金融管理处最新统计，截至2013年4月末，该市已有106家小贷公司获批设立，注册资本总额达140亿元，相比去年年底增长8%；已有97家小贷公司开业，累计放贷20031户，36550笔，共

服务对象多是被银行视作“问题企业”淘汰下来的，在一些小贷企业主看来，没有坏账是不可能的。

“之所以起诉，说明一些企业令小贷公司忍无可忍，通常情况下，我们总是先尽力帮助企业延期、催讨，走投无路才会起诉，起诉增加不是好现象。”上述小贷公司副总裁说道。

## 小贷公司风控趋于成熟

逾期贷款猛增已经让上海部分小贷公司意识到危机，有小贷公司人士表示，自身信贷已逐渐收紧。“提高贷款门槛，小贷公司的风控水平也在趋于成熟。”

“以前，小贷公司成立之初，企业只要抵押物还过得去，即使没有详细的财务流水，我们也会放款。”闸北区一小贷公司总经理告诉记者，“现在会用一些硬性指标，比如申请的贷款额度不能超过一个月的流水、去年所交税款、盈利，小贷公司也在努力把硬性指标做得越来越正规。”

不过，上述总经理也表示，贷款的风控并不仅仅依靠建立一套硬性贷款指标就能



完成的，大部分情况下，还是依靠放贷员对贷款企业的了解，做到经验与体系相结合。

“有个案也可特别处理。比如围标，因为这个我能清楚地知道资金用途，包括控制手段还能跟进调查。能组织围标从侧面也说明企业本身经营得还不错，不然不会花那么高成本去找这么多的人帮你围标。”上述总经理说道，“这个时候，再卡着他的贷款不超过一个月流水就没意义了，可以灵活操作。”

## 年底首批试点对接征信平台

上海地区小贷对接央行征信平台破冰

在即，令该地区小贷公司老板们为之一振。其实，浙江省早在去年年中已经先行实施，小贷公司普遍认为利大于弊。

其实，针对小贷公司接入征信系统的政策，央行早在2008年和2011年就分别下发了两份通知。

2008年4月，央行和银监会下发了《关于村镇银行、贷款公司、农村资金互助社、小额贷款公司接入人民银行征信系统及相关管理工作的通知》，提出“具备条件的四类公司可以按规定申请加入企业和个人信用信息基础数据库”。

2011年初，央行又发布了《关于小额贷款公司接入人民银行征信系统及相关管理工作的通知》，在征信系统接入、系统信息使用、征信业务管理等方面给予充分的政策支持和明晰的规定。

分析人士普遍看好小贷接入央行征信系统，认为这实现了小贷与银行、小贷与小贷之间的双重资源共享。以往小贷获取客户征信资料通常要去当地支行申请查询或者支付一定费用让合作银行代为查询，而今接入后只需数分钟时间。更具价值的是，小贷与小贷之间实现信用共享，相应降低了单一客户同时向多家小贷公司贷款的风险。