

企业需要什么样的职业经理

无论是在官场,还是在职场,都非常普遍:老板只会看到挺身而出,解决问题的人,不会看到默默耕耘,有效避免重大事故发生的人。多年来,在管理界都在盛行和流传一个观念:解决的问题越多,说明你的能力越强,公司请你来,就是解决问题的!

以前扁鹊曾说他有两个哥哥,医术比他高明得多。高明之处,在于“治未病”,就是提前发现你身体的毛病,然后给你治疗,让你避免“病入膏肓”的悲剧!但世人都不认可他的两个哥哥,所以,无论从江湖地位,还是待遇,他的两个哥哥都比他差得远!

以前,我听一位教授讲一个管理案例:有两个县长,所管辖的两个县,都属于类似于长江或黄河流域,易发大水的地带。一位县长平常励精图治,把水利工作做得非常好,几年来从没发过大水;而另一位县长,平常都不修水利,每年都发大水,而每次他都冲上前线,指挥、部署救灾工作,在他的带领下,水灾都会顺利控制……猜猜他俩的仕途?前者,当县长,一直当到退休;后者,没三年就升迁了。为什么?领导说,前者政绩一般,后者业务能力强,在特殊和危难时刻,他表现突出,有魄力!

扁鹊的两个哥哥和那位悲催的县长的命运,无论是在官场,还是在职场,都非常普遍!老板只会看到挺身而出,解决问题的人,不会看到默默耕耘,有效避免重大事故发生的人!多年来,在管理界都在盛行和流传一个观念:解决的问题越多,说明你的能力越强,公司请你来,就是解决问题的!

很多企业的困境,及重大突发事件,其实在早期就可以避免的。预防的成本,远比晚期治疗的成本要低。但大家都愿意抱着侥幸的心理,一旦病入膏肓,即便扁鹊和华佗在世,也无济于事。而这时大家谈的最多的是,怎么我们公司没有一个能挺身而出,力挽狂澜的人呢?老板抱怨员工都是一群猪……此外,我倒认为,倘若一个公司总是需要“扁鹊”式的人才,说明这家公司管理水平极差!

那么,我们到底需要什么样的员工呢?需要“扁鹊”,还是需要“扁鹊他哥”!(晓消)

职场变化:
当“老”CIO
遇到“新”CEO

职场无时无刻都在变化,无论你的职位多么高,也终将被他人替代。如果你的公司刚刚来了一位新CEO,作为“老”CIO,你或许有些迷茫,不妨来看看职场专家David Brookmire的建议。

主动请缨。俗话说:新官上任三把火。一位新的CEO上任之后也会烧一些火,以显示自己的决心。通常来说,“新”CEO会有一些明确或潜在的变革计划,并且会去找“老”CIO们了解企业运行情况。在“新”CEO上任的前100天里,“老”CIO们应该有前瞻性地了解CEO的需求,并准备相应的实施计划,可提前向CEO汇报情况,并强调IT部门在企业经营中的重要作用,从而使CEO们明白IT部门可以成为他变革计划的重要执行部门。

提出异议。有时,“新”CEO的一些决定会让“老”CIO们感到会影响企业业务发展,此时该怎么办呢?David Brookmire认为,尽管很多高层很少反驳CEO的决定,但适当地表示异议对于塑造“老”CIO的形象很有帮助。选择合适的时间和地点表达你的意见,在讨论中,一定要注意价值取向,你必须让“新”CEO相信,你和他的目标是一致的。

业务第一。千万不要被动适应“新”CEO的变革计划。你要把自己定位在一个CEO可信赖的IT顾问角色上。为企业的业务发展提供IT方面的一切支持和建议。很多CEO对IT部门不满的原因就在于IT部门仅仅是配合业务部门工作,而不是积极为业务部门开拓新的工作。在高层会议上讨论问题,CIO首先要谈的应该是业务增长,其次才是IT部门怎么实现这种增长。(比特网)

女公务员自曝升职潜规则:问题一大箩

大学毕业以后,不幸的事太多了,现在都想不起来自己是怎么走过来的。之前总是在后悔大学报了那个专业,但毕业5年之后恰恰是因为这冷门的专业,让我挤上了独木桥,成为多少人梦寐以求的公务员。

切忌抢上司风头

可现在却越来越明白,快乐也仅限于那一年,进入这个队伍,才知道在这里并非“海阔凭鱼跃,天高任鸟飞”。5年的打工生涯让我养成张扬的个性,听到别人夸自己漂亮、有气质、能力强、有口才等诸如此类的话,已经司空见惯,自认为沾沾自喜,保持对自己合理的评价便可。但最近,一位刻薄的女领导给我上了人生重要的一课。

由几个单位各抽调一人组成考评组对下属单位进行考评,在我单位,我初来乍到,本没资格成为被抽调的人员,但直接领导家中有急事脱不了身,所以由我临时代为参加。得知本次考评由新上来的女领导带队,身为女性的我微微松了一口气,本着一向“不卑不亢”的作风,我很从容地参与到这支领导队伍当中。

高举检查的旗帜,其实检查的项目根本就是其次,事实证明了那句话“说你行你就行,说你不行你行也不行”。检查的其实就是看你会不会说,招待得领导高兴、舒服与否。我是检查团的成员,也成为被检单位处处恭维的对象,也正是自己的年轻、从容、言谈举止收放自如,结果抢了女领导的风头,大家常常忽略了话少又滴酒不沾的她,而将话题转向我这个“小喽啰”,更大的隐患是,最初的我竟然浑然不觉,舒舒服服地享受。结果可想而知,女领导由不愿意与我直接对话到后来的讽刺挖苦。

要感谢那些给你“小鞋穿”的人

咳!因为检查持续一周,我自认为还有“悔改”的机会,木讷的我经过初步分析,是女人嫉妒心在作怪!但是,第二天因为晚两分钟集合,被判“迟到,忽视领导”。她大发雷霆,搞得我在大家面前颜面尽失,真想找地缝钻进去!但是,我没勇气当众反驳不讲道理的她。事实已经告诉我:让领导不舒服,就得“被穿小鞋”,看你还敢不敢了!我红着脸,缩起脑袋,一咬牙,忍了!



接下来几天我是这样做的:能不说就不说,能不笑就不笑,尽量表现得像什么事也没发生一样,深深地体会到什么叫夹着尾巴做人!这样才平息了她的怒气。

坚持到了最后,在结束的酒宴上,她对我进行了最后的说教:你们年轻人参加工作时间短,没什么经验,可以慢慢学。但是有一点千万要记住,想进步、想升职,不是单凭你表现好就行了,你得有人捧!

亲爱的老板,俺知道这条规矩,不用你告诉俺,您走到今天一定是某某人捧出来的,跟你的表现没什么关系,这一点没什么值得炫耀的。您说俺错了,俺承认,俺是不懂

得韬光养晦,在需要的时候方可表现,这不招来了麻烦。俺要学的是如何把握这个尺度——我忍,我忍,我忍住了这些话没说。

现在想起来,这位女领导还不算是很麻烦的那种,至少很直接,让你马上知道她对你的不满,换个城府够深的,给你小鞋穿上你还乐呵跑步呢!如此说来,我真该谢谢她!

职场讨论

第一条,必须有一个圈子

无论如何做都是画地为牢:不加入一个圈子,就成为所有人的敌人;加入一个圈子,就成为另一个圈子的敌人;加入两个圈子,

就等于没有加入圈子。只有独孤的精英才可完全避免圈子的困扰——这种人通常只有一个圈子,圈子里只站着老板一个人。

第二条,必须理解职责的定义

职责是你必须要做的工作。但办公室的生存定律是,职责就是你必须要做的工作之外的所有工作。

第三条,必须懂得八卦定理

和一位以上的同事成为亲密朋友,你的所有缺点与隐私将在办公室内公开;和一位以下的同事成为亲密朋友,所有人都会对你缺点与隐私感兴趣。

第四条,必须明白加班是一种艺术

如果你在上班时间做事,会因为没有加班而被认为不够勤奋;如果你不在上班时间做事,你会被认为工作效率低下而不得不加班。

第五条,必须熟练接受批评的方法

面对上司的判断,认为你没错,你缺乏认识问题的能力;认为你错了,你没有解决问题的能力。接受错误的最好方式就是对错误避而不谈。定律:不准和领导谈公正。

第六条,必须理解“难得糊涂”的词义

糊涂让你被人认为没有主见,不糊涂让你被人认为难以相处。“难得糊涂”在于糊涂的时机,什么时候糊涂取决于你不糊涂的程度。

第七条,必须明白集体主义是一种选择

如果你不支持大部分人的决定,想法一定不会被通过;如果你支持大部分人的决定,将减少晋升机会——有能力的人总是站在集体的反面。

第八条,必须论资排辈

如果不承认前辈,前辈不给你晋升机会;如果承认前辈,则前辈未晋升之前,你没晋升机会——论资排辈的全部作用,是为有一天你排在前面而做准备。

第九条,必须禁止智力排行

天才应避免得罪庸才,虽然天才一定会得罪庸才——庸才总不太喜欢和天才相处。

第十条,必须学会不谈判的技巧

利益之争如果面对面解决,它就变得无法解决;如果不面对面解决,它就不会被真正解决。一个最终原则是,利益之争从来就不会被解决。

(新华)

选聘职业经理人的底线何在?



企业发展到青春期,围绕引进职业经理人会上演一幕幕悲剧甚至闹剧,结果三方都是受害者:受伤的经理人发誓再不进青春期民企;元老们时时提醒老板,小心骗子;而老板一朝被蛇咬,十年怕井绳,“还是自己培养吧”。

很多老板搞事、搞钱都是高手,但时刻面临着搞人的困惑。尤其企业到了青春期,对人才的渴望可谓望眼欲穿。但众多老板在引进职业经理人时,又普遍存在以下纠结:求名、求洋、求大、求全、求美,结果看得眼花缭乱,不知所措。

那么如何选职业经理人呢?我给出的答案是:保底线,看主线。

可用经理人的底线

这三条底线分别是:一是不与人为恶;二是不占便宜;三是不拉山头。

不与人为恶。职业经理人进入后,是企业的核心骨干。因此一定要找与人为善的人。有些人在其人生成长道路上受环境或一些特殊事件的影响,变得凶暴残忍,正如我们常说的“这人不是善茬儿”。这种人一旦进入企业,会搞得鸡犬不宁,破坏力非常强大。老板千万要小心,绝对不能引进与人为恶的人。即使招聘普通员工也要注意这一点。

不占便宜。对待便宜的态度有四种人:一是不占便宜者;二是有机会就占便宜者;三是寻找机会占便宜者;四是创造机会占便宜者。合格的职业经理人一定是一类,因为职业经理人领导着很多员工,如果有机会就占便宜,怎能服众?合格的高层领导一定是送个便宜都不占的。有机会就占便宜者,可做基层管理者和普通员工。而那些寻找机会占便宜和创造机会占便宜者,原则上就不能用,他会破坏企业文化,带来很多麻烦。如果一定要用,对寻找机会占便宜者,可安排在需要创新的岗位;创造机会占便宜者,可在组织变革时临时用一下,用完赶紧轰走。

那看哪几条主线呢?

规模跨度不要过大。比如,你的企业

只有5亿规模,如果相中了同类的做过500亿规模的老总,首先是这位老总不一定愿来。即使愿意来,比如你拿拟上市的股份诱惑他,一般情况下他也干不住。他在500亿企业干活是有500亿企业的资源系统做配套支持,这个资源系统包括战略决策系统、管理系统、市场认知系统、人力资源系统等,规模不一样。而且企业在关键岗位中,尤其管理岗位上人员的整体素质也是不一样的。一个500亿规模企业的老总跳到5亿企业做老总,首先找不到与其配合工作的人,他看大家别扭,大家看他也不顺,沟通很难进行。所以,企业规模跨度以3-6倍为宜,最好是这位经理

人曾经经历了把企业从5亿规模做到了30亿规模整个过程。

别让连长干军长的活。民企请职业经理人,往往盲目崇拜出身自世界500强企业,或国内知名大企业。某老板偶然与一世界500强某一业务体系中国区的某一大区某一市区某一中层经理对上了眼,而立之年,激情四射,谈起专业头头是道,说到管理侃侃而谈,老板遇到的所有问题,这位小伙子几乎都能给出答案。于是,老板欣喜之余热诚相邀,给予董事长助理和常务副总裁职务。结果企业被这一折腾损失惨重,耽误了发展时机。因为这小伙子虽然在500强企业,但只是“连长”职务。一夜之间,把他从一个正规军的连长连提四级以上,做了军长、司令,况且是民营企业游击队的司令,活儿能干好吗?

要找文化同类,而非同行。引进经理人,很多老板希望找同行或相关联的行业者。其实大可不必。行业经验、资源固然重要,但不是决定因素。决定与老板和团队能否合得来的根本因素,是文化理念。文化理念相同或相近的人更容易合作共事。比如:受儒家思想熏陶的人在一起干活,遇到问题会采取几乎相同的观点,干了再说,相信付出会有回报;信奉契约文化的人,会把契约精神看得至高无上,先说明白再干。反之,同行而不同心,白搭。

(中金)

人,很多老板希望找同行或相关联的行业者。其实大可不必。行业经验、资源固然重要,但不是决定因素。决定与老板和团队能否合得来的根本因素,是文化理念。文化理念相同或相近的人更容易合作共事。比如:受儒家思想熏陶的人在一起干活,遇到问题会采取几乎相同的观点,干了再说,相信付出会有回报;信奉契约文化的人,会把契约精神看得至高无上,先说明白再干。反之,同行而不同心,白搭。

(中金)

人,很多老板希望找同行或相关联的行业者。其实大可不必。行业经验、资源固然重要,但不是决定因素。决定与老板和团队