

# 从“郭美美”看网络时代的品牌管理

孙文广/文

常言道：一颗老鼠屎坏了一锅粥；常言又道：星星之火可以燎原，一根蜡烛也可以照亮整个房间。说的都是一个意思——小因素的大影响，当然所造成的影响有好有坏。放之到品牌塑造也同样如此，一个组织成员一个行为，就可能对整个品牌产生巨大影响，或让品牌名声再噪，或让品牌万劫不复。因此，企业必须进行全员品牌管理，尤其是在新媒体时代的今天。

品牌战略已成为众多企业的核心战略，品牌化生存也成为企业逐鹿市场的共识。如何快速且稳固的建立品牌是每个企业都急需快速完成的课题。从品牌定位到品牌形象树立再到品牌价值引领，从名人代言广告到公关营销再到危机处理，打造品牌的手法不甚枚举。然而，在众多的品牌塑造路径中，有一点经常被忽视或者不屑一顾，而这个“点”恰恰是品牌塑造的基石和原始推动力，这个“点”就是员工。

首先，我们通过两个案例来看下员工对于品牌的巨大影响力：

**案例一：郭美美与红十字会的“孽缘”**  
相信无人不知，这个自称“住大别墅，开玛莎拉蒂”的20岁女孩，其认证身份居然是“中国红十字会商业总经理”，之后的众说纷纭只能是让红十字会的名声大跌。在近期的四川雅安筹款活动中，红十字会更是频频受辱：地方募捐，但捐款箱内却空空如也，一些行人甚至躲着红十字会的募捐箱走；一条有关捐款的博客，却收获了网友的几万条“滚”回复。

**案例二：美国标准石油公司里，有一位推销员叫阿基勃特。他无论在什么场合中签名，都不忘附上公司的一句宣传语“标准石油每桶4美元”。时间长了，所有人都叫他“每桶4美元”。就这样，许多客户都知道产品的价格，纷纷找他订货。公司董事长洛克非勒听说了这事，便叫来阿基勃特，问他：“别人用‘每桶4美元’的外号叫你，你为什么生气呢？”阿基勃特答道：“‘每桶4美元’不正是我们公司的宣传语吗？别人叫我一次，就是替公司免费做了次宣传，我为什么要生气呢？”五年后，洛克非勒卸下董事长一职，阿基勃特成为了标准石油公司的下一任董事长。**

以上正反两个案例，都折射出员工在品牌塑造上的重大作用。员工是品牌的基石，员工是推动品牌发展的内在源动力。同时，员工也是一把双刃剑，他们的一小行为，能让品牌名声再噪，也能让品牌万劫不复。如何让这把双刃剑只发挥威力而不伤到品牌自身？北京山水嘉禾策划师孙文广认为答案就是全员品牌管理。

## 全员品牌 统一战线

全员品牌管理是指企业内部管理，这种内部管理不仅要让员工知道自己的产品与品牌的独特之处，更需要员工知道品牌的文化、内涵与个性。在企业与员工之间建立一种深度的沟通，使品牌的价值观与员工的价值观念高度一致，建立起从董事长到员工的统一战线。

全员品牌包含两层意思：一是把所有员工纳入到品牌建设体系当中，让品牌全

员化，品牌不仅属于老板，同样属于每一位员工；二是把所有员工都当成企业品牌的组成部分，让全员品牌化，每一位员工都是一个品牌，都代表着企业品牌的形象，每一个员工都是企业品牌最具力量的代言人。

只有建立全员品牌理念，才能让全员与品牌荣辱与共，自觉维护品牌，提升员工的自身品牌，在品牌建设中，不管风吹雨打始终不离不弃。因此，任何致力于品牌化生存的组织都不能忽视全员品牌的力量，都必须进行全员品牌管理。

## 互联网时代让全员品牌管理迫在眉睫

全员品牌管理势在必行，而且，在如今的互联网时代，又使得全员品牌管理迫在眉睫。

互联网时代带来的是“自媒体”时代，每个人都是新闻源。不可例外，企业的每位员工也是一个信息通道，也就是说企业是被许多“媒体人”监督着，员工会看、会说、会传播，这就让传统的品牌信息传播模式失效。这给品牌带来的好处就是每位员工都是品牌的宣传员，都可以通过自己的途径传播品牌。当然，带来的不良影响就是每位员工也可能是品牌的爆料者，从而给品牌带来灭顶之灾。而且，在这个不公心态愈演愈烈的社会，以及暴力、负面横行的网络，预期员工能带来的负能量要比正能量更甚。如网络上有关广为流传的帖子“服务员偷偷拍肯德基厨房”揭露了肯德基的一些产品内幕，不管此信息真假，都给肯德基造成了不小的损失。

互联网时代将自媒体与社会监督员的社会信用代码赋予了每个员工的身上，这就要求企业必须更加迫切的实行全员品牌管理。

## 品牌全员管理的秘籍

那么，如何实施全员品牌，进行全员品牌管理，从而塑造由内而外的品牌力？笔者认为有以下几方面要素：

## 构建全员企业理念

全员企业理念要求理念是全员的理念，而非老板的个人意志。要广泛征求员工意见，让全员参与，并让员工深刻理解领会，这样才能让理念深入到每一名员工心中。万科曾通过企业理念的内部全员动员，形成了由内而外的蝴蝶效应。如在万科园区，即便最普通的清洁工也会给客户微笑和问候，而且从房子的户型面积到布局，他也能对答如流。

## 打造共同价值观

共同的价值观是全员理念的核心。价值观的重要性不言而喻，如马云在收购雅虎之前非常果断的提出“什么都可以谈，只有价值观不能谈”。企业有企业的价值观，每个员工也有着千差万别的个人价值观。然而，一个企业的成功必须建立价值观共同体。如《孙子兵法》所云：“上下同欲者胜。”价值观共同体建立在充分沟通的基础

上，使员工对价值观的思想得到充分交流，同时，也需要企业适时的对员工的价值观进行培养和引导，使员工与企业的价值观趋向一致。当企业价值观成为员工认同的价值观时，员工对企业才会有依赖，才会努力去维护品牌形象，而非落井下石。

## 全员行为管理

虽然人的行为是受自己意识所支配。但员工的行为，其实很大程度上取决于企业的管理。因为企业整体的管理氛围会让员工自觉或不自觉的做出一些行为。但员工的行为管理不是一味的高压政策，通过制度与情感的运用来规范员工行为，将会创造一个和谐的氛围。

## 全员形象管理

企业品牌要以企业员工的个人品牌为基础。而个人品牌是多种信息的组合，包括形象、行为和谈吐。对全员进行形象管理就是对企业品牌精致化的管理。相信一个衣冠不整的销售员即使把产品说的天花乱坠也很难把产品销售出去。相反，规划统一的形象，则有助于品牌好感的建立。如某品牌感冒药找来一大批医学院女生，这些女生着装整齐、统一佩戴医学院校徽在终端药店进行促销，立刻赢得消费者认可，成功的在众多促销品牌中脱颖而出。

总之，进行全员品牌管理，让品牌在不同时间、不同地点、不同人口中传递出同一个声音，为品牌打造一个坚实的防护体系，让品牌走的更快更稳。

# 中国品牌缺什么

范恒星/文

我们本土的品牌看起来好像“缺钙”。并没有发挥真正的品牌效应。有的看起来好像是很不错的大品牌了，结果风一吹又倒下了。我们常说的品牌就是力量，品牌就是精神，但是，我们却往往感受不到本土品牌的这种魅力来。

就品牌的核心竞争力，品牌的资产，品牌的文化魅力等重要元素来讲。我们本土的多数品牌是过不了关的。多年来，我们看到的所谓品牌往往只是过路英雄，三五年，或是五六年，热火飞腾，之后乏力、一蹶不振，甚至很多品牌销声匿迹了。本土的品牌为什么会那么脆弱呢？为什么我们内心所向的什么品牌偶像在本土却寥寥无几呢？为什么国际品牌却能够几十年，乃至百年常青呢？这些问题不仅品牌学者们要研究，企业家要研究，政府也要研究。因为品

牌经济利国利民、利社会利市场，它是大政商道，它是经济战略。

中国品牌的脆弱性很简单理解。一是我们对品牌的理解有误，往往导致山寨版品牌泛滥，自然内力不足，根基缺乏，所以短命。我们很多人眼中的品牌就是打一打广告，找两个代言人就是做品牌了，甚至央视每年的招标被意味着品牌风水岭，很多企业举债上央视；还有的做营销FromEMKT.com.cn策划，做产品卖点促销的策划人理解成做策划就是做品牌。他们把品牌的能力并没有真正的建立起来。导致品牌的内涵不够，气质不足，力度不够，这样的品牌看起来如同伟哥一样的伟岸，其实掩藏着阳痿般的肾虚危机；另则缺乏一个很稳定的心态，一个很安详的心境。但是我们的环境往往追求挣快钱，越快越好。这已经形成整个社会的价值观了。所以，没有

耐心做品牌。

今天，新一届政府的一些言语仿佛让我们看到了希望和曙光。因为我们深知政府政策就是大环境。没有这个大环境的支持和引导，企业本身的能量便很小。今天，科学发展观的号角已经吹响了！国家抑制投机性行业，让商业秩序归位，走向一个良性的，符合国际化道路的一条康庄大道。政府的支持和引导是最有效的，政府的鞭策是最有力度的。

既然政府已经要大力发展品牌经济、质量经济，防止经济过热，防止局部受益，防止经济的不健康影响社会形态的不健康，防止经济的不健康有损中国的国际形象。那么，作为那些行业的职能部门，作为无数的企业群体，这便是最好的号角，也是最好的红利。

我们必须到了最危险的时候才能吹出这样的号角，有利于我们坚定不移的坚持

新路线和新方针。让社会看到信心，让百姓看到希望，让商界看到商道和旗帜。广大的企业家必须冷静的思考一下企业的下一步和当下的企业改良和优化。从内心深处杜绝急躁的经营和经商心态，把基础打好。那即是建立品牌企业的时代已经来临。谁在这个阶段着力建立品牌，谁就是下一个阶段的真正英雄！前一个阶段已经属于历史，或者说历史遗留问题。那么，这个阶段的经营思想才能验证谁是将来的英雄。

经营企业就是经营企业家的心态。什么样的心态决定着什么样的价值观，而这样的价值观和理念是完全复制给自己的企业。企业家如同是父母，企业则是孩子。企业家要深知品牌的伟大价值。它不仅可避免市场的同质化竞争，从而防止市场的混乱和恶劣竞争；同时品牌可以有利的促进企业团队的凝聚力和安心工作；品牌同时是企业市场一线指导销售的最佳法宝。

更往后讲，品牌则有力的指导着企业的发展方向，形成企业宝贵的品牌资产。

这些是过去岁月里面本土企业并不具备的，所以，他们也并不知道品牌的真正魅力和无穷威力，感受不到品牌带来的恩惠。一直以来，广大企业家对品牌的看法是雾里看花，又是叶公好龙，敢说而不敢做。作为一个品牌实践者和传播者，感受到品牌落地的艰难程度丝毫不亚于逼娼为良的难度！但是，我想今天的企业家既然已经在自我修行的道路上前行，今天的政府既然已经指明了经济方向，今天的市场竞争既然已经有了通缉令，今天的老百姓既然已经有了千里眼。我想企业的品牌改造还是必须的，否则，你将离开这个舞台，将成为商界的历史。

让我们呼唤品牌的思想落实到数以百万计的企业中去吧，让我们为新一轮的商业英雄准备好伴奏和动人歌曲吧，让我们的商业监管尽快法规和规范化。至此，我们必须了解这样的一个个深刻道理-----只有品牌才能真正拯救企业！

# 消费者自我、人格与消费行为互动

丁家永/文

消费者行为不仅受到广告与营销等外在因素影响，同时个体的内在特质也是影响消费行为的重要因素。然而消费者内在特质或个性特征并没有引起经营者的关注。市场上越来越多的事实表明：消费者自我、人格等个性特征对品牌消费行为的影响可能比广告更有意义而且影响时间更长。对此美国著名营销学家Gardner&Levy就指出消费者行为受到消费者自我、人格等个性特征影响，消费者自我、人格等个性特征与所觉察到的产品自身或品牌体现的形象(品牌象征意义)有着密切关系。随着消费者行为正朝向享乐性和符号性转变，消费行为更强调凸显自我身份建构，消费者自我、人格等与消费行为的互动影响越来越大，这将构成未来品牌营销的趋势。

在消费者品牌认知的过程中，广告诉求会对品牌个性产生影响。如广告经常会邀请明星和公众人物代言，借用名人物的个性让消费者联想到该品牌。根据这种逻辑，广告诉求将品牌个性描述得越好，消费者对品牌的态度会越积极。

将品牌个性按照为消费者带来的利益分为功能性品牌个性、象征性品牌个性和

体验性品牌个性。功能性品牌个性指产品的实用性功能为消费者带来的利益。例如药品、工具等等。象征性品牌个性指产品能够使消费者看起来“优雅”或者“有身份”，提升其个人形象。例如前文提到的LV包，或者服装品牌阿玛尼，或者各种豪车、高档红酒等等。体验性品牌个性则指产品能够让消费者感觉愉悦、快乐或者新鲜刺激等心理上的享受，例如一次豪华游轮之旅。

然而事实并非这样简单。调查表明(2006)：品牌象征性意义是驱使消费者购买品牌商品的主要动力，而象征性意义常常是由与产品不相干的特性如形象代言人、包装等决定的。上世纪80年代的品牌个性理论过分强调了品牌个性与品牌形象的一致性，没有加以区别，目前已经逐渐被学界所否定。现在学界比较赞同“品牌个性是品牌形象(品牌表现、品牌个性、公司形象)的一个重要构成维度，而非唯一构成维度的观点”(Keller, 1998; Hayes, 2002)。

今天越来越多的经营者意识到在市场中一个没有品牌个性的商品，唯一能够引起消费者产生消费需求并引致消费行为的最简单的方法就是价格战。没有个性的品牌就像一杯白开水，在竞争如此激烈的市场上，想得到消费者的厚爱和忠诚，是不可

能的。

在消费者行为学中经常用“现实的自我”和“理想的自我”来认识消费者自我与品牌个性关系的营销实践意义。一般认为，现实的自我概念是指个人对自己的实际状况的认识，而理想的自我概念是指个人对明天的自己应当是什么样的认识。不论是现实的自我或是理想的自我概念，其形成都依赖他人对自己的评价。消费者个人非常重视他人对自己的看法，这意味着他人对个人行为包括消费行为具有很大的影响。

在消费行为中消费者有时按照“现实的自我”调节自己的消费行为，有时又按照“理想的自我”调节消费行为。个体按照现实自我采取特定行为，是为了保持当前的自我形象，可以说是维持性的行为。可是人们往往又不满足于现实自我的状况，常常试图按照理想的自我表现自己、塑造理想自我形象。消费者按照理想自我行为目的就是试图通过特定的消费行为来表现自己理想的角色。

自20世纪80年代，Sirgy(1982)提出品牌或产品都应该具有个性以及Aaker(1997)运用心理学中的“大五”人格理论模型对品牌个性维度进行探索性研究以来，众多学者开始涉足品牌个性的研究，目前品牌个性已经成为营销学、心理学研究领

域的焦点之一。

随着品牌理论研究的深入，人们更加意识到不仅消费者自我对品牌消费行为有重要影响，消费者人格在品牌消费与营销中也扮演着越来越重要的角色。在学术界将个人人格与品牌个性的关系结合在一起分析的研究是从上世纪90年代后期开始的，至今已取得了不少成果，其中最具有代表性的是Jennifer Aaker(1997)创造性的将人格心理学中的提炼“大五”人格的探索性因素分析法运用到品牌个性维度的研究中，首次系统地发展了基于美国文化的品牌个性维度及量表，进而认识品牌个性与消费者自我、人格特点之间的联系。这一研究对品牌消费与品牌管理起到了重要的影响。

在消费者(人格)与品牌(个性)的交互作用过程中，由于品牌象征意义及其所传达的信息使两者可能建立起亲密的情感联系，此时消费者将品牌视为带有人格特征的“朋友”。从这一层面意义来说，品牌有了生命，也有了独特的自我和个性。

最新研究认为(2009)，只有将消费者自我、人格与品牌个性置于消费者行为的平台上来讨论，才可能更好地认识两者之间的联系以及两者与消费者其他特征的互动作用。

在品牌个性与品牌管理认识上也存在误区。第一，将品牌个性等同为品牌形象。品牌个性是品牌的核心，品牌个性是由内而外的，是品牌形象中较为抽象和人格化的部分。而品牌形象则是由外而内的，内涵更广。比如海尔的品牌形象是独特的服务、品质卓越、实力、真诚、勇于创新等。其中真诚和创新才是品牌个性。

第二，将品牌个性等同于品牌定位。品牌个性的塑造要以品牌定位为基础，品牌个性与品牌定位要一脉相承，品牌个性反映出品牌的定位。品牌定位不清晰，品牌个性就会显得模糊不清。但是品牌个性也并不完全决定于品牌定位。如定位相同的品牌在消费者眼里也可能呈现出不同的个性。品牌定位取决于品牌执行者，而品牌个性则是在产品与消费者互动的过程中建立起来的。

第三，将品牌个性等同于产品个性。产品个性是产品的属性，而品牌个性是产品与文化、感性形象相关的部分。如果说产品个性是硬实力，那么品牌个性则是软实力。记住：如果一个品牌领先于其他对手的原因是产品的属性，那么这个品牌迟早会被别的品牌抛之脑后。

通过以上分析我们应清楚地看到品牌象征意义说明了消费者自我、人格等个性特征正改变着品牌消费行为，这正是当今品牌营销与管理中最值得分析的问题，经营者必须对此有深入的认识。