

发泡餐具解禁： 行业标准与使用安全能否合二为一

记者 王红英 报道

5月1日，被禁14年之久的一次性发泡塑料餐具正式迎来“解禁日”。从高温有毒到符合标准、从环境污染到可回收利用……在争议声中，禁了14年的一次性发泡餐具获得“重生”。

发泡餐具获得“重生”后，一些生产发泡餐具的企业持什么态度？街边快餐厅是否会继续使用以及消费者怎样看？解禁后公众最担忧什么？记者采访了成都市部分销售商，街边小吃摊以及一些消费者，一探究竟。

因“污染”和“有害” 被禁 14 年

1999年1月国家经贸委发布了《淘汰落后生产能力、工艺和产品的发泡餐具目录》(原国家经贸委令第6号)，其中对一次性发泡塑料餐具限期在2000年底淘汰，要求禁产、禁用，限期淘汰，即“6号令”，“禁白令”。

原国家经贸委“禁白令”的相关理由是：一次性发泡塑料餐具在生产、使用、回收等各环节都存在严重问题；在生产过程中使用的发泡剂，有的会破坏大气臭氧层，有的存在严重安全隐患；在高温下使用不当，易产生对人体健康有害的物质；使用后随意丢弃，会造成严重的环境污染；人土掩埋很难降解，会造成对土壤和地下水的污染，且回收和处理难度很大。

此后，在国家发改委发布的《产业结构调整指导目录》2005年版和2011年版中，一次性发泡餐具又两度被列入淘汰类品种。

据了解，一次性发泡塑料餐具最早于1986年开始在中国铁路上使用，由于废弃的餐盒严重破坏铁路沿线生态和景观，原铁道部于1995年5月起全面禁止在铁路车站使用发泡餐具。到1999年，原国家经贸委发布了《淘汰落后生产能力、工艺和产品的目录》(国家经贸委令第6号)，其中对一次性发泡塑料餐具限期在2000年底淘汰。

直到2013年2月26日，国家发改委发布第21号令，对《产业结构调整指导目录(2011年本)》有关条目进行了局部调整，其中之一便是在淘汰类产品目录中删除了一次性发泡塑料餐具的名称。

对于一次性发泡塑料餐具解禁，国家发改委给出了五条理由：一是其符合国家食品包装用具相关标准；二是使用后可以回收再利用；三是国际上许多国家和地区一直在使用；四是节约石油资源；五是社会环境已经发生变化。

禁而未绝 成路边摊“标配”

从“被禁”到“解禁”，这14年来，发泡餐具一直是路边小吃摊和烧烤摊的“标配”。对路边小摊贩和快餐厅来说，禁与不禁都是一样。

“这是您的烧烤，慢走哈！”5月6日



晚，成都市新城市广场对面的一小巷子里几家烧烤摊的生意很不错。而记者注意到，这几家小摊贩用来给顾客打包的餐盒就是一次性发泡餐具。

“我卖烧烤也有几年了，顾客打包一直用的这种餐盒。”卖烧烤的摊主告诉记者说，之前也听说过这种白色的发泡餐盒被国家禁止了，但是由于这种餐盒的进价便宜，一个餐盒进价不到一毛钱，所以大家都在用这种餐盒。

在某中学附近，记者看到了一辆用三轮车临时改装出来的快餐车，快餐车上摆放着凉面、凉皮、以及各种小吃，学生下课后来到快餐车旁，点的凉面等小吃纷纷都是打包带走。

“我们属于快餐性质，没有桌子和板凳，食客一直是打包，打包我们一直用的这种餐盒。”摊主告诉记者说，“最主要的是，这种餐盒价格便宜”，我们使用这种方法发泡餐盒的量比较大，一个月算下来要节约一笔不小的开支。还有一个原因就是这种发泡餐盒多是有人直接送货上门，打个电话就行，很方便。

在一些早点摊，记者注意到，他们给顾客装早点的多是超薄塑料袋和白色发泡餐具。据了解，发泡餐具因其成本低，冬天能保温，以及质量轻等特点，一直禁而不绝，小吃摊、烧烤店、早餐店、中低档餐馆一直在使用。

事实上，记者调查发现，虽然一次性发泡塑料餐具从1999年就被禁用，但由于其“禁而不绝”，部分人在听闻其解禁的消息之后才知道“原来它已被禁14年”。也有部分商家知道“被禁”，但由于各种原因仍一直在用。

是否有毒和白色污染 引公众担忧

尽管国家发改委对于解禁的理由言之凿凿，但面对一次性发泡塑料餐具的“突然解禁”，公众却表现出一定的担忧：发泡餐具究竟有毒还是无毒？会不会导致“白色污染”重现？

长期以来，发泡餐具的“有毒论”和

“无毒论”一直存在争议。国家发改委在给出的解禁理由中只提到发泡餐具符合国家食品包装用具标准，但没有明确提及安全性问题。发泡餐具回归市场，消费者最关心的是安全问题。

“当使用一次性发泡塑料餐具盛装热食物或热开水时，通常温度超过摄氏65度以上。在这个温度下，一次性发泡餐具中的双酚A等物质所含的毒素就会析出，浸入食物。如果生产发泡餐具的原料中有害物质浓度超标，加工过程中工艺控制不好，发泡餐具将会有毒。”有毒论消费者表示。

“只要不用微波炉加热，不用开水蒸煮，不盛放100℃以上高温食品，合格的发泡餐具是安全的，不会产生有害物质。”无毒论消费者表示。

对此，中国疾控中心食品安全研究所曾经做了发泡餐具的毒性实验，发泡餐具在正常生活环境中使用，是能够保证安全的。但也有媒体报道，在一些发泡餐具工厂，生产原料中竟然包含废料和再生料，存在食品安全隐患。同时，一些专家指出发泡餐具正常使用完全能保证安全。

众所周知，发泡餐具最早于1986年开始在中国铁路上使用，由于废弃的塑料垃圾给铁路沿线生态以及景观造成了严重破坏，铁道部于1991年开始研究治理铁路沿线“白色污染”的对策，并于1995年5月起全面禁止在铁路车站使用发泡餐具。那么，解禁后发泡餐具的应用面增广，应用量增大后，将会不会导致白色污染重现也是消费者最为关心的话题。

此外，有环保组织表示，由于一次性发泡餐具成本低、回收利用价值相对低、质量轻，很容易就被大量地随意丢弃，白色污染风险可能加重。此外，还有质疑称，一次性发泡塑料餐具的解禁会对现有一次性餐具消费环保观念产生一定的冲击。

“实际上，公众与专家对发泡餐具解禁的担忧很多，总结起来，主要是环境和健康两方面，政府应从这方面出发建立完善相关体制。”相关人士评价道。

美国则针对发泡餐具立法，对于回收率有明确规定。

在日本，发泡餐盒基本看不到纯白的，而是五颜六色的，非常精巧。甚至有企业开发出可以耐125摄氏度的产品，作为热食品和油炸食物的包装。回收方面，日本要求民众在使用过后将发泡餐盒送至特定回收点，在送之前还要清洗干净。

在美国和欧盟，一次性发泡餐盒主要用于汉堡、快餐以及舞会和野餐活动的包装，以及用于生鲜托盘。他们研制出的发泡聚苯乙烯托盘不仅能抗冻还能保温，还在超市使用的发泡托盘中添加高分子的材料，可以吸收肉类的血水，添加抗氧化成分，则能使利用这种托盘包装的肉类的保鲜期从2天延长到7天。

在我国，发泡餐具的使用情况如何呢？

在德国，发泡餐具，推行“谁生产、谁销售、谁负责回收”的机制。

赵新星 报道

近日，国家质量监督检验检疫总局官方网站转载一篇名为《部分美白牙膏或掺入大量漂白剂》的文章指出，部分品牌所生产的美白牙膏含有漂白剂成分，长期使用有健康隐患，提醒市民应谨慎选用。这一消息迅速引发一连串的后续效应，继而带来一系列行业性的震荡。

为验证此消息，广西一家媒体选购了中华、高露洁、黑妹、佳洁士、黑人、立白6个品牌的美白牙膏送检，结果发现“6中牙膏都含有漂白剂成分”，并指该成分可能是亚硫酸盐。紧接着，受到牵连的几家企业纷纷表态坚称自家产品不含亚硫酸盐，中国口腔清洁护理用品工业协会也第一时间发布公告称“我国牙膏产品均符合国家标准”。

黑人牙膏所属的好来化工(中山)有限公司也对外回应称：亚硫酸盐属于牙膏禁用物质，黑人牙膏不含亚硫酸盐，也不含过氧化物等漂白剂。黑人美白牙膏是通过物理作用去除牙齿表面的外源性色斑。

协会公告：

牙膏产品符合国家标准

在广西媒体发表报道的次日，我国

企业回应：

产品绝不含亚硫酸盐

但尽管如此，“6种美白牙膏含漂白剂”的消息已经在网络传播开了，人们惊

叹于“牙膏的沦陷”，甚至已来不及搞清楚美白牙膏的“漂白剂”到底是怎么回事。

“我们的牙膏中绝对不含有亚硫酸盐。”立白集团副总裁、首席新闻发言人许晓东非常肯定地表示。对于广西某媒体所进行的“检测实验”，他对其科学性和可靠性提出了谨慎的质疑，并表示：“公司对这件事情很慎重，已经第一时间把相关产品送到公司实验室做进一步的检测，同时还着手准备把产品送交有资质的第三方权威检测机构进行检测。结果到底如何，我们大约会在一个星期之后公布。”

同时，协会声明表示，亚硫酸盐是食品添加剂，在我国的强制性国标GB22115-2008《牙膏用原料规范》中明确列出的禁用物质，而根据目前国家轻工业牙膏制品质量监督检测中心对牙膏产品的检测结果，“我国的牙膏产品均是符合国家标准要求的”。

这份声明还指出，牙齿变色的原因有两个：从外因来看，人们日常饮食中有许多色素，会沉积在牙齿表面形成牙渍，使牙齿发黄、发灰；从内因来看，一些因素也会造成牙齿内部颜色的改变，如服

用药物等都可能引起牙齿变色。

美白牙膏主要是针对外源性的着色，通过物理的机械摩擦以及化学反应的方式，在一定程度上去除表面牙渍。目前行业中常用的美白方法主要是物理的方法，其所用的美白成分如二氧化硅、碳酸钙、焦磷酸钠、六偏磷酸钠、植酸钠、珍珠粉等均在食品中有所使用。少数用化学方法美白的成分主要是过氧化氢，这也是国际上通用的，且符合“原料规范”。

此外，声明表示，目前我国现有关于牙膏产品的21个标准，包括产品标准、原料标准、检测方法标准等，内容涵盖了安全质量与理化指标、技术规范等，国家、行业和企业对牙膏产品实施有效的安全监管。最后声明提醒：“如果需对产品进行相关检测，建议到国家认可的有资质的机构进行。”

相应地，广西某家媒体在关于对6个品牌的牙膏进行成分检测的报道中也提及：“本次实验非权威部门检测，仅对实验样品负责，结果仅供参考”。

协会公告：

牙膏产品符合国家标准

在广西媒体发表报道的次日，我国

企业回应：

产品绝不含亚硫酸盐

但尽管如此，“6种美白牙膏含漂白剂”的消息已经在网络传播开了，人们惊

叹于“牙膏的沦陷”，甚至已来不及搞清楚美白牙膏的“漂白剂”到底是怎么回事。

“我们的牙膏中绝对不含有亚硫酸盐。”立白集团副总裁、首席新闻发言人许晓东非常肯定地表示。对于广西某媒体所进行的“检测实验”，他对其科学性和可靠性提出了谨慎的质疑，并表示：“公司对这件事情很慎重，已经第一时间把相关产品送到公司实验室做进一步的检测，同时还着手准备把产品送交有资质的第三方权威检测机构进行检测。结果到底如何，我们大约会在一个星期之后公布。”

同时，协会声明表示，亚硫酸盐是食品添加剂，在我国的强制性国标GB22115-2008《牙膏用原料规范》中明确列出的禁用物质，而根据目前国家轻工业牙膏制品质量监督检测中心对牙膏产品的检测结果，“我国的牙膏产品均是符合国家标准要求的”。

这份声明还指出，牙齿变色的原因有两个：从外因来看，人们日常饮食中有许多色素，会沉积在牙齿表面形成牙渍，使牙齿发黄、发灰；从内因来看，一些因素也会造成牙齿内部颜色的改变，如服

用药物等都可能引起牙齿变色。

美白牙膏主要是针对外源性的着色，通过物理的机械摩擦以及化学反应的方式，在一定程度上去除表面牙渍。目前行业中常用的美白方法主要是物理的方法，其所用的美白成分如二氧化硅、碳酸钙、焦磷酸钠、六偏磷酸钠、植酸钠、珍珠粉等均在食品中有所使用。少数用化学方法美白的成分主要是过氧化氢，这也是国际上通用的，且符合“原料规范”。

此外，声明表示，目前我国现有关于牙膏产品的21个标准，包括产品标准、原料标准、检测方法标准等，内容涵盖了安全质量与理化指标、技术规范等，国家、行业和企业对牙膏产品实施有效的安全监管。最后声明提醒：“如果需对产品进行相关检测，建议到国家认可的有资质的机构进行。”

相应地，广西某家媒体在关于对6个品牌的牙膏进行成分检测的报道中也提及：“本次实验非权威部门检测，仅对实验样品负责，结果仅供参考”。

协会公告：

牙膏产品符合国家标准

在广西媒体发表报道的次日，我国

企业回应：

产品绝不含亚硫酸盐

但尽管如此，“6种美白牙膏含漂白剂”的消息已经在网络传播开了，人们惊

叹于“牙膏的沦陷”，甚至已来不及搞清楚美白牙膏的“漂白剂”到底是怎么回事。

“我们的牙膏中绝对不含有亚硫酸盐。”立白集团副总裁、首席新闻发言人许晓东非常肯定地表示。对于广西某媒体所进行的“检测实验”，他对其科学性和可靠性提出了谨慎的质疑，并表示：“公司对这件事情很慎重，已经第一时间把相关产品送到公司实验室做进一步的检测，同时还着手准备把产品送交有资质的第三方权威检测机构进行检测。结果到底如何，我们大约会在一个星期之后公布。”

同时，协会声明表示，亚硫酸盐是食品添加剂，在我国的强制性国标GB22115-2008《牙膏用原料规范》中明确列出的禁用物质，而根据目前国家轻工业牙膏制品质量监督检测中心对牙膏产品的检测结果，“我国的牙膏产品均是符合国家标准要求的”。

这份声明还指出，牙齿变色的原因有两个：从外因来看，人们日常饮食中有许多色素，会沉积在牙齿表面形成牙渍，使牙齿发黄、发灰；从内因来看，一些因素也会造成牙齿内部颜色的改变，如服

用药物等都可能引起牙齿变色。

美白牙膏主要是针对外源性的着色，通过物理的机械摩擦以及化学反应的方式，在一定程度上去除表面牙渍。目前行业中常用的美白方法主要是物理的方法，其所用的美白成分如二氧化硅、碳酸钙、焦磷酸钠、六偏磷酸钠、植酸钠、珍珠粉等均在食品中有所使用。少数用化学方法美白的成分主要是过氧化氢，这也是国际上通用的，且符合“原料规范”。

此外，声明表示，目前我国现有关于牙膏产品的21个标准，包括产品标准、原料标准、检测方法标准等，内容涵盖了安全质量与理化指标、技术规范等，国家、行业和企业对牙膏产品实施有效的安全监管。最后声明提醒：“如果需对产品进行相关检测，建议到国家认可的有资质的机构进行。”

相应地，广西某家媒体在关于对6个品牌的牙膏进行成分检测的报道中也提及：“本次实验非权威部门检测，仅对实验样品负责，结果仅供参考”。

协会公告：

牙膏产品符合国家标准

在广西媒体发表报道的次日，我国

企业回应：

产品绝不含亚硫酸盐

但尽管如此，“6种美白牙膏含漂白剂”的消息已经在网络传播开了，人们惊

叹于“牙膏的沦陷”，甚至已来不及搞清楚美白牙膏的“漂白剂”到底是怎么回事。

“我们的牙膏中绝对不含有亚硫酸盐。”立白集团副总裁、首席新闻发言人许晓东非常肯定地表示。对于广西某媒体所进行的“检测实验”，他对其科学性和可靠性提出了谨慎的质疑，并表示：“公司对这件事情很慎重，已经第一时间把相关产品送到公司实验室做进一步的检测，同时还着手准备把产品送交有资质的第三方权威检测机构进行检测。结果到底如何，我们大约会在一个星期之后公布。”

同时，协会声明表示，亚硫酸盐是食品添加剂，在我国的强制性国标GB22115-2008《牙膏用原料规范》中明确列出的禁用物质，而根据目前国家轻工业牙膏制品质量监督检测中心对牙膏产品的检测结果，“我国的牙膏产品均是符合国家标准要求的”。

这份声明还指出，牙齿变色的原因有两个：从外因来看，人们日常饮食中有许多色素，会沉积在牙齿表面形成牙渍，使牙齿发黄、发灰；从内因来看，一些因素也会造成牙齿内部颜色的改变，如服

用药物等都可能引起牙齿变色。

美白牙膏主要是针对外源性的着色，通过物理的机械摩擦以及化学反应的方式，在一定程度上去除表面牙渍。目前行业中常用的美白方法主要是物理的方法，其所用的美白成分如二氧化硅、碳酸钙、焦磷酸钠、六偏磷酸钠、植酸钠、珍珠粉等均在食品中有所使用。少数用化学方法美白的成分主要是过氧化氢，这也是国际上通用的，且符合“原料规范”。

此外，声明表示，目前我国现有关于牙膏产品的21个标准，包括产品标准、原料标准、检测方法标准等，内容涵盖了安全质量与理化指标、技术规范等，国家、行业和企业对牙膏产品实施有效的安全监管。最后声明提醒：“如果需对产品进行相关检测，建议到国家认可的有资质的机构进行。”

相应地，广西某家媒体在关于对6个品牌的牙膏进行成分检测的报道中也提及：“本次实验非权威部门检测，仅对实验样品负责，结果仅供参考”。

协会公告：

牙膏产品符合国家标准

在广西媒体发表报道的次日，