

# 劳动尊严更需要价值坚守与升华

雷弘霁 教育工作者

5月1日新华网报道,几十年来,“劳动创造价值”、“劳动光荣”的口号伴随着共和国共同成长。然而,几十年过去,面对非劳动性收入在分配中的比重加大,劳动者权益保护难以到位的现象,劳动的光环似乎正在褪色。我们在向中国梦迈进的途中,应该让劳动者获得应有的尊严。

“小喜鹊造新房,小蜜蜂采蜜糖,幸福生活从哪里来,要靠劳动来创造。”劳动,创造了人类和社会,从猿人的钻木取火,到今天的建造高楼大厦,都离不开脚踏实地、任劳任怨的劳动。为了让“劳动者最光荣”的观念得到深入持久的发展和继承,除

需要给予劳动者社会保障制度的完善、提高薪酬等,更需要进行价值升华,价值坚守。不妨从以下几方面努力落实。

充分张扬辛苦劳动带来的财富安定感和幸福感。是的,当下,不少基层劳动者的收入还不够高,特别是拿自己的辛苦钱和坐享其成、不劳而获、循私舞弊、贪污腐败、权力通吃、垄断通吃等进行比较的时候,总会有一种财富失落感和失败感。有这种感觉是正常的,但千万不要认为“己不如人”,而扔掉了财富所含的积极价值,奋斗,努力,流汗,诚实,吃苦耐劳,精益求精等,我们的财富是“干净钱”、“良心钱”,所以,我们坦然,自豪,安

静,淡定,根本不会像某些贪官得到不义之财“睡不着觉”。在所谓的外在诱惑、物欲诱惑面前,我们根本没有必要觉得没尊严,而应该“非常自豪”。

要充分挖掘辛苦劳动中的技能自豪感和骄傲感。虽然我们是基层劳动者,脏累差,没有辉煌的社会地位,当我们能在某个领域站稳了脚跟,也等于用自己的技术优势得到了社会认同。当下,有人凭借智力得到成功,有人凭借“窍门”得到良好机会,我们凭借独特技术,让自己得到发展,这同样是一种伟大的成功。我们“用技术打天下”,同样对社会做出了积极贡献,是当之无愧的社会发展的功臣。

资料显示,日本优秀的制造能力、制作技术是靠市镇小工厂、街道工厂来支撑的,它们的优秀技术对日本高技术产业赢得世界竞争起到了决定性作用。出现了众多其他企业无法仿造的“only one”(仅此一家)企业。如果更多技术优秀者达到了这种努力坚守,我们也能成为“中国制造”、“中国创造”的骄傲。这种发展和规划,应该成为一种值得膜拜的职业理想。

更要放大劳动中蕴藏的快乐和健康。俗话说,“生命在于运动”,当我们抡起斧头镰刀,和劳作密切结合在一起,让汗水尽情流淌,我们的身体已经处在了

一种高度运动和协调状态,我们的新陈代

谢能力更强,在这种环境熏染下,我们就能更充实、心灵净化,滋生出一种近乎神圣的精神快乐。让自己的生命价值和生活的意义,得到真正的提升。

还要放大劳动者身上的创造美。城市的大楼和脚下的农田,都是自己劳动的结晶,社会和生活的变化,是自己用辛苦的手,在推动。什么时候,我们都有一种发自内心的美感。

## 每一座重建房屋都应该成为“房坚强”

张西流 公务员

4月20日雅安发生地震,华中科技大学校友巴曙松很关心5年前汶川地震后,在四川省雅安市石棉县捐建的希望小学是否安好。热心网友探访并发表微博称该小学是“固若金汤”。这条微博21日0时42分发布后,引发众多网友关注,截至今日0时转发超过2万人次。(4月22日《长江日报》)

华中科技大学校友捐建的一座希望小学,在这次地震中“固若金汤”,表明其按严格的设计与施工水准建造,质量过得硬,抗震能力强,而这正是当初华科大校友捐建这座希望小学的首要条件。可见,无论是捐建者,还是承建者,均向灾区人民交出了一份满意的答卷,而这样的答卷,才是人民群众生命财产安全的重要保障。

不可否认,芦山、宝兴等县房屋倒塌严重,人员伤亡大,除了地处地震中心之外,也与房屋质量差不无关系。中国房屋

“寿命短”,是不争的事实。究其原因,在于耐久性设计标准过低。除了大拆大建等人为因素,过低的设计标准是“潜伏”在建筑物全寿命周期中的“基因缺陷”。目前我国一般建筑的设计使用寿命为50年,重要建筑为100年,虽然我国的《结构设计统一标准》中规定了设计使用年限,但是,在实际操作中,不少设计、施工单位将规范的最低要求作为唯一标准。至于农民自建的房屋,更是简陋不堪,毫无“标准”可言,一旦遇到地震等自然灾害,便后果不堪设想。

可见,设计标准过低,加之部分房屋在施工过程中偷工减料、以次充好等,是导致我国房屋大都“经不住打击”的主要原因。同时,与其他国家相比,我国建筑结构安全设置水准总体偏低,常常一块预制板的滑落就能引发连续倒塌。我国规定的钢筋混凝土保护层厚度总体只有国际通用标准的1/2,由钢筋锈蚀决定的使用寿命只有国外的1/4-1/3。保护层厚

度过薄,是我国在设计标准上与国外存在差异最大、亟待提高的地方。影响房屋寿命长短的质量因素主要是结构的耐久性与安全性,二者首先取决于建造时的设计与施工水准。

更值得注意的是,由于缺乏可靠的构造及连接措施,我国的建筑不仅使用寿命短,而且很容易在灾害作用下发生多米诺骨牌似的连续倒塌,并造成大量人员伤亡。1976年唐山地震时摧毁当地房屋21万幢,而同样7.8级的地震在1985年袭击智利一个百万人口的城市,因当地房屋有较强抗震能力,死亡仅150人。

综上所述,华科大校友捐建的这座希望小学,给灾后重建一个有益启示:不仅是学校,每一座房屋都应该成为“房坚强”。这就要求必须严格按照国家标准做好勘察、设计、施工工作,确保工程质量;同时学习国外先进的设计、建设技术和经验,保证灾后重建的房屋既能“长命百岁”,又能抵御自然灾害的袭击。

## 善款“转向”当与挪用同罪

贾志勇 职员

汶川地震,百余艺术家义捐善款8472万元捐给红十字会,要求定向捐给青城山市,但该笔善款被红十字会用于建设博爱家园。事发2年后,红十字会公布善款去向,称虽未按指定项目使用,但与捐赠人意愿总体一致。(5月1日《京华时报》)

百余艺术家义捐8千万善款不按指定项目使用,而被随意“转向”,依笔者看来,这跟私自挪用,没有多大区别。如果爱心人士捐赠目标确定,红十字会一旦接受这笔定向善款,就意味着双方构成一种契约关系,后者必须不折不扣地遵从捐赠者意志处置该笔善款,不得自作主张、节外生枝。否则,善款被“转向”使用,或被侵吞,都是违约行为。

红会上述处置善款的行为,除了有挪用嫌疑,更是对捐赠者爱心的极大不尊重。受捐对象或单位,会误以为捐赠者是诈捐。凡此,也是红十字会内部监管不到位表现之一。这同样会让红十字会丧失公信力,寒了捐赠者的心。

目前红十字会诚信质疑,主因就在于其运行监管机制不完善、不透明。

因为这种不完善和不透明,才导致诸多让人大跌眼镜的恶劣事件频发。若红十字会不思改革与突进,长久在此泥潭中挣扎,只会越陷越深,最终被公众彻底抛弃。

一切都是冤有头债有主的。就艺术家义捐善款转向使用问题而言,除了红十字会承认错误而外,更该彻查、严责当事人。这才是一种诚信做派,负责任、勇担当的做法。

目前,雅安地震中,红十字会遭遇公众“绕开走”,微博“留言滚滚”,最终接收的捐赠无多。但数额不大,不尽心意,也毕竟有一定数额。尤其,数额上的大与小,目前对于红十字会来讲,已不是关键,关键在于怎么处置了这笔善款,并从此再无任何看法和声音。

红十字会因某些负面事件丢失了,现在处置雅安地震所接收的善款,就是红十字会重塑公信、挽回颓运的绝佳契机。这正可谓哪里跌倒哪里爬起。但愿红会有这个信心,并把把这个信心贯穿于红十字会日常工作或常规工作的点点滴滴之中,尤其能够负责任地回应公众各项质疑,毫不含糊地把诸如汶川地震后的艺术家定向义捐善款“转向”使用的责任追究好。

## “瓶装水不及自来水”源于利益羁绊

张枫逸 公务员

中国瓶装饮用水的国标中,水质指标仅有20项,相比之下,自来水的标准中水质指标有106项。中国瓶装水标准滞后,细菌仍然按前苏联的标准。据悉,地方瓶装水水质标准的制定大多都有企业的参与。(5月2日《新京报》)

随着农夫山泉“质量门”的持续发酵,舆论质疑的矛头已经从单个品牌转向瓶装水行业标准乱象。在公众的认知中,瓶装水应该比自来水更安全。然而,在现实中瓶装水标准却不及自来水,不仅水质指标远远少于后者,更缺失了汞、甲醛等重要的毒理指标。

有一个细节很能说明问题。世界卫生组织早已更新了检测方法,要求饮用水不得检出大肠杆菌,我们的瓶装水还在沿用旧式的苏联标准,和过时的指标数目。在“与国际接轨”成为时尚潮流的今天,瓶装水标准缘何固步自封,成为井底之蛙?

一言以蔽之,千丝万缕的利益纠结,

羁绊了瓶装水标准完善升级的步伐。与自来水国标的多个部门共同修订,有助于利益博弈的监督和制衡,瓶装水标准主要涉及卫生系统,这种“闭门立规”更容易受到这方面既得利益的左右。

而这种利益干扰反映在地标和企标上更为明显。一方面,一些地方热衷于打擦边球制定新型饮用水概念标准,比如,在国家早已制定“天然矿泉水”国标的背景下,各种各样的“天然泉水”、“天然山泉水”地方标准不断涌现。一字之差,却是谬之千里,这些地标不仅不如天然矿泉水,甚至不如自来水。之所以另起炉灶就低不就高,难逃地方保护之嫌。以云南瓶装饮用天然泉水地方标准为例,这份重金属和微生物指标高过矿泉水的地标,就是5家瓶装水企业参与制定的。

同时,在标准体系复杂混乱的背景下,一些企业不遗余力地利用其一类水中的某个指标制造噱头。专家指出,企业高调推崇的指标对于公众健康并无实际意义,反倒是对于某些关键指标的“避重就

轻”在无形中降低了产品品质,到头来“捡了芝麻,丢了西瓜”。企业标准作为一个生产的基本指标,并不涉及其生产环节的工艺流程和商业机密,但多家知名瓶装水企业却以涉及商业机密为由,拒绝公开企业标准,可谓“此地无银三百两”的不打自招。

我国《标准法》明确规定:“制定标准应当有利于保障安全和人民的身体健康,保护消费者的利益,保护环境。”遗憾的是,时下一些行业标准却更像是在保护企业的利益。

标准越是严厉,生产者所需要支付的合规成本就越高,质量和公众健康就越有保障。一旦让企业成为游戏规则制定者,产品质量和消费者权益只能成为砧板上的鱼肉。正如中国矿泉水联合委员会副会长王绣燕指出,有关部门应成立一个独立的第三方标准审核委员会,由固定的专家参与,提高修改审批和更新各种饮用水标准上的效率。而破除利益羁绊,也应成为一切标准制定的前提和基础。

### 戏画闲言

## “羊肉”却用鼠肉充

吴之如·文并画

《新京报》报道,公安部公布10起打击肉制品犯罪典型案例之一,江苏无锡犯罪嫌疑人卫某从山东购入狐狸、水貂、老鼠等未经检验检疫的动物肉制品,添加明胶、胭脂红、硝基等冒充羊肉销售至苏、沪等地农贸市场,案值1000余万元。

“挂羊头卖狗肉”,历来是不法奸商以次充好欺消费者的惯用手法。如今不法奸商依旧沿用此法,不断地将贪婪之手伸进顾客的衣兜。只是,他们用来冒充羊肉的已不是狗肉,而扩展至狐狸肉、水貂肉、老鼠肉;当然,这类假货,一概都未经检验检疫,全从暗中黑渠道搞来。他们的违法行为,不但涉及偷漏税,更严重地危害着市场的

食品安全,威胁着民众的健康安危。相关部门依法打击,正是维护市场秩序、保护人民群众切身利益的正义之举。

不是说鼠肉就吃不得。其实,有些地方如江西、广东,鼠肉是人们喜爱的肉食,鼠肉配蛇肉烹成的“龙虎斗”成为许多餐馆的名菜佳肴。但是,进入市场营销的鼠肉从何而来,是否经过正规的检验检疫,经营者有没有工商管理部门认可的资质,却是不容模糊的硬杠杠。其他肉类也一概如此。有道是:奸商骗钱伎无穷,“羊肉”敢用鼠肉充;依法监管莫松懈,餐桌祸患岂能容。

挂羊头卖鼠肉的不法商贩,犹如一伙害人的形恶鼠,遭到人人喊打的下场,完全是咎由自取。

## “国产奶优于进口”谁说了算?

刘鹏 职员

4月28日,工业和信息化部与中国乳制品工业协会,发布了“国产与进口婴幼儿配方乳粉质量调查结果”。发现16个国产品牌,包括“国内品牌”和“在国内生产的国外品牌”全部符合标准要求,而且实际检测数值都非常好,而9个原装进口产品中有3个产品不合格。对此,中国乳制品工业协会副理事长兼秘书长刘美菊表示:国产乳粉质量在稳步提升,一些国产品牌产品在主要指标方面优于进口品牌乳粉,而且价格便宜近一倍。(4月29日中国广播网)

相比于此前乳协相关负责人“历史最好论”和“我孙子也喝国产奶”等空泛表态,刘美菊此次“国产奶优于进口”的说法,是建立在相关检测与检验的基础上

的,而且是用数据说话,并非隔空放炮。但即便是如此,公众依然是不肯相信。比如截至4月29日早上9点,在网路转载的相关新闻背后,近5万人参与评论留言,几乎无一不是在批评与质疑。

公众不相信自有公众的理由。比如就刘美菊的表态本身来说,一方面“一些国产品牌产品在主要指标方面优于进口品牌乳粉”并不等于所有国家奶品牌都优于进口,也不是说,国家奶的所有指标都优于进口,更不代表国产奶整体优于进口;另一方面,在乳制品国家标准被质疑“世界最差”的事实下,国内的相关检测结果,很难具备说服力而没有争议。至于价格便宜近一倍,更是无法做为“证据”,中国人消费确实对价格比较敏感,但相比于质量和安全,价格的多少,事实上并不是人们真正在乎的。

公众对国产奶优于进口持怀疑态度,也与此前国产奶的表现有关。比如在经历了“大头娃娃”、“三聚氰胺”、“皮革奶”之后,消费者已经成了惊弓之鸟,也很难信任国家奶。即便国产奶真的已经“浪子回头”,重获信任也是需要时间的。至少,伤口好了会有疤,疤痕完全消失没有数年甚至十几年的“自然恢复”,恐怕是难以实现的。

况且,国产奶好与不好,质量优与不优,不是乳协自说自话就可以取信于民的。国产奶是否果真优于进口,要用事实说话,用零事说说话,零安全质量问题说话。重树信任和信誉这个过程,可能会很长,十几年甚至几十年。这个过程,是国产奶的“刮骨疗伤期”,中国乳企有必要学会忍耐,甚至有必要“夹紧尾巴做人”。因为,“出来混,迟早要还的”。

