

安徽国土资源投资对民间开放

聂飞扬/文

上世纪 80 年代,我国沿海地区率先发展,取得辉煌成就;2000 年前后,国家先后推出西部大开发和东北振兴战略。而我国中部地区上逐渐出现“问题区域”特征,特别是历史上曾经比较发达的长江中游地区面临前所未有的发展压力:长江下游地区乘浦东开发的东风,形成“长三角城市群”;上游地区抢抓西部大开发机遇,获得国家各种政策倾斜,也形成“成渝城市群”。唯有处在中游地区的湖北、湖南、江西处在分散发展状态,未能形成合力。因此,早在 10 年前,笔者就提出“三圈合一”打造长江中游城市群的概念,以及将华中“金三角”建设成中国经济增长第四极的目标。

中三角的发展有扎实基础。三省的联系自古十分紧密,所谓“江西填湖广”,意思是在当初湘鄂两省民族结构中江西移民后裔占到七成。从地理上看,这三个省份几乎呈等边三角形,长江水道贯穿三省,汉长昌高速公路、铁路“圈”住三省核心区域,高铁也正在连接三个省会。从经济合作基础上看,“武汉经济协作区”覆盖三省,已经运作 25 年。而长江中游城市群面积,人口均高于长三角、珠三角、京津冀、成渝地区,经济总量直逼珠三角和京津冀,未来有望成为中国经济增长“第四极”。这些都是构建中三

角的硬基础和软条件。而“三圈合一”一旦形成,必将与皖江城市带连成一片,形成更大规模。

邓小平同志生前作过“两个大局”的战略部署:20 世纪 80 年代、90 年代重点开发沿海地区,这是第一个大局;进入 21 世纪重点开发内地,这是第二个大局。2012 年 12 月底,李克强在江西九江主持召开区域发展与改革座谈会,谈到长江中游城市群时,他说:“中气十足,中国经济就有希望。”可以说,中三角成为新世纪第二个十年我国国土开发的重点,既符合区域经济发展的梯度推移理论,也是落实“第二个大局”的应有之举。不仅如此,中国转变经济发展方式、全面建成小康社会面临的最大难题就是区域差距和城乡差距,而中三角是最好的切入点和试验田。

中三角将重塑国土开发大格局,形成“钻石中国”结构:北有环渤海城市群,东有长三角洲城市群,南有珠江三角洲城市群,西有成渝城市群,中有长江中游城市群。五大城市群正好形成“钻石”结构,而长江中游城市群是“钻石中国”之心脏。

中三角起步晚,但起点高。甫一出台,就受到国际重视。2012 年 4 月,中俄两国领导人决定共同推动长江中游城市群和伏尔加河流域中游城市群的区域合作。今年 4 月,中三角在博鳌亚洲论坛高调亮相,又受

到各国政治家、企业家关注。新日铁武汉锡板有限公司总经理原田通夫说:“吸引我们的是中三角的发展潜力。”韩国学者郑知贤预言,中三角必将成为中国经济的第四极,韩企应加大进军力度。

中三角建设第四极的条件已经具备,但也还存在一些障碍:一是行政区经济模式根深蒂固。四省之间还面临市场准入、质量标准、行政性事业收费、户籍制度等方面问题,阻碍了资金、技术、劳动力等生产要素的顺畅流动。二是合作的体制机制尚需健全。长江中游城市群的合作已达成一系列共识,但主要以框架协议为主,形成具体行动计划的还不多,目前只有交通、旅游、文化等少数部门有具体动作。三是部分产业存在趋同竞争。四省过去均是国家长期扶持的老工业基地和老农业基地,形成了相似的产业结构。在转方式、调结构中,由于缺乏规划和深入合作,又造成了新一轮的结构趋同。四是城市体系有待完善。四省除省会较强外,其他城市实力都还不够,中小城市与沿海地区差距甚大。

我们期待着中三角以经济区域模式逐渐取代行政区域模式,构建新型区域合作体系和区域经济一体化的推进机制,搞好产业分工协调、错位发展,健全城镇体系,为破解中国区域发展差距这一最大难题先行先试,探索新路。

中三角是中国经济增长第四极

秦尊文/文

记者 4 月 24 日获悉,省国土资源厅、省工商联日前出台《关于进一步鼓励和引导民间资本投资国土资源领域的实施办法》,鼓励和引导民间资本参与农村土地整治、矿产资源勘查开发、矿山环境保护和恢复治理等国土资源领域。

民间资本投资国土资源的领域和范围进一步放宽。根据《实施办法》规定,凡是法律法规和国家政策未明令禁止的国土资源投资领域,均向民间资本开放,凡是给予国有及外商投资的政策待遇,民间资本同等享受,不得单独对民间资本设置附加条件,保障民间投资主体参与国土资源领域的平等权利。同时,全面梳理国土资源投资领域的政策措施,废除含有歧视性、垄断性的规定,制定公开、公正、透明的市场准入标准、支持政策和管理程序,积极鼓励、支持和引导民间资本有序进入土地和矿业权市场。

在土地使用方面,将制定更加公开公平的用地政策,民间投资项目在用地上与其他所有制投资项目将享受同等待遇。对于民营企业总部、研发中

心或商会总部基地设在我省的,在用地审批、土地登记等方面实行特事特办、一事一议,鼓励民间资本投资盘活国有建设用地。

鼓励和引导民间资本参与农村土地整治。进一步畅通民间资本投资主体投资农村土地整治的渠道,合理确定民间资本投资主体投入回报。支持民间资本参与本省矿产资源勘查,全面开放矿业权市场,支持不同所有制投资者之间探矿权采矿权依法有序流转,依法保障民间资本优先取得其探矿权范围内矿产资源的采矿权。坚持市场化运作,吸引民间资本投资矿山地质环境保护和恢复治理。

《实施办法》同时提出,要加强对民间资本投资国土资源领域的服务。继续深化行政审批制度改革,简化行政审批程序,减少收费环节,推进政务信息公开,完善各项行政审批和土地、矿产等资源交易信息定期披露、公开查询制度。各级国土资源主管部门和工商联将建立协调和督查机制,及时研究新情况、解决新问题,制定操作细则,完善配套制度,促进民间资本持续健康发展。

上海究竟要建设什么样的经济中心

袁志彬/文

上海的发展定位和目标是要建设“四个中心”和“社会主义现代化国际大都市”。近年来,国际金融中心、国际贸易中心和国际航运中心都取得了突破性进展和明显成效,但是作为国际经济中心最核心的产业竞争力却始终没有大的起色和提高。

目前上海地区流行一种说法,认为建设好国际金融中心、贸易中心和航运中心后,自然就是国际经济中心。该看法认为国际经济中心就是这三者之和。不可否认,国际金融中心、国际贸易中心和国际航运中心都是国际经济中心的重要组成部分,但国际经济中心的内涵决不仅仅局限于这三者。

虽说上海的 GDP 在 2008 年超越新加坡、2009 年超越中国香港、2011 年超越日本京都市和韩国首尔,在经济总量上早已就是名副其实的“中心”。但在上海,具备强大带动力的明星企业和品牌企业太少了。同时,上海也缺乏像柳传志、任正非、马云、张瑞敏那样的明星企业家。

上海工业门类最齐全、产值最高,但上海经济的国有经济比例还比较高,具有开拓创新精神的民营企业还比较少,拥有自主知识产权的技术不多、知名品牌不多、有影响力的大集团企业不多,具有创新精神的中小企业也不多。

未来上海的发展模式不应该是新加坡或者香港那样的商业中心、贸易中心和金融中心定位,也不同于国内的北京、深圳、广州的定位,而是应该类似于东京的综合性国际经济中心目标。

那么,上海究竟要建设什么样的经济中心呢?笔者认为,这里所说国际经济中心除了国际金融中心、国际贸易中心、国际航运中心外,还应该包括国际先进制造中心和辐射服务中心(包括总部经济和研发创新中心等)。要打造这样的经济中心,需要重点从以下三个方面开展相关工作。

建设国际先进制造业和现代服务业中心

近年来,上海市除了对传统产业进行结构调整和优化升级外,更把着力点放在新一代信息技术、高端装备制造、生物医药、新能源、新材料、节能环保、新能源汽车等战略性新兴产业的发展上。应该说,方向是对的,其中不少也是先进制造业的重要内容,但是在第三次工业革命浪潮下,要成为国际经济中心,必须把以数字化、智能化、网络化为特征的国际先进制造业和现代服务业放在更加突出的位置。

先进制造业(或称高端制造业)是经济发展的永动机。如果放弃制造业,经济发展就会出现“问题”,而放弃高端研发,经济发展

到一定程度,也缺乏后劲。按价值链的倍乘效应,一个先进制造岗位,通常可以带动三个以上中低端岗位,比如围绕机器人生产,就会相应产生职业培训、人才培养、系统管理和生产服务等多个后续岗位。这也是发达国家在反思金融危机“产业空心化”弊端后,纷纷提出向实体经济回归,提出“再工业化”和“制造业回归”的原因所在。

目前,在“前”有发达国家新的贸易保护壁垒、技术鸿沟与再工业化战略等压力,“后”有东盟、印度、南美与东欧等地廉价劳动力和丰富资源等后发“比较优势”的追赶,“中”有国内的区域梯度发展和产业转移的大形势下,上海的产业和经济发展必须从以往比拼数量、规模、价格,转变为比拼质量、技术、设计和科技含量、品牌(即向“微笑曲线”的两端延伸),大力发展智能制造、绿色制造、柔性制造、敏捷制造等先进制造业。

制造业发展到今天,概念和内涵上已经发生了根本变化。过去,传统制造业仅仅涵盖生产和加工环节,如今制造业与服务业界限日渐模糊。制造业研发、设计等领域,后端已经延伸到品牌管理、物流配送、售后服务等领域,形成了全产业链发展的态势。

据国家商务部的相关研究成果表明:在全球制造业中,产品在生产过程中停留的时间只占其全部循环过程的 5%不到,而处在流通领域的时间要占 95%以上。因此,制造业的服务化或者服务型制造既是制造业增加值的主要来源,也是全球制造业发展的一个重要趋势。

有数据显示,目前,上海市各主要制造业集团的业务收入中,服务板块收入只占总量的 20%甚至 10%以下,而国际上先进制造企业的这一比例普遍超过 25%,其中有 19%的制造企业服务收入超过 50%。这表明,上海制造业离先进制造业的转型升级还有一定的差距。

近年来,在外部发展环境日益严峻和自身转型发展压力持续加大的形势下,上海主动提出减少“四个依赖”,加快发展现代服务业。2012 年,上海的第三产业比重达到 60%,标志着上海服务业经济时代已经到来。除了发展先进制造业外,包括生产性服务业和生活服务业在内的现代服务业将是今后上海发展的一个重点。

现代服务业不仅会为上海地区的先进制造业发展提供保障,而且还会直接服务于长三角地区的经济和社会发展,进而向国内广大腹地 and 海外进行辐射和延伸。现代服务业还包括生活服务业,这方面上海同样可以有所作为。上海具有良好的轻工业基础(如旅游、会展、食品、服装等),加之目前正在建设的“智慧城市”、“设计之都”等,都为上海的现代服务业发展提供了难得的发展机遇。



努力发展总部经济

判断一个城市或地区是否处于国际经济中心地位,就要看有多少家跨国公司总部(或地区总部)。发展总部经济可以为区域发展带来多种经济效应,如税收效应、产业乘数效应、消费效应、就业效应、社会资本效应。大批国内外企业总部入驻,可以提高区域知名度、信誉度,促进区域政府提高服务质量,优化商务环境,完善城市基础设施和人居环境,推进多元文化融合与互动,加快城市国际化发展。

根据 2012 年 9 月发布的 2012 年全国 35 个主要城市总部经济发展能力排行榜,上海排名第二,仅次于北京。与北京擅长资金筹集相比,上海的优势在资金运用。应该说,辐射亚太和新兴市场是上海经济影响力优势和特色,具有快速增长的优势和巨大的潜力,这样将使越来越多的跨国公司在上海建立“辐射源”——地区总部甚至全球总部。下一步上海要进一步改善市场环境,采取政策聚焦,创造更多的有利条件,大力鼓励跨国公司以上海为基地进行业务整合。

在发展总部经济时,同样不可忽视上海本地企业和其他内资企业。比如上海华谊集团把生产制造环节转移到国内更有资源、更有效益的地方,而把研发管理总部和销售总部留在上海。这样的做法值得支持和肯定。除了吸引国内不同地区的企业在上海建立总部(据报道,江浙地区已有一些企业把总部迁往上海,生产基地留在原地),同时更要重点吸引央企在上海建立总部(研发总部、销售总部,或者区域管理总部等)。据悉,目前浦东的前滩地区已预留位置吸引央企总部入驻。这表明上海市委市政府在这方面已有考虑和部署。下一阶段就是要加大力度,把有关工作认真做细做好。

上海产业发展比较理想的空间布局应

当是,中心城区和浦东某些区域成为企业总部和现代服务业的集聚地,中心城区的扩展区和郊区则成为先进制造业组团式发展的集聚地,而长三角的制造业则对上海的先进制造业与现代服务业发展形成支撑。这种区域分工和错位有序发展,体现了长三角制造业与上海先进制造业及现代服务业之间的一种共生状态。

据报道,2012 年上海全年新认定跨国公司地区总部 50 家、投资性公司 25 家、研发中心 17 家,三者累计突破 1000 家,标志着上海总部经济发展步入“千时代”。只有更多的企业在上海建立总部,才会产生经济学意义上的集聚效应,上海的经济中心地位才会更加凸显,上海的经济活力才会持续保持。

打造国际产业研发与创新创业中心

一个地区经济要健康持续发展,必须有强大的产业研发和创新创业活动来支撑。建议今后上海市应该把国际产业研发和创新创业中心建设放在更加优先的位置。当然,产业研发和创新创业属于生产性服务业,是现代服务业的重要内容,但为了突出和加强这一问题的重要性,有必要单独提出来进行强调。

上海不仅具有很强的科技教育文化优势资源,而且具有辐射和带动力明显(长三角地区已成为世界第六大城市群)。但根据上海交通大学安泰经济与管理学院 2012 年 6 月 5 日发布的上海科技创新实力调查报告,上海的 191 家科研机构 and 66 所高等学校所创造的科研成果转化率偏低,造成了“科学创新实力很强,技术创新实力不足,成果转化能力较弱”的局面。而在深圳,许多研究院所采用“民办官助”、“国有新制”、“企业内设”的创新运作模式,实现从源头创新到新技术、新产品、新市场的快速转换,成功形成了一套既遵循创新规律又

符合市场环境的“深圳模式”。与深圳相比,上海的产业研发和创新创业水平和能力还有很大差距。

从上海的区位优势和发展定位来看,无论未来新的工业革命和产业变革的走势如何,上海都应成为国际产业技术研发和创新创业领域的“中极型”城市。就是打造有国际竞争力的产业研发和创新创业中心,也就是研发、销售“两头在沪”,制造在外的经济发展模式。

关键是实现创新。创新的三要素为思想、研发和融资,分别对应高校、企业和投资机构。三者之间的密切交流与频繁互动是创新成功的必要条件,而上海恰好具备这样的基本条件。今后的关键是如何改善环境和创造条件来加强和促进三者之间的交流与互动。这一点上海可以向大洋彼岸的硅谷学习。

上海要打造国际产业研发和创新创业中心,要特别注意建立研发链、产业链、市场链贯通的完整的创新链。研发的起始阶段注重研发链(基础、技术、推广)、产业链(产品、小试、中试、产业)和市场链(商品、流通、销售、服务)的衔接,紧紧围绕目标市场和用户需求,进行系统、精准的自主创新链才会有柔性、韧性和弹性,也才会具有持续的活力。

打造国际产业研发和创新创业中心需要一定的科技支撑,建议新成立的中国科学院上海高等研究院、上海纽约大学、上海科技大学等在短时间内尽快聚集各种精华要素和优势资源,建立起类似于“斯坦福大学-硅谷”的产学研互动模式,力争在二十年左右或稍长一段时间内达到国际一流水平,从而一举成为世界顶级科教中心,进而牢牢掌控全球高端科技和产业研发的主导权。

彼得·F·德鲁克(Peter F. Drucker)曾指出,创新者只有在机会窗口开启的时间里进入该产业才能快速获得发展,一旦机会窗口关闭,机遇就会一去不复返。抢抓机遇是上海实现“创新驱动、转型发展”的关键所在。当前,第三次工业革命初现端倪,新一轮的产业变革也初步显现,上海如何把握这一“机会窗口”和利用好中央赋予上海的“先行先试”政策,是摆在新一届市政府和全市人民面前的一道庄严考题。

上海要建设“四个中心”,核心和龙头是国际经济中心。国际经济中心的关键是建设国际先进制造业和现代服务业中心、发展总部经济、打造国际产业研发与创新创业中心。只有这三个方面能够做实做好,再加上国际金融、贸易和航运三个中心,才是真正具有全球竞争力的国际经济中心。

同时,上海建设国际经济中心的过程必须放在中国经济总量从全球第二向全球第一迈进的历史背景下,以及上海作为中国第一大经济中心的地位和作用中进行思考和观察。只有认清了这些,才会更加深刻地理解和把握上海“四个中心”和“社会主义现代化国际大都市”的建设目标,真正落实中央对上海提出的“四个率先”,才能真正体现上海作为全国改革开放排头兵和科学发展先行者的地位和作用。