

第三产业在经济结构调整中的作用

经济结构调整离不开第三产业。生产服务这些年提得很多,实际上最初含义是讲为工农业提供的服务型的生产要素,后来越来越多地从广义上理解它,实际上是为三大产业提供的服务。

■ 李江帆 中山大学第三产业研究中心主任、教授

经济结构调整离不开第三产业。生产服务这些年提得很多,实际上最初含义是讲为工农业提供的服务型的生产要素,后来越来越多地从广义上理解它,实际上是为三大产业提供的服务。外因包括三部分,一是属于农业生产服务,农业科技。第二是工业生产服务,这也是我们的重头戏。除了这两部分以外,还有一个大家忽略的,就是服务业的服务。就广东来讲,北京的服务业很发达,像速记都能够找得人,在广东就没有这个服务。还有为医院提供的医学检测服务,专门看验单的。这些为服务业提供服务的,从内涵上来说,包括这些内容。生产服务又跟生产服务业有一些不同,生产服务讲产品,生产服务业讲行业,因为一个服务同时可以为生产服务。为生活服务比较难办,实际上可以根据投入产出表,里面的中间需求率把这些服务行业服务对象做一个区分。可以看到,有一些服务业主要为生活服务的,有一些主要为生产服务的,比如说金融业 70%是为生产服务的,交通运输 75%为生活服务的。有一些生活服务比重比较低一些,超过一半以上算生产服务业。旅游业有很多商务旅游是生产服务的,是为生产提供条件的,为生产服务的。从国家情况来看,这些都属于生产服务,比如住宿和餐饮,超过一半为生活服务的。商务旅游,很多星级酒店都是生产功能多,为生活服务的很少。

国民经济发展水平越高,对生产服务的消耗越多,对工业品消耗越少。产业结构层次影响生产服务需求的层次,工业层次



很低,不需要什么生产服务。工业层次服务低就不需要什么设计。从广东经验来看,广东做家具,不需要搞什么研发,因为一套家具只能生产 100 件产品就够了,需要更新换代了。100 件产品都可能养高级设计师,这是层次的问题。生产服务业显著提升制造业竞争力和劳动生产率。从制造业来看,商务服务业对制造服务业促进最大,发达国家中第三产业生产服务的比重最大,第二产业生产服务其次,第一产业最小。在发展中国家反过来了。我们的第二产业生产比重最大,第三产业其次,第一产业的比重

最小。我把生产服务分为三个层次,一个是核心层,第二个是外围层,第三个是相关层。核心层:直接作用于生产过程,产品研发、科技、信息、工艺流程,比重虽小,但四两拨千斤,效益大。最近广州向设计发展,美的所在镇正在搞工业设计城,已经向产业链的两端,向研发迈进。中山原来搞很多模具很浪费材料,现在用电脑和塑料加工很快成型。原来是厂房现在改成搞创意和研发,搞工艺设计。原来一些车间,现在变成设计师的场所。那个地方还是很有灵感的。第二层是外围层。生产服务作用于流

通领域方面,像商贸、仓储、邮电、物流、金融。这些行业比较大,商贸占第三产业的大头。比如说物流,原来物流是分门别类的,到美国去还得重组。现在只要一改,直接可以装箱,一下子就运到美国去了。这属于见效快的生产的外围层。这个速效药,是组织变革迅速提高效率。各地政府非常热衷于搞生产服务外围层。顺德乐从家具搞了一个非常大的家具市场。中山搞了一个生产服务,搞的是快速干燥中心。因为这个家具需要木材,如果集中起来,一个县、一个市去买,大客户可以压低价格,但遇到矛盾了,海关以为你走私,税局怀疑你偷税漏税。这个只有政府组织起来,说这不是偷税漏税,是为了提高生产服务。

第三层是相关层。为生生产者提供的服务旅店、餐饮、娱乐、休闲服务,特点就是作用于生产者,投资环境。东莞是个很典型的例子。原来一个县,现在的一个市,五星级酒店就有 30 多家。从这个意义上说,使生产者身心愉快也成了生产服务的一部分。佛山的郑城也是很有意思,郑城陶瓷很出名,结果大气污染严重。媒体报道一年污染天气超 300 天。有一次佛山市政府邀请北欧驻广州领事带北欧企业家来佛山考察投资环境。政府设计好线路,一路鸟语花香,没想到到北欧领事馆车队走错路,然后人家就不干了。他们规划甚至搞大型游乐场,还要搞高尔夫球场。从这个意义上说,这些行业不是说了为了改善佛山老百姓的居民消费,说是为了吸引投资,它也成了投资要素。

从发展重点来看,需要按层次有步骤地来发展生产服务业。我们国家东部沿海发达地区和大城市是生产服务业初露端倪地区。从全国来讲我们国家处在工业化中期阶段,制造业是国民经济最主要的构成部分,现阶段发展生产服务业应以第二产业生产服务为重点。从区域来看,直辖市、省会城市和计划单列市正在形成以服务经济为主的产业结构,应重点发展第三产业生产服务。从干部来看,干部对发展服务业没兴趣,应该改善干部绩效考核体系。应该鼓励各级政府持之以恒发展生产,发展核心层。发展思路有四点:一是提高认识;二是抓住重点,重点抓生产服务,主要发展外围层,重点发展核心层;三是讲求效率;第四是输出。



旅游业与经济结构战略性调整的关系

■ 蔡家成 国家旅游局管理司副司长

对经济结构战略性调整有以下三个基本判断。

第一,经济结构战略性调整,它的出发点或者动因,应该是整个社会经济和居民消费结构的发展变化,需求决定供给,由于需求结构的变化,才会引起生产供给结构的变化。第二,从经济角度来看,进入本世纪,特别是“十一五”以后,拉动中国经济三驾马车投资、出口和消费或者需求内需发生了变化,这个判断也是整个国家理论界、经济界包括决策层的共同认识。第三,如果内需成为拉动中国三驾马车的主力,内需的最终需求即消费需求的意义更大,这与旅游部门关系很密切,当然也跟其他很多行业很密切,从这一点切入,看看旅游到底能够发挥什么作用?我认为旅游在调内需、扩增长中将发挥十分重要而且很独特的作用。除了刚才提到的最终消费外,旅游还是综合性消费。综合性消费是什么概念呢?旅游就是出门过日子,所有在家生活所需要的东西旅游方面都要需要,而且在家过日子不涉及的东西,旅游也需要。比如说交通,在家不会考虑,但出去旅游先是旅行,然后才能游玩。综合性体现在各个方面,综合性问题涉及非常广。这里面还有典型的例子,全国人大决定延长法定假日,出现三个黄金周以后,2001 年五一黄金周出现消费的全面井喷,当时国务院总理正在头疼经济疲软问题,想了很多个经济增长点,好像影响都不大,结果把假期延长以后,五一黄金周出现全面井喷,首先是交通,然后是旅游、文化等方面。这就是旅游综合性效用。

还有就是可持续消费。买房、买车、买游艇大概只是维修和加油性的需要,但是旅游不一样。今天玩完了,明天还要去;今天玩欧洲了,下一个想去澳洲看看,只要有钱有闲有心情,不可能一次性消费,所以它是无限次的。旅游是第三龙头,很多人没有意识到。旅游可能在全国经济层面反映不是很典型,但在地区层面上典型。比如,一个小型景区带活一个村,一个镇的景区带活一个乡乃至一个县,这个综合带动性强。我们老强调旅游的融合发展,现在国家旅游局已经会同很多部门在搞旅游文化、旅游体育、旅游与水利、林业、农业、教育、科技纷纷在做战略合作协议,旅游要依托这些。这里专门强调一下旅游与休闲的融合。通常的理解是休闲在居住地的,如果离开居住地到其他地方就是旅游。现在出现了旅游不太统一的认识,如城市周边旅游,到底是旅游还是休闲呢?不住宿,开个车,出去吃个饭,就回来,这是旅游与休闲的融合。如果说旅游是外来人的消费,那么居民当地休闲消费,在空间、内容方面就重合了。从各个国家发展来看,旅游跟休闲融合是大事情。我国“十一五”规划时国家就提出要好好研究一下休闲,也说明了休闲快板显得非常重要。

除了旅游休闲以外,比如说商业休闲、体育休闲,以及文化休闲包括广播、电视、剧院,本人曾建议在上游经济改革中间能不能整合这些休闲,把林业局、体育局、旅游局、文化部的文化休闲,建设部的园林,这些地方都整合在一起,涉及到 101 个部门。如果我们重视民生,那么就要考虑,居民在家过日子基本解决了,需要走出户外享受休闲生活。有些城市在发展的时候,为居民打造第三空间,这就是休闲。从中央政府到地方政府要综合来协调这事。我们旅游部门提出,要用十年左右的时间,把旅游业培育成国民经济战略性支柱产业。

海外看中国

FT: 中国不应该害怕慢增长

据《金融时报》报道,近日,中国一位高级官员指出,“在经历了长达三十年的高速增长后,中国的生产潜力已经下滑。”如果真是这样,此番声明标志着中国 and 全球经济转换的阶段已经结束。

的确,相比较之前强劲的增长势头,中国当前的经济增长已经出现大幅减缓。不过,该国仍拥有令人羡慕的增长速度。据预测,中国今年经济增长的速度将为 7.5%,远高于其他五大经济体中的任何一个。鉴于中国现在是全球第二大经济体,这样的增长速度意味着巨大的生产和需求。与此同时,谈论大宗商品、奢侈品或汽车的全球需求萎缩,还有些为时过早。

事实上,中国经济增长相对放缓的时代,是应受到欢迎的好消息,对于该国和全球经济来说都是如此。坦率地讲,中国政府之前对至少 8%的增长率的坚持,不仅不利于社会安定,还催生出一系列不可接受的环境和社会代价。中国国家主席习近平在上周发布的声明中强调,中国当前的发展模式是不可持续的,足以表明中国政治的成熟。

从目前的实际情况来看,中国当前急需调整的发展模式,对出口和政府支撑的基础设施投资过度依赖。近来,信贷过快增长,也为该模式提供了燃料。在“大衰退”的余震中,西方经济体不再像以前那样对中国出口的迅猛增长做出积极回应。正因为如此,中国必须产生属于自己的更多需求,这就是为何说中国制造业从业者工资快速上涨是个好消息的原因。

看跌中国市场的分析人士认为,工厂从业者工资的上涨,无疑会侵蚀中国制造业的竞争力。事实上,这一转变标志着中国经济增长的果实被更多人分享。中国工人口袋里的钱变多了,就意味着中国对外部需求的依赖将会减弱。如此一来,中国同西方经济体之间的贸易紧张就会有所缓解。不再一味地追求最快增长率的中国,或许应该能够将更多的注意力转移到解决环境问题。

综上所述,中国“高速增长”时代的结束,或将催生出一个更绿色的地球,以及一种更平衡的全球求经济。毫无疑问,这是一种受欢迎的转变。

经济结构调整:浙江的一个案例

■ 张仁寿 浙江工商大学校长、教授

浙江省是好地方,很多人都去过。浙江国土面积占全国 1%,人口占了全国的 3.8%,GDP 占到全国将近 8%。改革开放 30 多年来,浙江个例比较多。浙江省从 1978 年到去年底,GDP 增长是 3 个亿。在中国奇迹里面,还有浙江奇迹。浙江省中小企业比较发达,浙江有独立法人的企业有 190 万家,各地工商户还有个 50 万户左右。

改革开放 30 多年,浙江主要经济结构变化在全国来讲是比较超前的。产业结构在 1978 年的时候农业是 37%,到 2011 年是 4.8%左右,原来是农业大省。就业结构 1978 年 80%的人种田,到 2011 年农村劳动力不到 20%。城乡人口结构,根据人口普查农村人口是 28.3%,城市人口是 61.7%。这个人口调查导致浙江作为一个外来劳动力输入的地区,把这个人口分子做得太大,浙江全国打工人口达到 1500 万以上。第二个方面是浙江公益机构的演变。浙江比较顺应工业化的演变,改革开放以后,工业化过程演变成三个阶段。从 1978 年到 1990 年前后,浙江省重工业比重没有超过 40%,基本上在 37%到 39%之间。那个阶段浙江的学者一般研究浙江发展模式是规模轻小加企业。从 1990 年到 2000 年加工企业的比重有所上升,达到 46%。浙江发展模式是轻小加为主。产业集群占到 65%到 70%,这些都是农业,也是成片成块的。休闲产业、动漫都形成了相对集中的区块。

本世纪以来浙江省的重工业比重明显开始上升,从 2001 年 47%,2011 年提升到 58%到 59%,跟全国比依然是偏低。90 年代当时几任省政协领导一直在浙江工业化工业调整上不断有争论,到底浙江走台湾的发展道路呢,还是怎么样?从这个背景介绍当中,可以有几点结论:一是浙江经济结构演变也是战略性调整,具有鲜明的区域特点。在计划经济时期,在重工业有限增长战略主导下不得力,改革开放以后反而因祸得福,因为没有旧体制包袱,也不可能依赖国家的投资,反而是老百姓一马当先,特别是温州的老百姓,发展轻纺工业。二是工业化过程中轻纺工业之路符合工业化发展之路,特别是资本积累和技术水平相匹配。到现在为止,浙江工业化道路走的还是比较顺利。

第三,现在看来结构调整过程当中有很多结构并不符合标准模型的现象,在中国制度背景下,在城乡二元经济结



构背景下,现在结构扭曲也是相当明显的。一是农业劳动力下降到 20%以下,但是农业比重只有 4.7,农业生产力占全社会的比例不到 1/4,这个差距比缺口要好得多。第二人均到了 1 万美元的情况下,浙江服务业水平一直在 40%左右徘徊。这么多年省政府工作目标、省政府其他规划指标都实现了。在结构指标里面,服务业指标始终达不到要求。目前,面临着调整的选择及困惑。浙江最近几年一直强调四大,就是发展大产业,要打造大平台,必须要有大企业,有大企业以后才有大项目。浙江经济总量很大,我个人感觉是三低状况,利用低效果低价格,发挥低成本优势,占领世界低端市场。我们出口占 GDP 比重高达 50%。目前整个结构,高新技术产品的比重远远低于广东和江苏,更不要说上海了。两端基本掌握在外商的手里。比如说嵊州领带,嵊州人赚了 5%的工业利润,95%都被老外赚去了。终端的市场和原材料都来自于国外。现在浙江人均只有 0.48 亩土地,寸土寸金,房子价格现在非常高,于是出现了大量的投资。中央政府重视消费扩内需,消费的背后就是投资,到底实际性的政策在哪些方面刺激消费呢?投资率高达 50%,从上到下都在抓投资。世界上哪一个发达国家投资会超过 30%?投资这么高,背后肯定把消费挤得一塌糊涂。什么拓展消费扩内需,实际上是虚假的提法,它在政策层面上没有办法得到落实。

针对虚假城市化和城市创新功能的薄弱,我国一直主张推进新型城市化,这个

口号是好的。现在强调推动城乡发展一体化,表面听起来很好,但城市化没有完成,怎么能够形成城乡一体化呢?农民还要回去种田,这种情况下永远不可能在收入上进入城市一体化。目前阶段应该以城市化为重点带动城乡一体化。浙江省在 80 年代是产业结构调整,90 年代是增长方式转变,最近是发展方式转变以及经济战略型调整,为什么成效不是很明显呢?中国发展太快了,三四十年走完了西方国家 200 年的旅程,但背后一套东西没有跟上。浙江的人力资本有比较优势,主要体现在价值观和行为习惯,以及传统产业发展所形成的这种专用性的人力资源。温州人为什么做皮鞋?因为唐宋以来就做皮鞋。义乌为什么有商贸?也是同样道理。有人力资本的支持,在轻纺工业这个时期,生产出来的产品确实是比较有优势。现在海外的浙江人有 120 万人,光温州就有 46 万人在海外,所以才有温州模式。光靠这一点传统,到了今天就不行了。产业转型升级不是叫出来的,政策很重要,人力资本投资非常关键。

此外,我觉得制度扭曲性是非常明显的。现在没有办法把浙江的民间资本和小企业集中起来办大事。银行本来是解决这些问题的,但它没有解决,还有土地市场也是分割的等等。浙江的未来发展,要推进产业结构调整,第一就是深化体制改革,第二个还是实实在在地做长远的投资,特别是教育的投资,从基础教育一直到高等教育。