

A 股如猪市 可用人血馒头挽救

■秦小华/文

A 股越来越伤及投资者信心，其下跌的根本原因，其实跟浙江萧山，有人盗取掩埋掉的死猪，制作成饲料卖给养鸭场，道理一样。偷猪者盗取养鸭人的钱，正是目前 A 股市场写照。要挽救 A 股，一个最好的药方是，人血馒头。

A 股下跌如猪市

不知不觉间,A 股从 6124 多点, 绵绵至今已六年有余。六年来,A 股规模扩大一半,投资者损失超一半。这不由让人想起,美国 1929~1933 年股市大崩盘。若对比今日之 A 股,与 1929 年之美股,有太多相似的地方。唯一不同的是,A 股至今仍没有止跌之迹象。资本市场哀鸿遍野,风声鹤唳。而奇怪的是, 国民经济居然保持着较各国发展速度的高速增长。

坦诚而客观地评论,最近几年的 A 股,与猪市无异。一直以来,A 股都脱离基本面,谈不上与牛市与熊市的沾边搭界。华尔街有一句名言,“牛市能挣钱, 熊市也能挣钱,只有猪在亏钱。”

猪市在亏钱, 一语道破 A 股下跌之本质。只需要比较周边股市,对经济数据和相

关货币政策的敏感度, 就可以明白 A 股如此地卓尔不群。货币供给充分时,资产价格高企,物价飞涨,A 股不涨反跌;货币供给紧缩时, 资产价格仍然高企, 物价短暂下跌,A 股跌若脱兔般惊恐。

A 股一直在偏左的惯性思维下, 不冷不热中,放肆下挫中上演一幕幕“吭爹”行情。对于 A 股下跌的反思,投资者早已过了承受临界的底线,思维疲劳、审美疲劳,心灰意冷中麻木不仁。

让人担忧的是, 不是股市下跌多少时日,而是投资者对股市下跌的麻木。爱与不爱,他就在那里,与自己无关;看与不看,他就在那里,同样与自己无关。

偷猪者盗养鸭人钱

其实 A 股下跌的原因很简单, 可以从一则让人愤怒的新闻里, 寻找到彼此间的关联。在浙江萧山,有人将死猪肉做成饲料卖给养鸭场。据当地一家养殖场的人称,偷死猪的人多得不得了,刚把死猪埋了,他立刻能跟踪到把死猪挖起来。

想我泱泱大国几千年, 发国难财者比比有之,赚投机财者多如牛毛,而好利者对病死猪的追逐,居然趋之若鹜,闻之让人惊悚。

让人惊恐的是, 被偷盗挖起的死猪立刻被废物开发成鸭饲料出售。这不能不让人感叹, 国人理财观念的独特视觉和操作思路。惟利是图的赚钱理念,蔓延得无孔不入。这多少有些,让人陡增社会人伦、道德

底线崩溃的胆寒。

一边是国人对 H7N9 的防控严阵以待,一边是偷死猪发财者的欢声笑语。一边是卫生部“尚未发现禽流感病毒人传人”的掷地有声,一边是国人在“尚未研究出病毒疫苗”的畏惧中人人自危。

这是一个胆大者撑死、胆小者饿死时代,这是一个放任劣质产品驱逐优质产品时代,这是一个道德责任惶惑不安的时代。

悲愤之间, 想起网络上盛传的北京人和上海人相互调侃攀比优越感的笑话。相传,一北京人对上海人说,哥们,我们北京就是好,早上一推窗,满眼黄沙景致。上海人反驳北京人说,兄弟,依太逊了,阿拉上海人,早上一打开自来水,就是排骨汤。

作为红尘中一迷失小书童, 自然无法判断上海与北京谁优谁劣。北京人谈的是自然景致,上海人谈的是人文生活。北京和上海,各有特长,优势,难于决断。

但若非要下个是非的论断, 我以为北京要优越于上海。之所以这么讲,并非考虑北京的政治、经济、文化中心,也非北京九朝故都那浓厚的人文、社会底蕴,而是从马斯洛的需求层次论作为判决的依据, 上海还停留在满足物质生活水平层次, 北京却早已上升到精神享受的高尚阶段了。

盗走的钱总归要还

必须要强调的是, 在这场玩爱般的骂战里,我们都是受害者。北京的黄沙侵袭,表面上看,是自然灾害; 上海黄浦江的死猪,形式上看,是人为祸害。天灾与人祸,都足以让人类为自身某些惨绝人寰的自我行径付出代价。

出来混,总有一天要还的。这句耳熟能详的台词,囊括着简朴却经典的至理名言。还账是必然的,区别只是哪一天的时间问题。这让人想起,朝鲜半岛北边那个弱国朝鲜,对第一强国美国的歇斯底里般叫嚣,对朝鲜核打击会付出代价。朝鲜再次重中,爆发战争是必然的,区别只是哪一天罢了。

不敢去想象,63 年前,那场让一百二十多万人丧生的朝鲜战争。那已不是一场战争,是无辜老百姓被人为绑架的悲剧,一场意识形态分裂的屠杀。如今,悲剧又要为意识形态再次上演。

坚持一场改革,与发动一场战争,同样需要勇气和魄力。随着市场重心不断下移,股市资金不断流出,投资者信心极度匮乏,A 股太需要一场改革和创新, 来拯救那些脆弱的灵魂, 和还清那些对投资者过度榨取的债。

对比地方管理层对偷猪者的放任不管,投资者仍然对 A 股充满着些许的幻想。尽管口诛笔伐多了些调侃与辛辣, 嘲讽中增加些愤懑, 但投资者们仍在一颗弱勢的责任心里,渴望着 A 股波澜壮阔般走强。

我们需要的是,减少干预,还 A 股更多市场特性。充分利用市场自身优胜劣汰的配置功能,彻底利用进化论,还原一个洁净的市场。

让人害怕的是, 当漠不关心潜移成为一种习惯, 当事不关己默化成道路以目,A 股在投资者中的地位, 便已然冷处理成连阿斗都不如。若要根治那些看客般的冷漠, 只有借助包治百病的人血馒头。那冒着丝丝暖气的血淋淋的馒头, 正是唤醒那个病态社会的仅存的唯一希望。

想必 A 股也如此,假设呼吁不管用,那么仅值一个铜板的人血馒头, 实乃上上之选。

人血馒头挽救 A 股

A 股下跌的原因, 其实就是偷猪者将死猪做成饲料,出售给养鸭场。偷猪者赚取养鸭人的利益,伤害消费者的身心健康。更恶劣的致命影响是, 社会道德在伤风败俗中,江河日下。

不得不表明的是, 改革和创新,不是对现有弊制的修修补补,应该跳出现有框架,打破陈旧而落后的制度设计。然,这样的论调,人人都可以这么宏观而高调地讲,重要的是要有否定自己的勇气。

随着 A 股连续性下跌, 围绕着救市的呼声再次响起。不过,从新华社连续多次为 IPO 重启造势看, 管理层更强调资本市场融资的重要作用,在目前股市救市策略上,暂时没有更好的方案与策略。有理由相信,A 股仍然会继续盘整下跌。

对比地方管理层对偷猪者的放任不管,投资者仍然对 A 股充满着些许的幻想。尽管口诛笔伐多了些调侃与辛辣, 嘲讽中增加些愤懑, 但投资者们仍在一颗弱勢的责任心里,渴望着 A 股波澜壮阔般走强。

我们需要的是,减少干预,还 A 股更多市场特性。充分利用市场自身优胜劣汰的配置功能,彻底利用进化论,还原一个洁净的市场。

让人害怕的是, 当漠不关心潜移成为一种习惯, 当事不关己默化成道路以目,A 股在投资者中的地位, 便已然冷处理成连阿斗都不如。若要根治那些看客般的冷漠, 只有借助包治百病的人血馒头。那冒着丝丝暖气的血淋淋的馒头, 正是唤醒那个病态社会的仅存的唯一希望。

想必 A 股也如此,假设呼吁不管用,那么仅值一个铜板的人血馒头, 实乃上上之选。

A 股造就迷信的投资者

■秦小华/文

随着 A 股持续性下跌, 那些看惯纸上财富转瞬成空的, 对现实越来越迷茫的投资者, 逐渐转向利用丁蟹效应和张靓颖现象,以迷信般的思维方式,为股票市场的下跌和赔钱,寻找解脱的理由和借口。

不知不觉间,A 股自今年 2 月的 2444 点绵绵至今,已有 8 周之久。在这 8 周时间里,仍然是金融股领涨领跌的坐庄时代。金融股仍然是本轮调整以来的市场最强音。在惶恐般下跌中,投资者财富再次缩水,由此诞生了迷信论式的宿命反思。

金融市场从来不缺八卦周刊的由头。从港股投资者对丁蟹效应的恐慌,到大陆投资者对张靓颖现象的膜拜, 原本应该首登八卦周刊头条的新闻,因为与金融市场挨边搭界, 便风靡着投资界, 蛊惑着投资者。

1992 年以来, 港股投资者发现一个奇

异的现象。但凡郑少秋主演的电视剧和电影, 演映之时,恒生指数或 A 股均不同程度下跌,股民损失惨重。期间,只有一次例外, 即 2012 年 5 月 21 日《心战》开播后,恒指不跌反升。

迷信的无奈

据信,两类极端的人,最喜欢迷信。一类是大富大贵之人,一类是水生火热之人。两者都希望获得上天赐予的福祉。前者渴望财富永恒,后者希望成为前者。金融市场里的投资者属于哪类,委实有些难于辨别清楚。

今年 4 月 4 日,郑少秋新作《忠烈杨家将》清明节上演,4 月 5 日香港恒指暴跌 2.73%,美股三大股指也全线下挫。这是自 1992 年至今,21 年中丁蟹效应的第三十三次应验。由此,丁蟹效应,便成为港股投资者断定市场趋势的风向标和心理压力线。

为下跌和赔钱, 找一个迷信的理由和借口, 成为金融市场里大小投资者自我麻醉自我欺骗的正常之举,的确不应当意外。作为凡夫俗子,断不清市场风水,就如同常常短路的人生,自然有些宿命的悲观,分属正常。在起起落落之间,看惯纸上财富若过眼云烟,转瞬成空,平添几许惆怅与感慨,谁能如水平淡地无动于衷?

更有激进好事者声称, 一个不迷信的投资者,不算一个真正的投资者,不能算作人行。

与丁蟹效应相反的是, 聪明的大陆投

者属于哪类,委实有些难于辨别清楚。

今年 4 月 4 日,郑少秋新作《忠烈杨家将》清明节上演,4 月 5 日香港恒指暴跌 2.73%,美股三大股指也全线下挫。这是自 1992 年至今,21 年中丁蟹效应的第三十三次应验。由此,丁蟹效应,便成为港股投资者断定市场趋势的风向标和心理压力线。

为下跌和赔钱, 找一个迷信的理由和借口, 成为金融市场里大小投资者自我麻醉自我欺骗的正常之举,的确不应当意外。作为凡夫俗子,断不清市场风水,就如同常常短路的人生,自然有些宿命的悲观,分属正常。在起起落落之间,看惯纸上财富若过眼云烟,转瞬成空,平添几许惆怅与感慨,谁能如水平淡地无动于衷?

更有激进好事者声称, 一个不迷信的投资者,不算一个真正的投资者,不能算作人行。

与丁蟹效应相反的是, 聪明的大陆投

资者立马找到逆袭现象。最近,张靓颖现象居然已经被 A 股投资者吹捧为 A 股见底指标,意即一旦张靓颖出新闻,A 股就见底了。据称,该现象已被成功验证三次。一时间,张靓颖现象比肩丁蟹效应,在大小媒体的疯炒之下,传得大街小巷,有万人空巷之势。

迷信的本质

迷信的本质,来源于对现实的迷惘。尘世复杂,前程惶惑,就有了寻求精神安慰的萌动。求助于神,参拜于佛,沉迷于药,都是一种被逼迫无奈的生活方式。不过,所有迷信的背后, 都隐藏着对内涵思考的蛛丝马迹,渴望认识自我与世界的关系辨析。

一反一正的丁蟹效应和张靓颖现象,之所以浮出水面, 源自金融市场的迷离本性。不同的是,前者至 1992 年以来,几经市场检验,百试不爽,后者出道日短,唯三次做出正面回应。10 号全天, 上证指数上涨 0.35 点,缩量上攻,成交 710 亿元,深证成指不涨反跌 30 点,成交 674 亿元。

海量信息, 会增加投资者判断和决策难度。因为,用作判断的变量增加后,在没有科学的数量模型作为判断决策的前提下, 仅凭大脑决策困难重重。纯感觉的决策,常常适得其反。

如何从海量信息中筛选出有用的信息,绝对需要精妙的技巧和卓越的敏锐力。由于我们不可能人人都成为巴菲特, 因此对普通投资者而言, 一个简单实用的应对之策是,忽略和屏蔽掉所有的信息,两耳不闻窗外事,一心只看价格走势即可。

忽略掉所有的信息, 看起来多么的不可思议, 实则却包含着以不变应万变的高深哲理。不少成功的技术分析大师, 均表示,如果没有这些海量资讯冲击大脑,他们在二级市场上的投资收益率会更高。

隐藏在以不变应万变背后的理由是, 在一个充分有效的成熟市场里, 由于股票价格指数会在最快的时间里, 熨平所有正面和负面的信息。在操作上,投资者只需暂避风头,先忍一阵子就好。

当然,A 股还没有成熟有效至此,正发展在利用内幕消息炒作的阶段。信息的不对称,不是因为信息本身造成的,而是知晓信息的人采取的相关行为带来的。由此,管理层应该采取有效措施, 约束那些制造信息不对称的人的行为。

忽略掉所有的海量信息

■秦小华/文

这是一个海量信息时代, 仅算一天,来自全球的财经资讯,足可将投资者淹没于无形,这些爆炸的信息,增加着投资者决策和判断的难度。如何筛选出符合自己需要的信息,需要精妙的技巧和卓越的敏感力。对普通投资者而言,一个简单实用的应对之策是,忽略和屏蔽掉所有的信息,两耳不闻窗外事,一心只看价格走势即可。

这是一个海量信息时代。仅算一天,来自全球的财经资讯, 足可以将投资者淹没于无形,足可以让投资者自惭形秽,深觉世界博大,与自身的渺小。

10 日的财经信息

4 月 10 日, 美国联储(FED)3 月会议记录显示,美国联邦公开市场委员会(FOMC)部分委员, 对减慢购债步伐的时点存在明显分歧。一些委员预期年中前会减慢购债步伐,今年稍后结束购债举措。有几位委员预期稍后将减慢购债步伐, 年底前会停止宽松政策。

尽管此消息对市场影响负面, 但毕竟透露出积极的信号是, 美联储目前不会退