

# 房产销售员以打折为名索好处费成潜规则

据《法制日报》报道,近日原海门市某房地产经纪有限公司销售人员刘某等12人因涉嫌在销售房产时索贿受贿,被南通市崇川区人民检察院提起公诉。而该案主要嫌疑人,涉案公司原销售经理袁某、副经理陈某经该院公诉后,分别被判处有期徒刑6年3个月、5年6个月。据悉,这是南通市首例非国家工作人员受贿案。

去年12月26日,南通市崇川区检察院向记者独家披露了案件详情。

## 提价再打折的“优惠”噱头

袁某今年33岁,老家在四川省阆中市,中专毕业后外出打工。2003年开始从事房地产销售,先在北京一家地产经纪有限公司做房产销售员,2005年进入江苏省海门市(南通市下辖县级市)一家知名房地产经纪有限公司。因能力强、业绩突出,陈某很快被提拔为销售经理。

2008年26岁的陈某成为袁某的副手,担任销售副经理,两人一起负责南通新区的两处高档楼盘销售。作为经理,袁某下面有4个销售小组,共有20余名销售员。袁某负责现场的销售管理和与开发公司的对接,陈某负责管理房源、销售的数据与报表以及现场人员管理,其他人员都直接从事一线销售。

2008年年底至2009年,南通整个楼市比较低迷,各大销售公司都在想尽办法促销,袁某所在的房产经纪公司也不例外。房子卖不出去,开发公司的开发资金回收压力剧增;另一方面,销售业绩不佳,销售人员的年终奖金自然就会缩水。这是开发公司和销售人员都不想看到的情景。

也就是在这个时候,袁某、陈某负责的两幢住宅楼准备开盘。为了让想买房的关系户签订买房合同,尽快付清购房款,袁某所在的开发公司决定在原来定价的基础上再提高一些,然后对外公布新价格。

这个内部信息让袁某看到了暗中敛财的空间。和上面领导关系熟的买房人毕竟是少数,没有关系的客户想买房子还得找袁某、陈某和他们手下的销售人员。袁某和陈某想出一个主意,可以编一个搭“领导顺风车”的借口,骗说可以帮他们找领导优惠,但是要给领导一些好处费。

## 索要好处费的多种借口

买房人到房产销售中心购买商品房,销售人员主动提出可以打折、优惠,不过要另付几千元到上万元不等的“好处费”,这种现象在江苏省南通市房产销售行业见惯不怪,甚至已经成为行业潜规则。

袁某、陈某的这个主意一出,立即得到手下销售人员的响应。在巨大的经济利益面前,他们开始了肆无忌惮地索贿受贿。2009年5月,被害人龚某在购买一处商铺时,刘某称若要便宜必须给好处费打点领导,向其索要好处费18万元,后刘某分给袁某6万元,刘某、戴某、黄某各分得4万元。

2010年11月,被害人杨某在购买店面房时,陈某和冯某以可以帮忙找领导优惠房价为由,向其索要9.5万元好处费。陈某拿到钱后分给黄某5000元,陈某、冯某、袁某各得3万元。2011年1月,被害人丁某在购买店面房时,陈某以可以帮忙找领导优惠房价为由,向丁某索要10万元好处费……

案发后,据陈某交代,他们索取好处费一般有两种借口:

1.要给老总好处费。有人买房时,销售人员找到袁某,袁某就会写优惠申请单给开发公司老总,说买房子的人是某些领导的亲戚或者朋友。得到领导允许后,销售人员就会跟客户说:“既然帮你们找人优惠了,你们要给一些钱作为给公司领导的好处费。”这些好处费一般是房价提价后和提价前差价的50%,这些钱袁某、陈某还有具体签订合同的销售人员私下分掉。

有时候,销售人员找袁某时,袁某会跳过公司老总直接写签约审核单给销售人员,让他们自己直接去开发公司的营销部和客服部审核。胆子大的销售人员就会去冲一下,有时候就浑水摸鱼过去了。”陈某说,办妥后,客户便会把所谓的给公司领导的好处费给销售人员。

2.要给施工方好处费。开发公司有一个政策,只要是施工方的人买房子,可以按照提

价前的价格卖出。这个政策给了销售人员可乘之机。他们会跟客户讲自己跟施工方很熟,只要肯出好处费给施工方买房就能优惠。客户同意后,销售人员就会找施工方的工头或工长之类的人,让他们去找开发商按照底价拿房子,同时答应给施工方一些好处。

“还有一种情况是袁某难以掌控的,个别销售人员的胆子比较大,他们会在开发商提价的基础上,再私自提价,报一个虚假的价格给客户,然后说可以找人优惠一些,但要给领导好处费。”陈某交代说。

## 房价信息不对称“保”敛财安全

2010年3月8日,被害人宋某和涉案公司老总聊到买房的房价时发现被骗,随即报案。2011年底,袁某、陈某二人被抓获归案。由此案发。

案发后,据袁某交代,他们所卖楼盘的房价是这样“出炉”的:先由开发公司的董事长定底价,然后销售经理再以这个底价除以一个系数(一般是零点九几)得出一个价格,然后做成一个价格表交到销售人员手里,这个表就是对外的价表。

“底价只有像我这一级别的销售经理才知道,不对外公布,连手下的销售人员都看不到,购房者就更不可能知晓。”袁某说。

从定价机制不难看出,对外销售价格即使打折优惠,仍然在房产公司的可控范围内,底线就是房产公司老总定下的底价,有点类似商场先提价再“出血打折”的营销“噱头”,崇川区检察院承办检察官申莲凤说,房价信息不对称为袁某、陈某等人伸手捞取好处费提供了一道安全屏障。

崇川区检察院经审查认定,2009年至2011年,犯罪嫌疑人袁某、陈某分别在担任某房产经纪公司销售经理、副经理职务时,利用公司管理上的漏洞及职务便利,伙同销售员刘某、冯某、纪某、葛某、朱某等人,在销售两处高档楼盘的住宅楼及商铺时,以高于销售底价报价给顾客,后谎称可以找领导打招呼打折销售等理由索要好处费,实际仍按照底价销售的方法,向多位顾客索要好处费多起,袁某分得40余万元,陈某分得近30万元。

“通过审查得知,2008年袁某每个月的底薪是6000元,加上销售奖金一年收入40万元左右。而2009年袁某的收入则达到七八十万元,这段时间正是他大肆收取好处费提供了一道安全屏障。”申莲凤说。



## 广药起诉加多宝“虚假宣传”索赔1000万元

记者近日获悉,广药上月在广州中院提起对加多宝和一名个体经营者的起诉,首度指其涉及虚假宣传并索赔高达1000万元,加多宝高层对这宗最新起诉提出多点质疑,并向法院申请延长举证期。而在近日“开打”的还有广药在广州、东莞两地发起的商标侵权案诉讼。

## 广药:申请禁止加多宝“不正当竞争行为”

据广州市中级人民法院官方网站上一份落款时间是去年12月19日的公告(穗中法知民初字第00263号案开庭通知)称,该院定于去年12月25日公开审理原告广州医药集团有限公司,被告广东加多宝饮料食品有限公司、彭碧娟(记者注:彭为南沙区某百货商店经营者)虚假宣传纠纷一案。

记者获悉,对于该申请,广药提出了2点申请事项:首先,立即禁止加多宝、彭碧娟在其广告及产品包装上使用“王老吉改名为加多宝”或“全国销量领先的红罐凉茶改名为加多宝”或与之意思相同、相近的广告语的不正当竞争行为;此外,申请立即禁止上述两者在其广告宣传及生产、销售的凉茶产品上使用“国家级非物质文化遗产代表作”或与之意思相同、相近的词句的不正当竞争行为。

值得注意的是,在该案中广药提出了高达1000万元的诉讼标的。对于这宗起诉,广药方面不愿多作评论。除此之外,去年12月25日、26日,广药要求两家加多宝经销商(广州新供销商有限公司和东莞嘉荣超市)停止侵权行为并分别索赔50万元的案件也将接连进入开庭审理阶段。

## 加多宝:广药“诉中禁令”案由不成立

“这是首次起诉我们‘虚假宣传’的官司。”加多宝董事长办公室总监冯志敏说,他对广药最新发起的这宗起诉多处表示不理解。

他指出,首先,法院在应诉通知书上限定期3天内完成举证,第4天法院就安排听证,客观上造成其举证困难。而原告在起诉前则有充分的时间向法院提供证据,加多宝的律师表示,因未看到广药的证据,所以目前依靠“想象”应对,加多宝已申请法院延长举证期限。

第二,加多宝认为广药向法院申请“诉中禁令”案由不成立。上述律师称,作为我国加入世贸的承诺,只在商标法、著作权法和知识产权法领域使用这种禁令,在针对虚假宣传案上未有过先例。

上述律师表示,使用诉中或诉前禁令有三个要件,分别是侵权事实非常清楚甚至能确认;事情非常紧急,不采取限制可能造成难以弥补的损失;涉及公共利益。“‘全国销量领先的红罐凉茶改名加多宝’只是客观陈述,广药的诉中禁令申请不应该得到支持”。

最后,加多宝方面认为未看到有任何证据证明广药因此导致了1000万元的损失。加多宝集团品管部副总经理王月贵质疑,广药“一天到底”起诉是影响其正常经营秩序。

(刘俊 涂端玉)

# 大客户拿空头支票套取消费卡 杭州大商场全中招

事情的发生颇具戏剧性。去年7月15日,杭州某知名商场在收到大客户赵波的600万元支票后,支付给他1200张面值5000元的消费卡。此后,银行反馈信息过来,那是一张空头支票。而此时,已经有人在商场刷卡消费50万元。

据说商场财务当场昏倒。商场随即从后台冻结了这批消费卡。

而“大客户”赵波,这个28岁、只有高中文化的小伙子,在拆东墙补西墙骗无可骗的情况下,最后一招是以空头支票“购买”巨额消费卡,然后迅速变卖套现。这些消费卡几乎涵盖杭州各大知名商场、超市,还包括市民卡账户充值卡、中石化加油卡,总价值上千万。

赵波在案发之前是这些商家的大客户,他打的旗号是“政府采购”。上千万元的卡在短时间内被层层转卖,最后的接棒人,付出真金白银,却到手一堆废卡。商场不承担责任,骗子没钱偿付。他们到处申诉,目前仅下城法院和拱墅法院就已经处理了数起后续官司。

## 骗局后面的一连串官司

卞某,去年7月16日(也是赵波向某商场购买消费卡之后的第二天)在杭州某知名论坛上,看到有人兜售大量某商场消费卡。卞某即刻联系发帖人杨某,以95折的价格购买了15万元消费卡。卞某做事谨慎,他将这30张卡在该商场超市POS机上一一试刷,证实全部开通,金额正确,才将钱支付给杨某。当天下午,卞某又将这批卡转卖给王某。

17日,卡被冻结,无法消费。目前,单是卞某这一边,就有两个官司。一个官司卞

某是原告,他告杨某,要求退卡还钱。另一个官司,卞某是被告,是他的“下家”王某告他要求退钱。卞某和王某的案子以调解结案,卞某补偿了王某部分损失。

而卞某当原告的那个案子法院在一个月前判决杨某还钱,但是杨某口口声声,我也被騙了呀,我如果能拿到钱,今天拿到,明天就还你。

## 为什么赵波能骗到那么多消费卡

上千万元消费卡被骗,但是所涉商场、超市等除了报案之外,都三缄其口。

为什么赵波能轻而易举骗到那么多卡?

赵波,1983年生,案发时不过28岁。当时诈骗案审判,受骗商家的证人证言,一致说是赵波是他们的大客户。

而当时赵波案最核心的几个被骗人,更进一步道出赵波的“生意”,以及他颇受商家厚待的原因。

程某,某房产中介老板,赵波骗了他790万元。赵波手握“浙江省人民政府采购中心”和“杭州某度假酒店管理有限公司”两枚公章,后来证实均为伪造。

赵波说,自己专门从事政府采购,他掌管的度假酒店也专门用作政府接待,需要大量消费卡。

这套说辞,程某信了,他多次垫资给赵波用以购买消费卡,也拿出资金来“合作”“政府采购项目”。这套说辞商家也信了,在接待过赵波数笔大额购买之后,他们把赵波奉为重点客户。

以致在案发时,那个被骗600万消费卡的商场,在没有核实资金到账的情况下,

就把已经开通的卡“放心”地交给了赵波。而其他商家对赵波的政策是“先提卡后付钱,款到开卡”。

赵波拿从商家那骗来的卡用以抵债。而卞某当原告的那个案子法院在一个月前判决杨某还钱,但是杨某口口声声,我也被騙了呀,我如果能拿到钱,今天拿到,明天就还你。

去年7月22日,赵波在上海浦东机场登机时被抓,身上只有8000元美金和2.5万元人民币。后查明短短2年里,他一共骗了1600万元。

## 消费卡串起的灰色利益链

有个问题值得关注,参与这些消费卡交易的到底是些什么人,他们怎么能十万美元二十万地买卡。显然,他们不是普通的消费者。

比如这些案件中,有一个姓伍的男人也告了他的上家。去年7月,赵波向一位姓刘的人,谎称单位要赊账买一批消费卡,刘找到了伍,从伍某手里买了110万元的超市卡和商场消费卡。之后赵波无法付款,于7月16日拿了另外商场的40万消费卡抵给伍某。他的整个做派其实就是黄牛。

再比如卞某,出手大方而且快,上午接盘,下午就能够迅速抛盘给下家王某。王某再抛给下家……

这是一条产业链,上游的商家以卡锁定客户,成功集资获得巨额现金流,黄牛党倒卖消费卡从中赚取差额,以及消费者都在链条中各取所需、各得其利,反过来又助长了购物卡的疯狂发放。

## 这些欠款纠纷的可能走向

让我们再回到最近的这个官司,卞某和伍某的损失怎么办。

他们都曾谨慎验卡,购买后,卡才被冻结。在追讨损失的官司里,他们曾经把发卡的商场也拉进来做被告。理由是你们没收到钱就发放卡,你们的工作失误,造成了这些消费卡的流通,商场应该承担债务的连带责任。

但是法院的判决仅仅是让杨某还钱,诉商场被驳回。

浙江大学光华法学院副教授肖燕说,虽然商场是消费卡的源头,但是商场主观上没有犯罪故意,而且商场没有跟卞某和伍某直接形成购买关系。民事官司只能追究合同相对人,卞某和伍某的相对人就是杨某,他们出钱,杨某给卡。

而杨某作为卖卡方,也确实应该承担“瑕疵担保责任”,也就是要对卡的变故承担责任。所以法院的判决没错。

卞某和伍某的代理律师、浙江杭天律师事务所律师章一磊说,他们下一步将申请法院强制执行,只要杨某有个人财产都可以拿出来执行,终其一生,并依据该案判决书的规定,杨某迟一天付清,还要加倍支付一天的利息。而且可以一再申请。

也就是说,今年27岁的杨某,以后只要有存款,买房子等等,都必须面临着先还款。而且依据《刑法》规定,杨某在未来的人生中,若赚了钱不主动归还的话,还有可能面临牢狱之灾。有人说,杨某也是受害人,从法律上说,杨某也具有向上家赵波追偿的权利。

(肖菁)

# 网络侵权在中国或将面临更严格更准确法律制裁

因他人产生债务纠纷后,认为在互联网上遭到诽谤,江西省南昌市某公司董事长黄某将南昌某房地产公司负责人章某和国内多家网站告上法庭。近日,南昌市西湖区人民法院受理了此案,并将择日开庭审理。

据黄某称,2011年4月以来,章某及其所在公司在互联网上捏造、散布谣言,诽谤其为“诈骗犯”“骗子”等,随后这些诽谤信息广为传播。

黄某认为,在他要求几家转播此信息的网站删除或断开侵权网页链接后,没有得到及时处理,导致自己的名誉权和商业信誉受到侵犯,造成精神上的重大打击和痛苦,遂向法院提起诉讼。

近年来,随着互联网的发展,中国类似的网络侵权事件日益增多。由于网络传播

快、范围广,在网上散布谣言侵犯公民个体权利的危害更大。而且,此前由于种种原因,通过网络侵犯他人名誉权、隐私权等的行为往往不了了之。

随着中国社会法律维权意识的提高和一些地方法院对审理此类案件的重视,构成犯罪的网络侵权将面临更加严格、准确的法律制裁。

法律界人士表示,互联网上发表言论同现实生活中的发表言论在法律责任的承担上是一致的,网络虽然是一个虚拟世界,但在这个虚拟世界内散布谣言触犯了法律,也要承担相应的法律责任。

其中明确,网络用户明知为侵权内容而

以营利为目的转载、跟帖,或其他利益进行有组织地转载、跟帖的,从而造成侵权内容的扩散,对损害的扩大部分与侵权人承担连带责任;被侵权人在提起民事诉讼时不能提供被告真实身份的,人民法院应根据案件实际,告知其可以电子证据中标记的IP地址或者网络名称作为被告。

对于这些探索,江西财经大学法学院院长教授邓辉给予积极评价,他认为,必须通过司法实践纠正虚拟世界无法可依的错误认识和倾向。

有法律界人士呼吁,对构成犯罪的网络谣言予以惩治还需要全国人大、最高人民法院等机构进一步完善刑事立法,进一步加强司法解释工作。

(新华网)



请在医生的指导下购买和使用

海南亚洲制药生产

海南快克药业总经销