

推进城镇化应先问 N 个不能

叶雷 自由职业者

中央经济工作会议指出，要积极稳妥推进城镇化，着力提高城镇化质量。城镇化是我国现代化建设的历史任务，也是扩大内需的最大潜力所在。多位专家表示，城镇化是扩大内需的重要抓手，是推动经济增长的持久动力。

“城镇化”的基调一出，市场就像打了鸡血一样，有经济学家预测会拉动 40 万亿的投资，中国 8%增速能保持 20 年，股市的相应板块也应声而起。但是，准确理解这一基调，我们不能忽视的是，截至 2011 年，我国城镇人口已达到 6.91 亿，城镇化率达到了 51.27%。也就是说，新时期的“城镇化”，要从数量增长型的城镇化转向质量提高型的城镇化，要在产业支撑、人居环境、社会

保障、生活方式等方面实现由“村”到“镇”、由“乡”到“城”的转变。

第一，“城镇化”不能变成纯粹的城市化。“城镇化”包含大规模的“城化”，但也强调规模适宜的“镇化”。我国提出城镇化战略以来，已有上千个城市要建城市，几百个城市要建中国的“中心城市”，有上百个城市要建国际性大城市。虽然，大城市有大城市的魅力，但是，一方面，“大城市病”越来越成为我们的困扰，另一方面，中国真的需要这么多大城市、中心城市、国际大都市吗？未来的“城镇化”，重点应该不在“城”上面，而应该在“镇”上面。

第二，“城镇化”不能光琢磨农民的土地。目前，我国一些地方加快了城市化的进程，发生了大规模的“农民进城”运动，但这种改革，在相当程度上，不是着眼于解决问

题，而是谋取农民手中土地的利益。中国人民大学陶然教授就指出，有些地方实质进行的是“土地财政”行动，正在变成对农村新一轮的掠夺和剥夺。新一轮的“城镇化”，应该是进城与户籍和土地联动的改革，要重点考虑进城农民的可持续发展问题。

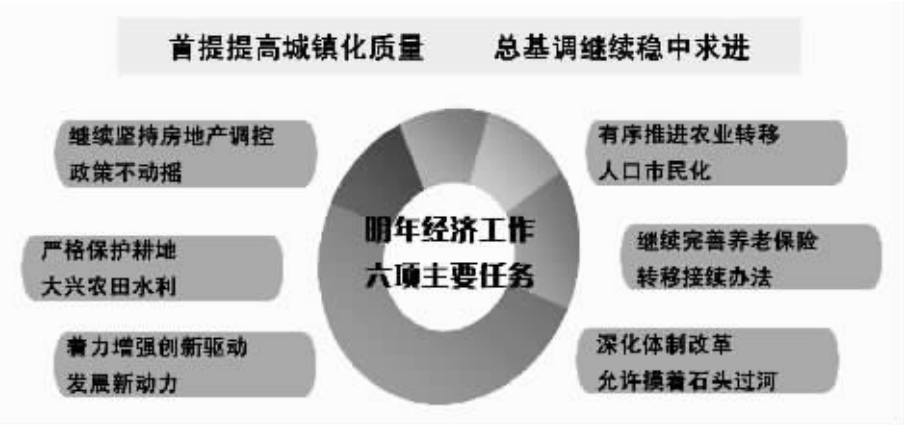
第三，“城镇化”不能只迷恋数据。我国 6.91 亿城镇人口中，户籍人口只占 73.5%，全国人户分离的人口为 2.71 亿，其中流动人口为 2.3 亿，也就是说现在的城市化率实际上只是名义上的，让无户籍的“城市游民”变成真正的“市民”是“提高城镇化质量”的应有之义，也是当务之急；避免未来的城镇化继续目前的这种“虚幻数字的城市化”，也需要综合配套改革。

第四，“城镇化”不能成为房价上涨的借口。虽然中央重申“继续坚持房地产市场

调控政策不动摇”，但国家统计局发布的 11 月份 70 个大中城市住宅销售价格变动情况显示，有 53 个价格上涨，排队购房的现象在多个城市重现，如果仅仅将“城镇化”理解为大搞投资建设和房地产上涨的借口，就不仅不会让城镇化积极稳妥推进，更会榨干内需潜力，给中国经济的未来留下更大的风险。

第五，“城镇化”不能背离“美丽中国”。城市意味着方便的同时，也意味着高投入、高消耗和高排放；城镇化给人的第一想象，就是盖房子、修马路、建工厂，带来的是植被减少，河流污染，空气污浊，而“美丽中国”只属于那些少有人居住的偏远农村了。西方近年来出现的“反城市化”浪潮，我们不应该重复。“城镇化”如何与“美丽中国”同步，这就为新时期的城镇化提出了更高要求。

第六，“城镇化”不能忘了“新农村建设”。新农村建设不仅仅是改变农村的面貌，更包含着农业产业化经营。在这个意义上，“新农村建设”本身就是“城镇化”的一个重要组成部分，一个核心发展方向，即本土城镇化。新型“城镇化”不应该是人造城，不应该是单一产业积聚的城镇，而是产业升级就地改造建设的城镇，只有这样，才可能避免新市民变游民的问题，才能消除新城变“空城”、“鬼城”的可能，才能从少数人先富的城镇化转向社会和谐的城镇化。城镇化是一个我们熟悉的概念，这次中央经济工作会议强调的城镇化，已具有了全新的内涵和要求，不能脱离积极稳妥的轨道，不能脱掉质量的要求。中国未来的经济增长，不能只靠城镇化。当我们应该怎么样还不确定的时候，不妨多问问不能怎么样。



江德斌 自由撰稿人

刚刚结束的中央经济工作会议明确提出，城镇化是我国现代化建设的历史任务，也是扩大内需的最大潜力所在，要围绕提高城镇化质量，因势利导、趋利避害，积极引导城镇化健康发展。

城镇化首次在中央经济工作会议中单独列支，意味着在未来一段时间内，推进城镇化将成为工作重心，经济发展结构面临战略性调整。而“城镇化”和“人均收入翻倍”两张牌，则明确了未来经济发展目标，并形成彼此相连、互相促进的密切关系，对刺激内需市场，优化经济结构非常有帮助。

但是，推进城镇化并非简单的农民进城，也面临着一系列挑战，诸如户籍制度钳制、土地交易限制、社会保障薄弱、楼市泡沫等等，均需要重新一一梳理，完善各项制度和政策，保障农民利益不被肆意剥夺，确保农民真正市民化，而非变成失去土地的流民或贫民。当然，这其中最需要防范的

虽然，，就是不能把城镇化变异为“房地产化”。推进城镇化需要解决农民进城问题，需要适量发展房地产，但绝不是一味强征农民土地，逼迫农民进城以完成城镇化政绩。而前段时间所做的土地确权工作，为将来的土地产权交易埋下伏笔，也给农民留下土地交易的溢价空间，避免因失去土地而变得一无所有。同时，各地政府需要认识到，城镇化是未来一段时间的发展核心，也是给经济注入活力的一项重要因素，但需要建立在尊重农民合法权益，尊重农民自主意识的基础上实现，否则就会因急功近利而埋下隐患，甚至诱发社会动荡。

从目前的城市格局来看，一二线城市已初步完成现代化基础设施建设，人口和环境的承载力也已趋于饱和，未来主要是着眼于细节，因此城镇化的重心应该放在三四线城市，乃至于小城镇的发展上来。那么，基于可持续发展的考虑，地方政府需要营造优良的城镇环境，放开户籍门槛，提供就业机会，完善社会保障，配备适宜住宅，控制房价暴涨局面，以吸引农民进城，并顺利实现市民化。

而且，以往的城市化发展，已被过度房地产化，造成房价泡沫大量堆积，抬高生活成本和营商成本，损害到大多数人的利益。同时，地方政府亦深陷土地财政之中，过度依赖土地出让收入，造成产业发展失衡，虚拟经济泡沫化，投机之风愈演愈烈。因此，未来在推进城镇化的过程中，必须要特别防范走旧路，打城镇化的牌子却一窝蜂搞房地产，推高房价而形成阻碍农民进城的壁垒，以至葬送城镇化战略发展良机。

推进城镇化是中国经济的机遇，也是未来政策改革的核心目标，对于提高经济发展质量，完善社会结构治理，平衡地域发展差异，调整地区产业布局等有着重要意义。但一定要谨慎稳妥依法推进，不能再搞大跃进式发展，不能剥夺损害农民利益，不能走房地产化，如此，才能顺利实现城镇化发展目标，将中国经济带入一个新的发展阶段。

用实业筑牢经济之根

刘学智 资深媒体人

中央经济工作会议提出，明年和今后一个时期，要牢牢把握发展实体经济这一坚实基础。

12 月 12 日，2012 中国经济年度人物获奖名单公布，获奖名单紧扣“实体经济”的主题。18 日的颁奖典礼更是使“实体经济”家喻户晓。2012 年的第十三届中国经济年度人物评选主题确定为“实业的使命”，呼唤实业的回归与振兴，表彰在实体经济方面的优秀践行者和为实体经济发展做出重大贡献的群体。

实体经济是指物质的、精神的产品和服务的生产、流通等经济活动。实体经济始终是人类社会赖以生存和发展的基础。实体经济直接创造物质财富，是社会生产力的集中体现，也是社会财富和综合国力的物质基础。发达稳健的实体经济，对提供就业岗位、改善人民生活、实现经济持续发展和社会稳定具有重要意义，更是一个国家应对外部冲击、巍然屹立的关键。

实践证明，脱离实体经济、过度炒作资产不仅会影响经济发展、扩大社会贫富

差距，而且会增加经济金融风险和社会风险。这方面，国际金融危机已经提供了深刻的警示。

在世界经济艰难复苏的进程中，西方发达国家，以及在国际政治经济舞台不断扮演更为重要角色的新兴经济国家，都在寻找重振全球经济的新的增长动力。

当前，国际政治经济环境复杂多变，国内经济运行也出现一些新情况新变化。中国经济要做到“稳中求进”，就必须充分认识大力发展实体经济的重要性。只有壮大实体经济，筑牢经济的根基，才有可能实现经济平稳较快发展、物价总水平稳定和大局稳定这一系列“稳”的目标。

发展实体经济，让各类市场要素，特别是人才和资金更多地向实体领域聚集。政策措施要更加有助于发展实体经济，切实减轻实体经济负担，不断改善和健全政府服务，进一步放开市场准入，拓宽投资空间，为实体经济创造良好的运营环境，增强实体经济的吸引力，让人们在做实业有兴趣、有信心。

发展实体经济，要努力营造鼓励脚踏实地、勤劳创业、实业致富的社会氛围。充

分利用收入分配、财政、税收等宏观调控手段，让做实业的人感到有奔头、能致富，促进社会公平。同时，必须改变个别领域一段时期以来非理性暴涨、轻易获取暴利的状况，为经济发展及时化解风险，遏制、打击投机炒作。

大力发展实体经济，和调结构紧密结合起来。随着经济发展方式的转变，一些传统产业出现萎缩不可避免。壮大实体经济，不能走老路，必须同步调结构、上水平，加快转型升级，下大力气发展国家鼓励的战略性新兴产业，对传统产业加大技术改造以提升竞争力，保持实体经济的长久活力。

实体经济是一国经济的基础，是真正创造财富的经济形态。我国经济想要稳健发展，就要充分重视实体经济，大力创造有利于实体经济发展的环境和制度安排。在我国，怎么让企业家们不再成为“弃业家”，让企业的企业家们回归实业？面对欧美债务危机，人们醒悟过来：实业强，则国家强。民间持续强烈的释放空间、回归实业的呼声与最高决策者由此形成了更强的碰撞与共鸣。一场激活实业的变革已悄然酝酿。

确保有质量的增长 必须挤掉“水分”

张玉胜 老龄工作者

中央经济工作会议提出，做好明年经济工作，要以提高经济增长质量和效益为中心。这意味着，中国将不再单纯追求过高的经济增长速度，而是通过挤水分、提质量、增效益，以获得实实在在的可持续的增长。（12 月 19 日《新华网》）

与长期以来人们习惯使用的“以经济建设为中心”的提法相比，今年中央经济工作会议提出的“以提高经济增长质量和效益为中心”的总方针，显然具有“纠偏”和“匡正”的性质，体现了习近平总书记不久前关于“增长必须是实实在在和没有水分的增长，是有效益、有质量、可持续的增长”的讲话精神。这就要求各级政府在今后的工作中，必须紧紧围绕“质量”和“效益”这两个关键词来理思路、订规划、谋发展。而首当其冲的必须是执政思维的与时

俱进和发展理念的合拍同步。具体应当体现在三个方面：

一是恪守实事求是的为官底线。确保有质量的经济增长必须挤掉“水分”。这不仅包括统计数据里的掺杂使假，更包含以牺牲环境为代价来制造增长，通过重复建设来追求增长，不惜滥用资源来堆积增长等等的盲目发展。“实实在在”的经济增长需要实事求是的工作作风。这就要求我们的官员要摒弃“唯 GDP 至上”和“数字出官”的旧有观念，树立求真务实的人品官德。

二是秉承统筹兼顾的发展理念。有质量和效益的经济增长必须是瞻前顾后、统筹协调、良性持续的科学发展。“质量”包括当前与长远，“效益”涵盖显性与隐性。政府决策既不能只是以官员仕途为虑的形象工程和面子工程，也不能是以捞取政绩为计的竭泽而渔和寅吃卯粮。既要履行“为官一任、造福一方”的为官职责，更要

担负重基固本、备足后劲的执政本分，多行“前人栽树后人乘凉”的德政善举。这也许才是中华民族的根本效益。

三是坚持为民谋利的执政宗旨。经济增长最终目的是为了增加民众福利，其质量和效益不仅要表现在社会财富的有效积累，也应当体现于民生改善的蛋糕切分。即在确保经济增长质量和效益的同时，兼顾财富分配的公平与公正。提高亿万民众的幸福感就是涵养经济发展的生产力。如果说经济增长需要挤出“水分”，那么财富共享无疑是在防止水患”。这或许应当是“以提高经济增长质量和效益为中心”的题中之义。

思路一变天地宽。党的十八大把科学发展观列为必须长期坚持的指导思想，中央经济工作会议又将以提高经济增长质量和效益为中心列为发展主题，这既是中国经济发展的机遇，更是各级干部观念更新的契机。

“幸福感”应与 GDP 成正比

张西流 机关公务员

中央经济工作会议提出，必须坚持发展是硬道理的战略思想，决不能有丝毫动摇。党的十八大强调要推动经济持续健康发展，要求的是尊重经济规律、有质量、有效益、可持续的速度，要求的是在不断转变经济发展方式、不断优化经济结构中实现增长。（12 月 19 日《人民日报》）

目前已进入了“十二五”关键时期，此前全国百余城市先后提出建设“幸福城市”，对传统 GDP 指标进行适时调整，主观指标趋向民生，重点反映市民幸福感和满意度。而党的十八大及中央经济工作会议

明确提出“稳中求进促发展”，不再以 GDP 论英雄，要以改善民生为主题，以提高民众“幸福指数”为标准。这意味着地方施政目标，真正开始与中央精神“步调一致”。

事实上，各地提出“幸福城市”口号，是对传统经济社会发展方式的反思和纠偏。“十一五”期间 GDP 的快速增长，并未让民众从中得到多少实惠，“幸福感”成色不足，受众面不广。而恰恰相反，某些地方片面、

盲目地追求 GDP 增长，则是以压榨百姓的“幸福”为代价的。特别是在一些地方，GDP 的增长是靠土地和楼市堆积起来的。借地生财的政绩观，逼疯了楼市，推高了房价，广大中低收入群体无力买房，居无定所，“幸福”从何而来？还有，各地频频发生的强拆行为，不仅摧毁了百姓的“幸福”，而且践踏了公众的基本权益。

必须承认，“幸福感”应该是与 GDP 成正比关系的，GDP 增长了，百姓的收入也

增加了，收入增加了，生活质量就提高了，生活质量提高了，也就标志着百姓的“幸福指数”提升了。然而，现实情况却是，它们之间非但未能成正比关系，反而成了两个对立面。譬如，在某些地方，虽然 GDP 增长了，但是，与之相对应的却是，资源也被掠夺了，环境也被恶化了，百姓的“幸福”，也被分配不公和贫富差别绑架了。

因此，“幸福感”不仅要官方从口号中喊出来，更要百姓从真切体验中说出来。其

实，百姓的“幸福感”非常简单，就是居有其屋，衣食无忧。连百姓这么简单的要求都达不到，GDP 的增长又有何意义呢？

如此看来，各地在发展经济的实践过程中，要以中央经济工作会议精神为指针，切实加大 GDP 指标中的“幸福感”含量，使“幸福感”成为“十二五”目标中的关键词，百姓的“幸福指数”提升了多少，是衡量 GDP 含金量的唯一标准，也是检验“十二五”建设成就的重要依据。更重要的是，国家应加快推进收入分配制度改革，让占人口大多数的中低收入人群中得到实惠，不断扩大“幸福感”受众面。