

刘茂才/文

如果按照1998年《国务院关于禁止传销经营活动的通知》等系列政策文件的精神,将消费导向的消费商模式(时为多层次直销模式)——以直销商个人消费的名义实行团队计酬的模式,认定为传销是没有任何问题的。

但现在如果依据《直销管理条例》和《禁止传销条例》的新法规,继续将消费商模式认定为传销,或者认为它涉嫌传销,就很值得商榷了。笔者以为,消费商模式已经不再是一种传销或传统意义上的直销行为,它成了法律上的一个盲点,既非直销又非传销。

直销商存在具有合理性

(1)推销人员只能将产品直接推销给最终消费者。(1998年6月18日,《关于外商投资传销企业转变销售方式有关问题的通知》(简称455号文件),第一次出现了“最终消费者”这个术语)

(2)转型企业对雇佣的推销人员只能按照其个人直接推销给最终消费者的产品计提报酬,不得对推销人员以介绍加入等名目由计提任何报酬。(2002年4月1日执行的《关于〈关于外商投资传销企业转变销售方式有关问题的通知〉执行中有关问题的规定》(简称31号文件)也续用了这个术语)

(3)本条例所称的直销,是指直销企业招募直销员,由直销员在固定营业场所之外向最终消费者(以下简称消费者)推销产品的经销方式。(2005年12月1日,《直销管理条例》也使用“最终消费者”这一术语)

解读:通过以上条文可见,直销条例中的消费者,全部都是指最终消费者。最终消费者这个概念几乎决定了中国的直销方式。

国际上有广泛影响的学术专著《消费者行为学》(第八版,利昂·G·希夫曼、莱斯利·L·卡纽克著,江林译)一书这样认为:最终消费者,也称为最终用户(endusers),指个体消费者购买产品和服务是为了他或她自己的消费,为了家庭的消费,或者是作为礼物送给朋友。

从产业的角度来讲,销售人员作为一名产品和服务的使用者,“成为了产品的产物”。直销商既是消费者,同时自身又成为了一种特殊商品,使企业、他人“消费”,获取商业利益,其存在具有合理性。

当前传销不涉及个人消费

(1)经营者通过发展人员、组织网络从事无店铺经营活动,参加者之间上线从下线的营销业绩中提取报酬的。(2000年8月13日,国务院办公厅发布《国务院办公厅转发工商局等部门〈关于严厉打击传销和变相传销等非法经营活动的意见〉的通知》,即55号文件)

(2)组织者或者经营者通过发展人员,要求被发展人员发展其他人员加入,形成上下线关系,并以下线的销售业绩为依据计算和给付上线报酬,牟取非法利益的,属于非法传销。(《禁止传销条例》,2005年11月1日正式实施)

解读:国务院法制办、工商总局负责人将条文(2)这一款(引自《国务院法制办、工商总局负责人解读〈禁止传销条例〉》,新华网,2005年9月2日,记者田雨),这个解释将“销售业绩”解释为“推销业绩”。

权威版的《现代汉语词典》将“销售”一词释义为“卖出(商品)”,因此可以确定,“销售业绩”是不包括个人消费部分的。《现代汉语词典》将“营销”一词释义为“经营销售”,含义中多了“经营”的意思,远远大于“销售”的含义,即营销业绩不仅可以涵盖销售业绩,还可以涵盖经营业绩。1997年前还有个人消费占30%、对外销售占70%之说,后来就没有了。

通过比较我们可以得出结论,从业者的个人消费行为与经营直销事业有关,“营销业绩”是包括个人消费的,这次禁止的传销行为与个人消费无关,所以,不论过去现在,消费商的定义既非传销也非直销!

消费商模式给多层次留下空间

(1)禁止五种具体的传销和金字塔计划,禁止其他通过发展人员、组织网络或者以高额回报为诱饵招揽人员从事变相传销活动等行为。(2000年8月13日国务院办



消费并快乐着

—《创富新思维:消费商时代》连载(三)

能够赢得成功!

编者按

《创富新思维:消费商时代》反映新经济领域里处处为人所见而又易被忽略的消费商现象的一本书,《创富新思维:消费商时代》力图整理挖掘大量事实依据,为消费商作理论上的定义,填补经济理论的一项空白。作者:刘茂才,著名经济学家、地质学家、社会学家,原四川省社会科学院院长、研究员,第九届全国政协委员,人力资源研究领域的顶尖专家。是中介论的提出和论证者,“消费商”一词的提出者。

消费商既是全新概念 更是新生事物

在面对庞大的旧传统时,受到不理解、排斥、讥讽,甚至打压,这是很正常的。消费商事业的辉煌,是由它的产品、分配制度和精神文化价值所形成的一个整体所决定的,同时,更是由它所代表的历史发展的必然趋势所决定的。

一些人对消费商的事业没有信心或不感兴趣,是因为它没有真正地了解这个事业在推动人类文明的历史进程中所具有的不可估量的历史价值和伟大的历史意义。

绝大多数人(包括富人)总是“在他们看得清楚的地方创造财富”这一旧的消费思维方式中不能自拔。我们认为:消费商模式是人类在迈向自由、平等、博爱的理想上,至今为止最具有颠覆旧制度的革命创举。

今天,人类已经进入消费时代,人们越来越清醒地意识到,创造财富的人不是那些中间商人,而是生产者和消费者。作为时代的先行者的经济人,有责任传播教育消费者关于新的分销管道。

消费商,一个颠覆旧制度的划时代事件,谁是财富的真正创造者?

绝大多数的消费者永远不能获得财务保障,因为消费者的思维是花钱,这就必然导致资产的缩减和梦想的破灭。而那些商铺的老板和股东正为丰厚的利润而陶醉于他们编织的商业神话——比尔·盖茨博士

消费商——告诉民众消费革命时代已经到来,不能任人再支配我们创造的那份财富,我们要做自己的主人。应该更聪明,而不是更便宜地购物。如果教别人更聪明,而不是更便宜地购物,就可以实现在花钱的同时赚钱。建立这个全新的概念,将为你、你的家人和朋友拿回你和他们创造的那份财富应得的份额。

做一个富有的生产消费者,还是继续做一个被别人支配本应属于自己创造的那份财富?关键在你是否在聆听新世界的钟声,参与到划时代消费革命的洪流中,为重新分配财富的事业而奋斗。因此,在富有开拓性的事业中,我们有责任推动这一伟大事业的发展,同时也有责任让更多的人参与到这一历史的进程中来,要为这一划时代意义的消费革命做出历史的贡献。

本经济发展的必然产物 消费商

党的十六届三中全会提出的科学发展观中,强调了以人为本和人的全面发展的思想,这在党的历史上还是首次提出,是对人的认识,对人的本质的认识,对人的全面发展的认识,如何理解以人为本的认识,自然提到了应有的高度,所以研究人、关心人、实现人的全面发展的问题,自然是一切理论工作者需要研究与思考的重要问题了,从这个意义上提出人本经济学的研究与思考,同样成了人们关注的一个热门话题。

所谓人本经济学,实际上是与传统的物本经济相对的一个经济学概念,前者以人为中心、以人为本、为基点,后者则是以物为中心、以物为本、为基点。也就是说研究人本经济现象及其规律的科学,称之为人本经济学。研究物本经济现象及其规律的科学称之为物本经济学,这里提出了两个概念,一个是人本经济,另一个是物本经济。

我们今天强调人本经济并不是不要物本经济,而是因为物本经济是传统经济学研究已形成了的一门成熟学科,但是人本经济则是一门新兴学科,它如一株初出土的幼苗,需要注水、施肥、培育,使之茁壮成长。正是因为它是初出土的幼苗,受到众多的学者关注与重视,于是便提出了人本经济的问题,那么何谓人本呢?人本主义在西方称之为人文主义,它体现的是以人为本。人本主义最核心的思想就是以人为本。一切以人的需要出发,以人的生命质量最优化为准则,自然便成了经济发展的最基本的必要前提。所以我们的一切经济发展、一切经济制度安排都要围绕人的实际需

要,以人的生命质量最优化为前提实施经济利益最大化,这是人本主义最基本的观点。

其实所谓人本主义思想在欧洲起源于文艺复兴,它当时主要是从宗教对人性的严重束缚,为解放人性而提出的人本主义思想。目前,人本主义已成为一种极为重要的哲学思潮,并成为指导人类行为的一种重要思想原则。

人本主义就是研究人与人、人与社会和人与自然之间的关系,研究如何保持人的生命质量最优化与经济利益最大的关系。要保持人的生命质量最优化,就要保持人与人、人与自然的和谐,同时还要有足够的财富以满足人的物质的、精神的需求,从而保持人的生命质量的最优化,正是从这个意义上讲,我们在思考人的根本属性时,既要考虑人与人、人与社会的关系,更要考虑人与自然的关系,这就是我国古代儒家思想中的精华即“天人合一”的思想。

天人合一与天人相分是相悖的,正是因为相悖而出现了有如生态恶化等问题,所以现在强调天人合一,更有特殊的意义,但能否“合一”关键还是人,所以人是决定因素。提出以人为本实际上就是对人创造性的重要功能的高度概括。以人为本就是说社会的一切物质财富与精神财富都是人创造的,而一切人创造的物质财富与精神财富又都是为满足人生命质量的需求。而要保持人的生命质量则一是生存的需要,二是发展的需要,三是享受的需要,最终是为了满足人类对快乐欲望的追求。

其实人类的生存、发展、享受过程,就是一个痛苦与快乐的过程,任何个体的人都有过痛苦的过程,更有快乐的过程,没有经过痛苦磨炼的人,也就难以真正地感受到快乐的意义。所以痛苦与快乐的过程,是任何人都无法回避的一个问题,从满足这三个需要出发的经济现象及其规律,既然是传统经济学研究的对象,更应当是人本经济需要研究的问题。不同的是传统经济学更多的是注重物本经济现象及其规律,而人本经济则更多的注重人本经济现象及其规律。一个是注重物,一个是注重人,但人与物又是不可分的,所以人本经济与物本经济之间同样有其深刻的内在联系。

那么人的本质是什么呢?首先,人是一切活力之源,人是财富的创造者又是财富的享受者,所谓以人为本就是以人创造财富又为享受财富,正是从这个意义上我们强调,为要保持人的生命质量,就要满足人的生存、发展、享受的需要。

各式各样的人的需求是不同的,有的人喜欢音乐,有的人喜欢静态地思考问题,有的人喜欢动态地思考问题,有的人喜欢众多人群的活动,也有的人喜欢与少数知己者在一起聊天,总之人的个性化需求、多样化的需要极为复杂。但我们说以人为本就要考虑人的个性化与多样性的需求,作为人本经济学研究与思考的问题,当然要满足这种需求为人的创造力提供条件,只有保持人的创造力,才能为人类创造丰富的物质与精神财富,从而才能充分满足不同层次人的不同需要,满足人的个性化和多样性的需求。最终实现人对快乐的追求。

但是,任何人都具有他的自然性与社会性的同一性与差异性。不同的人有不同的需求,但是无论从哪一个方面讨论问题都应当是上述三个方面的需要。其中第一需要当然是生存的一些最基本的条件,如安全的需要,衣、食、住、行的需要,更高一些层次的需要就是成就感、友谊、自身价值实现的需要等。正是为满足这些需要,所以人需要创造性地创造这些需要的条件,而这些条件的满足的过程、远景目标的实现过程就可以产生动力,而这个动力就可以创造财富。

对于如何提高人本创造力,有的学者提出三维整合理论:一是远景、机制、过程,二是悟性、理念、力量。两个三维整合的过程,就是提高人本创造力的过程,这个过程就可以产生巨大的动力。笔者最近在内蒙古考察一个企业,注意到这个企业提出的文化理念:巨大的成功不是靠巨大的力量,而是靠巨大的韧性。显然它是把力量与韧性对立起来了,笔者认为不妥,应当是巨大的力量与巨大的韧性整合的过程,即是成功的过

程,但要强调的是过程,如果不注重其完整性,只注重其阶段性,同样是难以形成创造力和巨大的推动力。

以人为本,这是党的十六届三中全会的决议中在科学的发展观中提出的重要思想。其实所谓统筹发展观的核心,还是一个以人为本的问题,所以研究人本经济现象及其规律的科学,就应当是人本经济学所要回答的问题。

(待续)