

城镇化产业化“撬动”经济杠杆

刘学智

资深媒体人

12月9日,在第十二届中国经济论坛上,中国社科院工业经济研究所主任陈耀提出,我国城镇化的推进不能只是圈地造房,而要与产业化同步推进。

党的十八大提出:坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路,促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。

城镇化是扩大内需,实现经济稳中求进、稳中求快的重要发展引擎,是推动我国

经济发展的一个重要的动力性问题。

城镇化就其本质而言就是一个农业人口脱离农业,转向第二、第三产业,并向城镇集中,从而使城镇人口比重和非农产值比重逐渐增大的过程。它是在市场经济条件下,以多元参与主体共同利益为基础,逐步实现农业产加销环节的生产专业化、经营集约化、企业规模化、服务社会化、产品商业化、流通市场化和产业一体化,最终将农业由传统产业转变为现代产业的历史进程。

近10年来我国城镇化存在冒进的问

题,大量的空间扩张,但支撑这个空间扩张的产业却没有发展起来,人口的集中完全靠建房子,人口集中之后却没有足够的就业岗位。我国的城镇化出现两个极端,之前是城镇化滞后,往往是先有企业后有城市。而近十年来,地方卖地的积极性高涨,通过经营土地获取高收益,圈地造房之后,产业却没有及时跟上,造成很多“睡城”。

这样做的结果是形成“钟摆效应”,对城市的交通造成巨大压力。现在要把产业的发展与城镇的发展一体化规划。

城镇化和产业化是中国农村现代化进程中两个联系密切、又相互推进诱致性制度创新和制度变迁的过程。

从制度创新和变迁的机制考察,城镇化与产业化的内在动力和发展方向表现出明显的一致性;从实施的状况看,两者在产业结构、就业结构、地域结构的演变上相互影响和推动。

地方政府在建国区基础设施方面,促进产业的招商,使这地方能够在产业载体产业培育上、产业促进上,以及后续的融资平台服务政策和后续服务上,为企业提供

好的产业发展生态。

区位优势理论和“发展极核”理论告诉我们,工业化与城市化必须同步发展、相互促进,这是社会经济发展的客观规律。农业剩余劳动力的产业转移过程表现为工业化为主导的农业产业化;空间转移过程则表现为农村城镇化。城镇化与产业化是产业内容与空间载体的关系,两者相互联结与依存。城镇化和产业化双轮驱动是建设美丽中国的重要推动力之一。

让城镇化与产业化双轮驱动!

购房能力不看“数字”看“保障”

张西流

机关公务员

日前,一份由北京师范大学发布的《中国房地产金融安全评估报告》中有这样一个结论:“中国房地产业仍处于市场开发早期,只有最富裕的20%人口具备购房能力”。照此结论推理,也就是余下的80%人口要买房,就有可能成为房奴。(12月10日《燕赵都市报》)

看到北京师范大学发布的这个“评估报告”,不由得想起了今年8月5日北京大学发布的报告,称“人均住房面积为36平

方米”,数字的光鲜令人炫目。然而,“只有最富裕的20%人口具备购房能力”,显然让这个“平均数”变得黯然失色,没有显示出人们在住房保障上的均等,因而也难以从中提炼出多少幸福指数。也就是说,数字的光鲜,只能刺激出纸上的快感,不能带来民生的愉悦。因为,这个住房“平均数”,代表不了人口“大多数”。

事实上,人口之间的贫富差距,在住房保障上已经得到了充分体现。有一部分穷人急需住房却买不起住房,不得不选择蜗居、租房、甚至住集装箱;另有一部分富人

住房宽敞,却又购置了多套无人居住的豪宅;还有更多不穷不富的人们,虽然拥有自己的住房,但大都是祖孙几代人在抢占这狭小的生活空间,或勒紧肚皮还赁当房奴。如果把全国住房总面积比作是一块大蛋糕,就表明有20%富裕人口分走了一块大蛋糕,80%人口分走了一小部分蛋糕,甚至根本没有分到蛋糕。但住房平均数显示,所有的人都分到了一样多的蛋糕。

今年3月,北京市公安机关组织开展实有人口基础信息大调查时发现,全市空置房屋达到381.2万户。这是什么概念?假

如一户平均住2人,就能住下700多万人口,如果是三口之家,就能容下1000多万人。仅仅一个北京,就有这么多空置房,全国住房空置率有多高就可想而知了。问题也是,住房空置不仅是资源的极大浪费,而且是毫不留情地抢占了住房平均数的“份额”。还有,目前我国老年人口已达1.69亿,占总人口数的12%,其中有近一半的老人属于空巢老人,空巢老人却大都占有大面积住房,也占去了住房平均数的一定“份额”。也就是说,一边是住房大量空置、空巢,让住房失去了人性的温度,一边却是许

多城镇居民及大学毕业生因买不起房,被住房梦压扁了人性的温情。

可见,国人的购房能力和人均住房面积,不看“数字”看“保障”。因此,有关部门不能被光鲜的数字和不切实际的住房平均数,蒙蔽了双眼,甚至冲昏了头脑。要知道,人均住房面积为36平方米的背后,还拥有80%买不起房和欲当房奴的人口,还潜伏着住房保障不公,还充满着居高不下的住房痛苦指数。这就要求在坚定不移地加强楼市调控的同时,持续推进保障性住房建设。我们不求虚高的住房“平均数”,但求其能够代表人口“大多数”。

一个小数点引发的慈善风波

江德斌

自由撰稿人

网友周筱薇微博举报中华儿慈会涉嫌洗钱,称其2011年账目上,一项金额达48.4亿元,远远高于当年收到的8000多万元捐款。对此,儿慈会官网致歉称是工作失误致小数点错位,将4.75亿元写成47.5亿元。其后在官网上公开明细账目、业务往来的具体金额,4.75亿来自于2011年全年理财收入的发生额之和,不代表实际收入。(据12月11日《新京报》)

面对网友的质疑之声,中华儿慈会声称账目问题是小数点错位,那么,潜台词只

是财务工作失误,并非是在洗钱。只是,这样的解释难以服众,毕竟涉及到数亿元资金往来,财务理应万分谨慎小心,怎么可能犯下如此低级错误。更何况,按照会计核算的借贷平衡原则,无法将账目做平,自然会引发公众的集体质疑。

而在其后公开的明细账目中,将具体银行理财往来资金逐项列举,才明白4.75亿元乃是年度累计之和,并非真实理财收入,其理财账目余额仅为6500万元。至此,儿慈会2011年度账目问题算是水落石出,但一个小数点所引发的慈善风波,却无法就此平息,公众仍然有不少

疑问待解。

中华儿慈会将慈善捐款用于银行短期理财,以期增加收入,此举乃是正常合法行为,为何之前在年度账目里没有详细列举出来,直到网友质疑其数据问题才公开实情。而且,在其后所公布的理财资金明细账目里,也只有往来流水账,没有注明理财收益情况,显然账目还不够清晰。何况,银行理财收益也应归属于善款,不能随便挪用,那么,这些收益又都用于何处?也该详细告知。

至于年度账目的“小数点出错”问题,也令人感到不解。无论是4.75亿元,还是

47.5亿元,都是一笔高额款项,关系重大,又是慈善资金,岂能如此儿戏,犯下低级错误。更何况,儿慈会属于公益性的慈善组织,其财务报告需要专业审计之后才能发布,那么,对于这个小数点问题,为何审计机构没有发现和纠正?到底是儿慈会的账目做得太高明,还是审计机构的工作能力太弱?也该给个明确说法吧,不能就此糊弄过去。

此次儿慈会的账目问题引发舆论关注,皆拜网络传播效应之快,网友明察秋毫及时发现问题,又通过网络公开提出质疑,逼迫儿慈会不得不回应。而公众之所以对

慈善组织不信任,在第一时间就发出集体质疑,乃是因为国内慈善机构屡曝丑闻,诸如郭美美事件、天价采购、权力逼捐等负面新闻层出不穷,各大慈善组织相继中枪,一再伤害公众的信心,尚需时日予以弥补。

儿慈会遭遇小数点事件,看似一起偶然现象,实则也暴露出国内慈善组织财务管理混乱,缺乏严格透明的财务工作流程,财务报告的制作、审计均存在重大漏洞。而且善款的合理投资途径、风险控制,以及收益所得的具体用途等等,也没有规范化制度,处于管理真空地带。显然,在目前国内慈善事业快速发展之际,急需出台相关管理细则,明确慈善组织的资金利用许可范围,以及相应的管理责任等,以堵住此类黑洞。

广元文化无须靠武则天撑门面

杨涛

资深评论员

近日,得知家乡四川广元将要再次举办女儿节,并公开向社会征集书画艺术、散文诗歌、相声小品等各种形式的文艺作品,以期为了无新意、冷饭再炒的什么名人文化节添姿增彩。笔者也正好有幸得到了该次节会总策划等人的盛情邀请,为广元女儿节说上几句闲言碎语。

作为土生土长的广元人,我心里十分期待我的家乡能以各种合理的方式发展社会经济,能以各种正当的途径增加民众的福利。而不是一味地哗众取宠浪费民脂民膏,搞一些毫无实际意义的铺张浪费和不切实际的形式主义。

放眼看全国,哪个地方不是在争先恐后地大肆炒作名人文化,连神话故事里虚构的孙悟空、猪八戒、唐僧等人都不被知廉耻地拿来炒作。更为神奇的是,竟然还有些地方将潘金莲、秦桧这些历史上臭不可闻的人物也借来大肆炒作。富饶

而又美丽的天府之国四川,各地也不甘落后争相为增加当地的虚名搞这样或者那样的名人文化,什么女皇故里、秦中君故里、李白故里,请问名人真的能给当地带来实际的经济效益吗?

打着文化艺术的招牌,玩的是庸俗献媚的政绩工程。既然有这钱去搞所谓的女儿节来纪念与民众毫不相干的女皇,为什么不将这些钱投入到培养广元未来的文化艺术人才上?既然有这钱搞所谓的艺术表演,为什么不将拥有传统底蕴和盛名远播的广元川剧再次振兴?既然有这钱搞这种劳民伤财的形式主义,为什么不将它用于失学的孩子和濒临消失的广元民俗?

其实,所有人都知道名人不过是一个简单的符号而已,它根本就不可能给当地带来相应的发展机会,更不可为当地的经济作出贡献。即使李白这样被一直狂推的名人,也没有见其为当地的发展作出任何巨大的贡献,更别说为文学艺术起到至关重要的作用。要想真正成为文化艺术的根

据地,依靠的绝不是一场节会、一次展演、一段吹捧可以实现的,而是需要坚持不懈地培养文学艺术的根基,从小朋友抓起,从传统民俗文化开始,一步一步往前走。只有这样,才有可能实现所谓的文化艺术复兴的愿望。

不管本次广元女儿节的气氛如何,在笔者本人看来它其实就是一场华而不实的政治秀,彰显表面的繁华,掩饰内心的彷徨。当然,这样的深层次问题,不是普通的民众所能了解,也只有秉持类似活动的文化官员心里最为清楚。但是,这种吃力不讨好的事情不是官员来干的,而是一帮自以为自己能拯救天下的文化人成天做的美梦!

自从笔者背井广元的那一天起,无时无刻不在关注广元的发展。可是,这种让人失望的秀场仍在不断出现,反而有越演越烈之势。今日,受组委会之托,潜心为广元写下自己早就想说的的心里话,也许会让官员不开心、文化人不高兴、本土名流不爽,但笔者依然会坚持自己的观点。

“血荒”之下必须正视“社会病”

李冰洁

医务工作者

宝鸡清洁工罗阔13年累计献血91次,31本献血证填得满满当当,他因此先后获得了全国无偿献血奉献铜奖、银奖、金奖。罗阔毕业于职业学校卫生检验专业,对医学知识有些了解,知道科学献血对身体不会有影响。罗阔现在的身体比以前还好。罗阔说:“只要我们科学献血,就是在做积德行善、利人利己的好事。”(12月9日《华商报》)

媒体不时报道“献血大王”新闻,挺令人敬佩和感动。他们不只是献血多,还意味着救了无数人的生命。这才是“献血大王”存在的社会价值,也是报道“献血大王”新闻的价值。令人遗憾的是,媒体报道缺少这样的深度,很少提及“献血大王”救了多少人的生命。

说到献血,不由得想起“血荒”。近年来,“血荒”的报道铺天盖地。同时,“血荒”也是一直困扰着血站和医疗机构的一个现实问题,更是令一些待

输血的病人家属纠结的问题。注意观察新闻报道会发现,不时发生因“血荒”导致无偿献血者无法享受免费输血的权利,并被医院强迫“亲友互助献血”。

医院看似太霸道,其实是无奈之举。医院担忧血库没有血了,下一位病人需要输血时无计可施,可见医院这样做也是被“血荒”逼的。医院的手术多,每天都有人在做手术,一旦手术中病人发生意外需要输血,医院找不到血源,就意味着生命不保,这是严重的医疗事故。这是绝不允许的,所以尽管有人批评医院不给无偿献血者享受免费输血的权利,但医院不为所动,硬着头皮承担,实在是为了生命安全迫不得已的选择。

在“献血大王”与“血荒”同时存在的社会背景下,我们必须承认,社会“病”了,需要“综合治疗”。首先,卫生系统的工作人员“病”得不轻。包管卫生行政主管部门、血站、红十字会、医院,不但没有涌现出“献血大王”,也没有广泛宣传科学献血常识,缺少科学献血的引领和“内部带头哥”,很多人担心献血会影响

身体健康,是“血荒”产生的一个重要原因。反过来看,一个职业学校毕业的清洁工凭着对卫生常识的了解当了“献血大王”,令谁汗颜?

其次,献血机制不公开透明,年年无偿献血,用时时价格那么高,怀疑无偿献血被相关部门牟利,既是“血荒”存在的主要原因,也是近年来献血人数减少的主要原因。一边厢,大家纷纷无偿献血,为社会奉献一片爱心,一边厢,无偿献血的管理成本不公开,信息不对称。换位思考,谁都会感到气愤。

再者,由于常识缺乏,社会上流传着一种潜意识:表面上对频繁献血的人虽有敬意,但私底下却怀疑其有“病”。据媒体报道,北京小伙郁伦因其献血197次被誉为“献血状元”,也因献血而在求取和择偶时屡屡被拒,陷入困境与无奈。因献血多受“歧视”的背后,折射对献血的冷漠与不屑。其实歧视事小,不屑于献血事大。

作废钞票外流才是「恶作剧」