

“英雄”气短输在企业战略

何 勇 乡镇机关公务员

作为上海最早一批的上市企业，英雄钢笔曾经风光无限、身价亿万。然而时光斗转，曾经的钢笔大佬日前已在上海联合产权交易所挂牌，以250万元的价格转让上海英雄金笔有限公司49%股权。（11月24日《现代快报》）

“英雄”，一个中国民众耳熟能详的名字，曾给大家的校园生活留下了美好记忆，绝大多数80后、70后、60后乃至50后在学生时代都曾使用过英雄钢笔，甚至曾经以拥有一支英雄钢笔为傲。“英雄”，它曾经

位列普通中国人的“幸福生活四大件”之一，更成为“中国制造”的代名词，民族品牌的代表和骄傲，见证了无数历史。然而，这个有着80年历史的民族品牌现在却“英雄”气短，虽然还算不上真正意义上的股权贱卖，但是这样的廉价转让股权已经让广大“英雄”人伤感，也让无数消费者黯然神伤。

不管是“英雄”气短，还是“英雄”迟暮，贱卖股权、贱卖资产，乃至破产倒闭，其实早在公众的预料之内，只是时间问题。而“英雄”早在上世纪80年代末达到了历史的巅峰，在当时占据了70%以上的国内钢

笔市场份额。到了上世纪90年代末，“英雄”接连遭到冲击，并遭遇“滑铁卢”，一度陷入困境，突击变卖资产，在2001年更是无奈退出资本市场。2004年以后，“英雄”开始不断进行人员分流和裁员，员工由原先的1200人裁减至现在的不足150人，这些迹象早已经为今天的股权“贱卖”埋下了伏笔。虽然“英雄”也曾多次自救，尝试转型，但是无奈失败。“英雄”也曾多次自救，尝试转型，但是无奈失败。“英雄”跌落到今天“贱卖”股权的地步，发人深省，更是给国内广大民族企业一个巨大的警示——企业发展的战略定位和发展方向至关重要，甚至有时比技术更

重要。

进入上世纪90年代以后，随着中性笔等新型书写工具的悄然问世并普及，无纸化网络时代的来临，国民书写方式和书写习惯发生了革命性的变化，钢笔失去了本来的最基本的书写功能，转变成为一种社会身份的象征，成为仅仅是少数人用来签字的工具，钢笔市场随之不断萎缩。在这样的现实环境下，继续维持中低端钢笔战略以及单纯生产书写工具战略显然已经不适应时代的发展和需要。而在国内钢笔市场占据绝对垄断地位的“英雄”，在这样的情况下没有及时调整企业发展战略，没有利用

自身的技术优势，下血本投入，加快高端钢笔市场的研发和抢占大众书写主流市场的中性笔市场，多元化发展，进军与钢笔相关的行业，错失了发展和转型良机，市场份额不断萎缩，最终败给了曾经被自己打败的洋品牌派克等，不得不靠出让股权求取新生。

“英雄”气短，“贱卖”股权，能否警醒，关键不是外来资金的注入，而是企业发展战略的调整，要在创新力之下走上一条正确的企业发展之路。否则，今天就是“英雄”气短，明天就是“英雄”毙命。这也给了中国无数民族企业以镜鉴，并向国内众多企业敲响了警钟。

商业冠名需要制度约束

王 捷 党务工作者

去年底，周黑鸭等9家企业，通过公开拍卖或谈判的方式，取得了武汉地铁2号线站点6年的冠名权。然而，有消息传出，即将开通的武汉地铁2号线，9个车站冠名将全部取消；已经挂在车站内的车站冠名标识，在正式开通前都会更改过来。9家成功取得冠名权的企业，昨晚已有部分接到消息。（11月24日《武汉晚报》）

一哄而上冠名，又一哄而下取消冠名，既非常搞笑，也十分尴尬。对取得冠名权的企业而言，这简直就是开玩笑、过家家，没

有严肃性，没有契约精神。不过，实话实说，企业并不吃亏。正如网友所言，周黑鸭因冠名风波上位了，狠狠的炒作了一把，达到了让人记住的商业效果，而且，还不花钱。倒是拍卖方眼看着煮熟的鸭子飞走了，500万的冠名费要退回去，怕是有些舍不得和不甘心。

事实上，商业冠名并不是什么洪水猛兽，在美国同样存在商业冠名现象。但是，

美国的商业冠名要求和程序非常严格。一般多按出资比例冠名。比如斯坦福大学和哈佛大学，都是以出资者或出资居多者命名。美国商业冠名比较谨慎，而且有严格而规范的程序。首先广泛征集民意，最后经投票决定。整个过程公开、规范、透明，民众都可以发表意见。对企业冠名，往往会设置期限。这样做的好处是，如果这个企业出现亏

损甚至倒闭了，又或者出于某种原因想解除冠名，双方都有一个顺理成章的解约渠道而不会引起不必要的争议或不满。

目前，我国冠名现象不仅比较普遍，而且，比较率性、随意，既不征求民意，也没有程序规定，尤其是对地名、车站名等冠名，缺乏对公众意见的尊重。事实上，一些地名、站名，有历史文化沉淀，是不能随便进

行商业化冠名的，否则，会引起严重的误会。所以，在美国，往往只是对建筑物冠名，一般不对地名、站名冠名。另外，涉及公共利益的冠名，所得利益用于哪里，公众不得而知。这显然不符合公众意愿。

因此，以周黑鸭为代表的中国式冠名，不只是简单取消的问题，而是存在一个缺乏制度约束的冠名规则，冠名很乱。换句话说，周黑鸭等冠名虽然要取消，以尊重和顺应民意，但是，这并不能完全消弭民众的诟病，事实是，更重要的是建立一套商业化冠名的制度，约束商业化冠名行为，才能避免类似的饱受舆论诟病的现象发生。

收入分配改革更应保证“穷不过三代”

张枫逸 老龄工作者

中欧陆家嘴国际金融研究院执行副院长刘胜军，日前在接受采访时称，解决收入分配失衡的问题要保证两点：一是机会公平，二是“富不过三代”。出台遗产税已经是刻不容缓的事情。（11月22日《新京报》）中国有句古训，“道德传家，十代以上，耕读传家次之，诗书传家又次之，富贵传家，不过三代”。“富不过三代”，其本意是指创业容易守业难，不管家庭如何富有，都很难将积累到的财富传过第三代。如今，刘胜军院长把它变成了收入分配改革的目标，

提出富不过三代则“社会结构不会固化，这样才有奋斗的动力”。

的确，对于一个社会而言，如果每个阶层都相对固化定型，形成权力、财富与贫困的“世袭”，会产生“强者愈强、弱者愈弱”的马太效应，加剧仇官、仇富情绪，滋生社会不稳定因素。近年来，政府不断加快收入分配改革，就是为了增加城乡居民收入、改善人民生活，遏制收入差距拉大后贫富阶层逐渐固化的趋势。不过，解决收入分配失衡问题，是否就得保证“富不过三代”，值得商榷。

事实上，保证“富不过三代”是对阶层固化的误读。拒绝阶层固化，是指通过合

理、充分的阶层流动使整个社会充满生机和活力，而并非每个阶层的群体轮流坐庄，“三十年河东，三十年河西”，由于背景各有差异、能力各有不同，我们无法保证每个人都能通过奋斗成为有钱人，只能是创造公平竞争的阶层流动平台，让所有人看到向上攀登的希望。在机会平等的情况下，“富过三代”的权利不应被剥夺，并且完全可以将其变成现实。历史上这样的例子不胜枚举。豫商的代表康百万家族，上自第六世康熙敬，下至第十八世康庭兰，纵跨明、清、民国3个历史时期，一直兴盛了12代、经历了400多年辉煌。

开征遗产税有助于调节贫富差距，但也未必就“富不过三代”。“美国的遗产税率是45%，这样遗传三次，到后代那里已经剩不下多少了”，这样的推理看似合理，却忽视了一个重要前提，即富二代、富三代、富四代们可以通过个人努力，不断创造和积累新的财富。美国的联邦遗产税始于1788年，1916年联邦政府开征总遗产税后，作为经常性的税种被固定下来。然而，从老洛克菲勒建立庞大的石油帝国至今，洛克菲勒家族已经发展到第六代。瑞典遗产税曾经高达98%，但拥有阿斯利康、伊莱克斯、爱立信等众多跨国公司，几乎控制了整个瑞

典的经济命脉的瓦伦堡家族，也已富过五代。现在，国内的一些高校开办“创业人才孵化班”，许多富二代们选择自己创业，就是为了磨练意志、锻炼才能，走出“富不过三代”的魔咒。目前在社会上形成共识的收入改革分配主线是“提低、控高、扩中”。“控高”而不是“削高”、“降高”，这或许也可以看做是对保证“富不过三代”的一种否定。相比之下，收入分配改革更应保证的是“穷不过三代”。一方面，健全社会保障体系，改革“双轨制”，提高社保标准，同时建立中低收入者的工资增长机制和支付保障机制，让更多的人有机会通过努力实现草根逆袭。

网购时代 商业地产或成新商业泡沫

刘学智 资深媒体人

刚刚过去不久的“光棍节”，国内各大主流电商上演的网购狂欢节让我们嗅出了拉动内需的新途径，那就是上网秒杀商品。仅在“光棍节”一天，淘宝、天猫的网购销售额达到191亿元。

尽管在随后的一天里，理性下来的消费者开始盘点网购商品的价格，发现网购商品的价格并没有便宜多少，有的商品甚至仅仅便宜了1元钱，但是电商打出的“全场五折”的口号总是让消费者怦然心动，有的消费者为了秒杀到自己心中中意的商品在电脑上连续鏖战18小时。仿佛在如今到处嚷嚷拉动国内内需的喧嚣中，只有价格战才是触动消费者刷光信用卡透支额度的唯一动能。

无需钱包，也没有忠告，网络“购物狂”们

需要做的只是在无聊时动手边儿的鼠标。货不对版和银行卡的账单也许会让他们短暂懊恼，但很快他们就又投入下一轮“战斗”了。

有了网络的武装，不受时间和地点的限制，随时购物早已成为可能；和刷卡消费一样，网购也不用现时付出真金白银，减轻了购物的“痛楚”；或许，在网络世界，买家们能够主宰卖家的信誉评价，这种消费的感觉也很爽。

网购狂欢，让各家电商们对着从天而降的巨大馅饼喜不自禁，让承担着为电商送货的快递员们面对着堆积如山的货物包裹疲于奔命。而对于在各个城市买下一个个传说中的商业旺铺寄望于“一铺养三代”的铺主和租下这些商铺开办实体零售店的租户来说，身边川流不息地走过的快递员传递的不是商品包裹，而是一堆堆不会流进自己手中的白花银子。本

来，连年上涨的商铺租金和水涨船高的员工工资已经让这些实体零售店的小老板苦不堪言，难以承受，如今电商们稍许便宜了一点点的商品价格又把本已不高的国内内需纳入电商们的囊中，国内实体零售业业态正在面临巨大的生存危机，很多实体零售店的店主不得不放弃实体店零售店，转向开网店。近年来为了规避地产调控政策，各大地产商纷纷把掘金希望转向商业地产，各大城市的商业铺面越来越多，如果实体零售店的店主开始大量向网店转移，这么多新开发的商业地产会不会形成新的商业泡沫？

在191亿元网购单日销售额的背后，我们似乎看到的是，国内零售业业态新革命时代正在大踏步向我们走来！因此，商业企业更多地要“与时俱进”！

毒饲料能喂出放心鸡吗？

杨国栋 法律工作者

11月23日，一则《供肯德基麦当劳原料鸡被曝45天速成》的消息报道称，给肯德基、麦当劳等知名快餐品牌供货的山西粟海集团在饲料中添加药物喂养肉鸡，45天让肉鸡速成供货，饲料把周边的苍蝇都毒死了。24日，肯德基和麦当劳纷纷声明与粟海集团撇清关系。肯德基称，他们仅1%的鸡肉采购量来自于山西粟海集团。麦当劳称山西粟海集团并非是他们现有鸡肉供应商。（11月25日《东方早报》）

苍蝇都毒死了，鸡吃了这样的饲料怎么可能不中毒？即使表面上看没什么异样，也难免有毒素沉积。这样的鸡肉要是给人吃了，肯定也没什么好处。传统的“土鸡”要养100天到150天才能上市，“速成鸡”却只要45天，这么快的速度难免让人怀疑其中是否有激素的帮助。

虽然专家称速成的白羽鸡45天出栏不稀奇，但怎么解释饲料里配的药和添加剂？正常生长的鸡需要吃这么多药和添加剂吗？这是在养鸡还是配制药丸啊？别说是药三分毒了，工业盐、氯化胆碱等化工原料压根与鸡饲料毫不沾边，鸡吃了这东西做的饲料，不成“毒鸡”才怪。鸡肉原料抽检正常固然有屠宰前7天停药的原因，但有意无意放水的可能性更大。如果用药喂出来的“速成鸡”也算放心食品，那这世界上恐怕没有不不安全食品了。

肯德基称，山西粟海集团在肯德基鸡肉原料供应体系中属于较小的区域性供应商，仅占鸡肉采购量的1%左右。且不说这数据是否属实，食品安全是否应做到百分之百，另外99%的鸡肉原料就能保证安全了？肯德基对鸡肉原料的要求肯定是同一个标准，粟海集团提供的是问题鸡，其他供应商提供的那99%的鸡肉原料就靠得住吗？如果有无须喂药的“速成鸡”，粟海集团又何必不顾工人身体健康，在饲料厂

车间里用大量工业原料制“药”喂鸡，让他们在能毒死苍蝇的环境里工作？

肯德基和麦当劳的鸡肉究竟有没有问题，他们自己说了不算，还是得权威部门检测后才知。当然，现在的检测结果也未必就靠谱。因为在层出不穷的食品添加剂面前，不少食品安全标准早已过时。比如很多地方查获的地沟油，按照目前的食用油标准检测，竟然都显示为合格。所以是否是安全食品，不能只看食品安全记录和检测结果。还得看具体的原料组成和生产全过程。

肯德基和麦当劳要自证清白，撇清与生产问题鸡肉的粟海集团的关系，就需要公开鸡肉原料的采购过程，公布所有的肉鸡供应商，并允许媒体和公众参观、调查养鸡场、饲料厂。如果真对自家的鸡肉质量有信心，何不在所有养鸡场和饲料厂安装网络摄像头，让消费者实时了解肉鸡的饲养情况，减少对肯德基和麦当劳相关产品的担心与抵触情绪呢？

雷政富倒掉
权力经济有待破解

日前，重庆市北碚区原区委书记雷政富因不雅视频事件被免职，并接受纪委的调查，或许因此移交司法部门。期间，不乏有好事者挖其根源、爆其情史。但笔者以为，应该关注的是雷政富事件背后所隐藏的权力经济，反思这种不断出现的权力经济对整个社会所带来的负面影响。

有媒体报道称，雷政富的倒掉是因为接受了建筑商的性贿赂，其不仅喜欢钱财更加喜欢美女。由于在其就职的地方，所有的市政工程均由其兄弟操纵，其他人想要染指几乎不可能，因此导致想发财的老板穷尽一切手段收买雷政富。这其中，相信读者不难得出结论，雷政富直接或间接地利用自己的官职或影响力为家族服务，且有独占独食的味道。对于一个利欲熏心的贪官来说，这无疑是最容易招致别人嫉妒的避讳，他被人施以色相控制也就不再是奇怪的事情。

但是，令人傻眼的是雷政富根本不为威逼利诱所惧怕，其根本原因是有人在暗中对他进行保护，换句话说就是有人在收买其为自己所用。然而，他却不明白山不转水转这个简单的道理，保护他的人最终连自己也保护不了。中国有句俗语说得好：“要想人不知，除非己莫为”。雷政富事件不正好是最为直接的证明吗？

我们都知道，商人与官员之间的利益纠葛从来就没有断过。从薄熙来、陈良宇、刘志军、杜世成、郑筱萸、陈绍基、王华元、黄松有、王益、康日新、黄瑛、许宗衡等等一批大案要案，均与商人之间的权钱交易有着密不可分的关系。雷政富事件再次证明，官商勾结的现象越演越烈，已经到了必须惩治不可的地步。

曾经有退休官员表示，在中国你要是没关系，没有背景想当大官绝不可能。就算你做生意，要是没有权力为你撑腰，即使你的智商超过比尔盖茨，勤劳强过李嘉诚，理念优于乔布斯也可能一事无成。

雷政富不雅视频事件的出现，只不过是將一直隐藏在背后的官商勾结公开化而已。

根据爆料人提供的资讯显示，与雷政富类似的不雅视频至少还涉及当地五名正副厅官。民众在质疑的同时我们只能对官场感到担忧，也对中国经济的发展感到无可奈何，官商勾结长期形成的利益团体，终将会毁灭由中央苦心建立起来的经济发展模式，使经济改革变成实实在在的权钱掠夺。

综上所述，笔者以为：打击贪腐不仅仅只停留在发现一起打击一起，而是应该建立贪腐预防体系。必须尽快启动各级官员财产公开制度，形成全民监督体系。畅通民众举报渠道，开放媒体监督管制，形成一个官民联动的反腐体系，让贪腐无处躲藏。