

绿色和平揭服装有毒残留黑幕 阿玛尼等国际大牌上榜

记者 赵倩 成都报道

继运动品牌、户外服饰品牌之后,来自国际环保机构绿色和平国际(以下简称绿色和平)最新的一项调查发现,全球 20 家时尚品牌的服装在生产过程中使用了有毒有害物质。此 20 家品牌中既包含 Armani(阿玛尼)、Victoria's Secret (维多利亚的秘密)、Calvin Klein 等国际大牌,也包含内地的 Vanc(凡客诚品、Metersbonwe(美特斯邦威)等品牌。所检测出的有毒物质涉及壬基酚聚氧乙烯醚、邻苯二甲酸酯以及偶氮染料释放出的致癌芳香胺。

绿色和平在该项《全球时尚品牌有毒有害物质残留调查》中呼吁,大品牌服装公司应该做出可信的“去毒”承诺,承诺的内容包括在 2020 年 1 月 1 日前,在其全球的供应链及所有产品上,淘汰所有的有毒有害物质。

涉毒服装不乏国际大牌

相比 2011 年揭露的 adidas、Nike 等品牌的服装供应商使用并排放有毒有害物质的调查,绿色和平表示,这次调查“令人遗憾”,因为“此次调查发现了更多的有毒有害物质。”

2012 年 4 月期间,绿色和平在全球 29 个国家(地区)采购了 141 件服装样品(这 141 件样品分别在 18 个不同的国家生产,包含男装、女装、童装的各个款式)。

在 141 件样品中,其中有 4 件样品中被检测出高浓度的有毒有害物质——邻苯二甲酸酯,2 件样品中被检测出来源于使用偶氮染料而释放的致癌芳香胺。89 件,将近三分之二的样品中被检测出环境激素壬基酚聚氧乙烯醚。另外大多数样品上都被检测出了多种不同种类的、具有潜在危害的工业化学品。

绿色和平称,“作为有毒有害物质,任何使用壬基酚聚氧乙烯醚、邻苯二甲酸酯,或是使用会释放出致癌芳香胺的偶氮染料,都应该是不被允许的。”

据悉,被检测的 20 个品牌包括:Armani、Benetton、Blazek、C&A、Calvin Klein、Diesel、Esprit、Gap、H&M、Jack&Jones(杰克琼斯)、Levi's、Mango、Marks&Spencer、Only、TommyHilfiger、Vanc(凡客诚品)、Metersbonwe(美特斯邦威)、Veromoda、Victoria's Secret、Zara,等。

上述调查结果表明,“此研究中的所有品牌均有一件或多件产品被检测出壬基酚聚氧乙烯醚。”在此次调查中,壬基酚聚氧乙烯醚残留量在 1000ppm 以上的样品有 12 件,涉及品牌包括 C&A、Mango、Levi's(李维斯)、Calvin Klein、Zara、Jack&Jones(杰克琼斯)以及 Marks&Spencer(马莎百货)。

绿色和平资料显示,作为一种有毒有害物质,壬基酚聚氧乙烯醚会在环境中降解为毒性更强,并具有持久性和生物蓄积性的壬基酚,壬基酚不仅具有

毒性、持久性和生物蓄积性,同时壬基酚还是一种环境激素,并且可以通过食物链进行累积,并逐级放大。

绿色和平称,“任何使用壬基酚聚氧乙烯醚的行为都是不可接受的。”据悉,对于壬基酚聚氧乙烯醚在工业中的限制已经有近 20 年,尽管目前没有任何法规限制残留有壬基酚聚氧乙烯醚的产品销售,但欧盟正在制定相关的法规。绿色和平同时称,目前没有科学研究证明,此次所有服装样品中检测出壬基酚聚氧乙烯醚的含量,会对消费者的健康构成直接的风险。

绿色和平对于 31 件带有塑料溶胶(分别印刷有图案、标志或者文字)的服装样品进行了邻苯二甲酸酯的检测。发现所有 31 件带有塑料溶胶印刷的样品上都检测到了邻苯二甲酸酯。其中 4 件样品中被检测出高浓度的邻苯二甲酸酯,最高达到 37.6%(质量分数)。

检测结果表明,这 4 件样品被检测出的邻苯二甲酸酯类物质,含量较高的有 DEHP、DINP 和 BBP。DEHP 和 BBP 是公认的具有生殖毒性的有毒有害物质,被欧盟的 REACH 法规列为高度关注物质并已设置淘汰日期。DINP 在高剂量时同样有毒,并且具有一定的内分泌干扰作用。

Zara 的两件样品中检测到了偶氮染料释放出的致癌芳香胺。绿色和平称,“尽管浓度是在销售国的法规限值之下,但是依旧让人难以接受衣物上检测出致癌物。”

据悉,芳香胺被用作生产偶氮染料,但随后当染料分解时,芳香胺又会被释放出来。此次检测出的芳香胺—邻联茴香胺是一种致癌物,并且可能对人类也有致癌作用。在欧盟和中国,都有相关的法律法规限制可以挥发出致癌芳香胺的偶氮染料在直接接触皮肤的纺织品中的残留。

绿色和平同时在调查报告中称,“并非所有从偶氮染料里释放出的芳香胺都具有致癌性。”

快消费带来的污染

快时尚品牌为了迎合顾客的需求,一方面不断地缩短生产及销售周期以推出紧随时代潮流的服饰,另一方面不断地向供应商施压以缩短工期。绿色和平认为,这无疑在某种程度上“迫使”供应商做出对于环境和劳工方面不负责任的行为。

绿色和平称,Zara、H&M、GAP 和 Benetton 纷纷致力于缩短其产品的生产周期,力争将当下最时尚的服饰以最快的速度带给消费者。时下,许多时尚品牌一年通常推出 6 到 8 个时装季,而非以前传统的 2 到 4 个时装季。为了做到这点,服装品牌需要不断地缩短从设计到服装上架的周转时间,把涉及更多时尚设计元素的部件放在离销售地不远的地方生

产,与此同时,在包括中国在内的发展中国家进行基本衣服式样的生产、印染和湿法处理工艺。

“服装巨大的营业额中一个重要的部分是源于服装的一次性消费。一些消费者模仿某些明星,对于衣服只穿一遍,之后便丢在一边。”绿色和平资料显示,大量被丢弃的衣服进入了垃圾填埋厂或者被焚烧。在德国,每年有 100 万吨的服装被丢弃;在美国,2010 年城市垃圾的 53%都是来自于 1310 万吨被丢弃的服装;在英国,同样每年大约有 100 万吨的服装变成垃圾。

巨大并不断增长的服装生产量放大了服装对环境造成的影响。从棉花生产到纺织品印染的整个过程中都要消耗大量的水、农药,并用到大量的化学品。

绿色和平表示,随着具有持久性、生物蓄积性的有毒有害物质被使用并释放,快时尚对于环境的影响已持续多年。这些污染物可以在环境中存在很长时间,或富集在沉积物中,或富集在有机体上,还有一些则能进行长距离的迁移。此外,还有一些物质即使在很低的浓度下,也可以对环境造成重大的损害。

“即使在服装上的残留量在法律的允许范围之内,像壬基酚聚氧乙烯醚这样的物质依旧会对环境造成影响,并且会逐渐散播到世界各地。”绿色和平称,污染的源头不仅仅是工厂排出的污水,每年全球有数十亿的服装贸易,而这些服装上都有可能含有壬基酚聚氧乙烯醚的残留,当这些服装被洗涤时,壬基酚聚氧乙烯醚就会被冲掉,并进入水环境,或者当衣服被丢弃后,残留的有毒有害物质也可能进入到环境当中。

督促企业作出“零排放”承诺

绿色和平呼吁全球知名的时尚品牌通过其全球的生产线推动世界做出消除有毒有害物质的改变。“作为行业的领导者,至关重要的一步是做出承诺——在 2020 年 1 月 1 日前实现有毒有害物质零排放。”

“这些品牌将我们的江河湖泊当作其排放污水的私人下水道,威胁着人们的生活和健康,所以我们有权利知道他们究竟在排放什么化学物质。”绿色和平表示,这一承诺必须包括一系列积极的消除有毒有害物质的计划,同时还必须包括公开品牌目前正在使用和排放的所有化学物质的信息。

据悉,目前 Puma、Nike、adidas 和李宁等已经作出了上述承诺,而 H&M、C&A 以及 Marks&Spencer(马莎百货)已经更细化地承诺在今后的三个月里在线公开其部分供应商的有毒有害物质排放信息。

涉事品牌回应

凡客称“我们的产品对人体无害”

日前,针对国际环保组织绿色和平最新发布的一份调查报告显示,在该机构所取样的 4 件凡客诚品服装中均被检测出了环境激素壬基酚聚氧乙烯醚(NPE)一事,凡客公关部在接受记者采访时,给出“有毒”命题不成立的回应。

11 月 20 日,凡客公关人士向记者表示,已经跟一些质检中心和生产中心进行过沟通,得到结论是“这个肯定对人体没有伤害,对所谓的环境污染的问题我们也是在跟供应商做沟通。”“如果想再去工厂获得这些信息,可能还需要一些时间。”

绿色和平在上述报告中也指出,目前没有科学研究证明,此次所有服装样品中检测出的 NPE 含量,会对使用者的健康构成直接的风险。

凡客官方信息显示,目前,凡客在长三角和珠三角地区大约有 200 家左

Zara 母公司:正在寻求方案

Zara 母公司 Inditex 表示,目前无法对于特定衣物做出答复。并表示,公司正与绿色和平进行沟通并寻求解毒方法承诺提案。

11 月 20 日,Zara 母公司 Inditex 在给记者的回复称,Inditex 由于之前并未被通告和知会任何特定的分析结果,因此目前无法对于特定衣物做出答复。因为所有的测试分析必须经过对照并且结果是需要适当地呈报。

绿色和平污染防治项目主任李一方表示,“这些大品牌把生产过程中的大量污染排放到生产国的河流里,通过食物链威胁更多人的健康。中国作为全球最大的纺织品出口国,无疑是最大的受害者之一。”

据绿色和平报告显示,Zara、H&M、GAP 和 Benetton 纷纷致力于缩短其产品的生产周期,力争将现在最时尚的服饰以最快的速度带给消费者。目前,被称为“即时化”(Just in Time)生产的高新技术系统将各个供应链部分相连,从而减少了服装生产所用的时间。Zara 作为快时尚品牌的翘楚,其新款服

右的供应商。凡客公关部同时向记者表示,从目前来看,其供应商大多都是国内乃至国际知名的大厂,这些厂家提供给凡客的服务标准已经是他们所能提供的最高标准,但凡客依然在敦促供应商提高残留检测以及治污能力。

“我们也是整个产业链中的一员,但是这个问题更多的可能集中在代工工厂这一块,我们也是需要尽快跟他们沟通。”凡客公关部相关人士在接受记者采访时表示。

上述凡客公关部相关人士亦告诉记者,他们也想呼吁(国家或者行业)能尽快地出一些规定,“如果国家出了规定,行业内肯定都会去遵守,我们肯定也会积极地去推进。”“但是,服装行业都是代工,不是我们直接生产,所以我们就只能是一个反向的作用。”

从设计到上市仅需 7 到 30 天,而之后仅需要 5 天的时间就能将热卖的歌式补充在货架上。

另外,需求量的增加导致更多的衣服被制造、销售、丢弃,这放大了服装生命周期中的每一个阶段的健康成本和环境成本。快时尚品牌的扩张已经不局限于传统的发达国家,资料显示,每年生产约 85 亿件服装的 Zara,2010 年在保加利亚、哈萨克斯坦和印度分别开设了零售店,而在 2011 年,则进入了澳大利亚、阿塞拜疆、南非和秘鲁等地市场。

Inditex 一方面表示,“可以保证在制作过程中对于产品的健康与安全是 100%高度要求与保证的监控,其奉行的健康与安全准是依据全世界最高要求而制定。”另一方面也强调“我们对于环境的尊敬与承诺,并拥有一个策略来鼓励我们的供应商共同努力于环境保护。”

Inditex 还向记者表示,目前正与绿色和平组织进行对话,竭力争取一个令人信服与实际可行的解毒方法承诺提案,已将信寄给绿色和平的代表。

<< (接 5 版)

第三部分 投机套利篇

三季度报显示,21 家投资机构扎堆现身红旗连锁,包括 5 家 PE 投资机构、12 家网下获配机构、4 家二级市场增持机构。是什么让如此多的专业人士昏了头?是慕 PE 大名而来,还是错乱的投资观念;越走越低的股价,PE 大鳄们能否全身而退。

新融创业 合伙人均身家过亿

资料显示,杭州新融创业投资合伙企业,执行事务合伙人为浙江和丰投资有限公司(GP),而该公司和另一个有限合伙人新和成控股集团有限公司,均由胡柏藩任法人,胡柏藩还实际控

制着新和成(002001sz)。

成都亚商新兴创业投资公司,法定代表人为陈照东曾在 2 月 17 日辞去南通科技(600862sh)董事长职务。而南通科技公开资料也显示,南通科技也参股成都亚商新兴创业投资公司。

上海融玺创业投资管理公司,法定代表人为费禹铭。上海融玺股东为自然人曹文海、陈晓辉、费禹铭、蒋薇茜、王利锋。上海融玺创业还持有上海博毅投资 20%股份。费禹铭还担任着上海融高创业投资有限公司、信雅达(600571sh)的董事。

上海亚商资本与上海博毅投资,在 2012 年曾位居天顺风能(002531sz)前十大股东,后通过二级市场减持逐渐退出。而新融创投向红旗连锁委派的董事,正是陈晓晖,而陈晓晖是上海融玺自然人股东!

胡柏藩、陈照东、费禹铭、陈晓晖等人,资本市场经验非常丰富,操刀过多家上市公司的股权投资。交叉持股是新融创投的一大亮点。业内人士介绍说,交叉持股,会造成很大的欺骗性,在资料信息真实不完全的情况下,大众投资者常常不知道真正的实际控制人是谁,而且也会造成管理层监管的困难。交叉持股,能够连横合

纵、共同进退,这也正是二级市场上中小散户想都不能想的优势。

九鼎系扎堆潜伏

公开资料显示,商契九鼎、立德九鼎、夏启九鼎和厦门龙泰为昆吾九鼎投资管理有限公司或其控制的公司管理的私募股权投资基金,为一致行动人,总计持有红旗连锁 7.5%股权。

昆吾九鼎法人为赵忠义,毕业于北京大学,2009 年度中国十大私募股权投资家之一。除红旗连锁外,桑乐金(300247sz)、海南瑞泽(002596sz)、佰利联(002601sz)、朗姿股份(002612sz)、永康制药(300267sz)等已上市的大股东,均可以找到九鼎及其系列公司的身影。

九鼎系,同样使用交叉持股,以实现共同进退,在运营上同样采取突击入股,参与股份制改造,上市后逐步退出。

机构投资者互相忽悠

尽管上市不久即宣告破发,但红旗连锁仍被众多分析师看好。

作为红旗连锁的保荐机构,10 月 22 日,宏源证券给力推荐,给予红旗连锁“增持”评级。10 月 23 日,宏源证券消费行业分析师陈炫如表示,红旗连锁是 A 股第一家便利零售行业上市公司,其业态特征具备稀缺性。

而作为最普通的投资者,也知道零售业态是没有稀缺之说的,该行业也没有垄断性,顾客的忠诚度也很低,随时可以到新的店铺购物。10 月 22 日,长江证券给予“谨慎推荐”评级。

10 月 23 日,财通证券分析师柳爱民,预计 2012 和 2013 年的 EPS 分别为 0.98 元和 1.19 元,维持“增持”评级。

10 月 18 日,南方绩优成长基金公司,曾到红旗连锁实地调研。虽然我们无法得知调研的结果及南方绩优成长对红旗连锁的态度,但从其持 44298 万股的情况来看,随着股价急剧下探,南方绩优成长基金,只是在寻找一个安慰自己的理由罢了。因为上市不过一个月,企业的基本面不可能发生如此大的变化。

著名投资大师巴菲特曾说过,估值是一门艺术,而非科学。而纵观专业投资分析师出具的评级报告,其内容没有新鲜的看点,材料大多来源于公司报告,连风险提示,都是抄袭上市公司发布的相关报告。

红旗连锁机构投资者一览表(持股数和成本价截至 9 月 30 日)

获配机构	持股数(万股)	成本价(元)	23 日收盘价	上市交易日
长城证券	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日
东北证券	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日
东航财务公司	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日
东吴证券	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日
工银瑞信添颐基金	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日
光大阳光收益一期	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日
国泰君安自营账户	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日
江苏瑞华投资	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日
瀚安集团财务公司	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日
南方绩优成长基金	442.98(125 配股+增持 317.98)	16.47(市值/总股数)	14.95	获配股 12 月 5 日,增持股 unlimited。
兴业国际信托	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日
招商瑞泰 5 号	125(配股)	18.76	14.95	12 月 5 日

获配机构	持股数(万股)	成本价(元)	23 日收盘价	上市交易日
荷兰安智银行	73.53(增持)	16.32(市值/总股数)	14.95	无限制
华泰证券	59.70(增持)	16.75(市值/总股数)	14.95	无限制
泰康人寿	49.99(增持)	16.00(市值/总股数)	14.95	无限制
海通客户信用账户	18.70(增持)	16.04(市值/总股数)	14.95	无限制
5 家 PE 机构				
杭州新融创投	1200(发起人股份)	10.00	14.95	13 年 9 月 5 日
北京商契九鼎	750(发起人股份)	10.00	14.95	13 年 9 月 5 日
厦门龙泰九鼎	300(发起人股份)	10.00	14.95	13 年 9 月 5 日
北京夏启九鼎	250.5(发起人股份)	10.00	14.95	13 年 9 月 5 日
北京立德九鼎	199.5(发起人股份)	10.00	14.95	13 年 9 月 5 日

(数据来源:公司公告及公开资料 使用前请核对)