

WTO 裁银联垄断违规 我电子支付市场面临开放压力

《经济参考报》记者从世界贸易组织(WTO)官方网站获悉, WTO就美诉中国电子支付垄断案发布了专家组报告, 初裁认为银联在人民币计价的支付卡清算交易中存在垄断, 违反了 WTO 相关规则。这无疑使我国电子支付市场的开放面临压力, 并或将推动我国未来电子支付市场格局的改变。

WTO 专家组报告称, 美方认为按照服务贸易总协定的金融和其他服务条款中的承诺, 中国应向外国电子支付提供商开放市场。专家组对此未予认同。但同时, 专家组提出, 对于已经在中国建立分支机构, 并且已经在中国提供服务的电子支付提供商, 中国应该履行向其开放市场的义务。此外, 专家组报告没有完全支持中国银联在所有人民币支付卡的交易中保持垄断供应商地位。但专家组同时认为, 银联在某些类型的人民币计价的支付卡清算交易中确实存在垄断。

关于银联卡标识和支付卡处理设备 的申诉, 专家组支持了美方的观点。美方投诉认为, 中国要求所有商家的支付卡处理设备需与中国银

联的系统相一致, 此举使得其他国家 的支付服务提供商不得不和商家谈判以获取接入途径。同时, 中国要求包括双币卡在内的所有在中国境内发行的人民币支付卡必须具有银联标识, 而美方认为以上这些要求实际上是对中国供应商和外国供应商实行差别对待。

一位业内人士对《经济参考报》记者表示, 从 WTO 专家组的报告来看, 应该说中方是“有输有赢”。但是在几个关键的点上, 专家组报告的裁决显然对中方不利。

VISA 与银联的争端由来已久。一个是世界上最大的信用卡和旅行支票联盟组织, 在中国市场上却止步不前; 一个是作为后起之秀的中国银行卡联合组织, 近两年开拓国际市场进展迅猛。双方的利益冲突引燃渠道之争的“战火”, 并最终演变为国家层面的贸易争端。

2010 年 9 月, 美国贸易代表署就中国电子支付服务措施向中方提出磋商请求, 并正式启动 WTO 争端解决程序。中美双方磋商未果后, 奥巴马政府于 2011 年 2 月宣布, 就电子支付案正式向 WTO 提

起设立专家组的请求。2011 年 7 月 WTO 专家组正式成立。

对外经贸大学中国 WTO 研究院副院长屠新泉在接受《经济参考报》记者采访时表示, 按照 WTO 的相关程序, 在专家组报告发布之后, 一个月内要审议通过专家组报告, 在此期间中方可以提出上诉, 上诉机构将成立并受理案件, 且在三个月之内做出裁决。因此, 即使算上中方上诉的时间, 今年年内也会给出最终结果即终裁。

一般来说, 在上诉之后推翻专家组报告难度很大, 可能性不大, 而 WTO 的最终裁定会对我国电子支付市场的开放带来压力。但是 WTO 的裁决并不否定行政审批的权力, 也就是说我国会依照 WTO 的裁决在国内就有问题的部分做出相应修改, 但这未必意味着就如 VISA 所愿能随便进入中国的市场。

屠新泉认为, 一方面中方要仔细研究专家组报告, 做好上诉的准备, 从法律程序上争取更多的自由度; 另一方面, 中国也应该反思自身市场开放的问题。他认为, 我国的金融服务市场开放一向比较谨慎, 这在发展初



期无可厚非, 但是随着市场的膨胀和国内金融服务企业竞争力的提高, 垄断会造成效率低下和消费者利益受损, 可以进一步开放市场, 通过对外开放提高行业的竞争程度, 提升行业和经济运行效率, 提高金融业服务于其他经济部门的能力。

纽约最高法院外国法律顾问、北京市澳亚长城投资顾问有限公司首席顾问关安平在接受《经济参考报》记者采访时表示, 这次美国选择的 中国银联在人民币支付领域在 WTO 提起诉讼, 是个非常“刁”

的点, 因为这个点非常好判断, 但是, 中国在金融领域涉及垄断的点其实不止这一个。他指出, 美国今天选择这个点诉至 WTO, 明天就可能选择另外一个点, 中国要想主动走出这种“被动挨打”的局面, 只有更加迅速地推进市场化进程。

7 月 16 日, 在中国旅游卡首发仪式间歇,《经济参考报》记者就 VISA 与银联争端一事采访中国银联董事长苏宁, 不过, 他并未给予回应。同日, 记者致电 VISA, VISA 也未予回应。(摘自《新华网》文 / 孙韶华张莫)



公车拍出废铁价 根在制度缺失

43 辆超编公车, 只拍卖了 39.11 万元, 部分车辆中拍价比评估价还低, 河南省中牟县公开拍卖公车被网友戏称“公车卖出了废铁价”。官方的回应一波未平, 新的质疑一波又起。细心网友发现, 参与此次拍卖的评估公司河南中达信资产评估有限公司, 其法人代表、负责人钟某, 同时也是负责拍卖的河南拍卖行有限公司的拍卖师。

虽然中牟县有关部门回应了网友们的相关质疑, 但显然, 对于最为关键的中拍人是谁, 有关部门依然讳莫如深, 三缄其口。这样的回应, 虽然不可谓不及时, 但由于最为核心的疑点并没有得到澄清, 因而就算有关部门再三强调被拍卖的公车车况太差的原因, 公众的疑虑依然难以消除。

更何况, 最新的质疑让中牟县的此次拍卖, 又一次陷入到阴谋论的漩涡之中, 资产评估公司的法人, 同时又是负责拍卖的公司的拍卖师, 无论其有没有参与到最终的拍卖, 实际上都难逃既当运动员, 又当裁判员的嫌疑。考虑到此次以如此之低的废铁价卖了几十辆公车, 至少到目前, 中牟县有关部门的回应依然是难以自圆其说。

当然, 最为根本的问题就是, 尽管公车拍卖在各地屡屡举行, 看似也都遵循着一定的程序, 但迄今为止, 依然没有一个部门或者说没有一部专门的法律能制约相关部门的公车拍卖。正是因为缺少必要的制约要素, 因而才导致公车拍卖的随意性极强, 同时对公车拍卖的结果, 往往是自说自话, 如是, 相关部门的拍卖自然难以令人心服口服。

所以, 最根本的问题在于, 有关部门如何设计出一套相关的制度, 确保作为国有资产的公车, 不至于在暗箱操作的过程中, 最终白白流失到个人的手中。当然, 这一制度不会仅仅适用于公车拍卖一事上, 同样也应适用于包括国有资产 MBO 的过程之中。因为从根本上而言, 公车拍卖之所以引人关注, 其关键之处在于, 人们更为担心某些既得利益者, 会利用手中的权力牟取国有资产。公车拍出了废铁价一事之所以成为一个热点, 正在于此事在某种程度上契合了公众的这种担忧而已。

(摘自《每日经济新闻》文 / 王毅)

上半年国企利润 1.2 万亿 成本费用近 19 万亿

随着全国经济增速的放缓, 国企的盈利能力也大幅减弱。财政部发布的数据显示, 1~6 月, 全国国有及国有控股企业(下称“国企”)累计实现利润总额 10203.8 亿元, 同比下降 11.6%。

不过, 从环比来看, 6 月份, 国企利润总额环比增长 20.6%(5 月环比增速为-11.8%), 表明在经济逐步见底回升的过程中, 国企的盈利能力亦有所改善。

从整体来看, 国企营业总收入、应交税费同比仍保持增长, 但成本费用增幅高于收入增幅, 因而导致实现利润持续下降。其中, 1~6 月, 全国国企累计实现营业收入 198453.6 亿元, 同比增长 11.1%, 6 月比 5 月环比增长 8.8%。

从行业来看, 上半年, 实现利润同比增幅较大的行业为烟草、汽车、邮电通信等行业, 实现利润同比降幅较大的行业为交通、化工、有色、石化、建材等行业。

国务院国资委研究中心研究员胡迟对记者表示, 1~6 月国企的利润总额下滑符合当前中国经济增速放缓的趋势, 相对于民营企业来说, 集中在传统行业的国企



更容易受到宏观经济变化的影响。

胡迟对记者强调, 6 月份利润环比增速由负转正是值得关注的现象, 原因有三: 一是国企的营业总收入在 5 月份已经出现了环比正增长, 带动了 6 月份利润的提升; 二是各级国企监管部门已经采取了紧缩成本的措施, 国务院国资委更提出了将持续两年的管理提升活动, 一些企业做得比较实, 大幅削减生产成本, 这些降本增效的活动对国企利润的改善将持续释放; 三是央行在 6 月调降了利率, 这有利于企业减少财务费用, 也有

利于企业利润改善。

另外, 记者也注意到, 6 月相对于 5 月利润提升还有其季节性的因素: 每到季度结算时, 企业应收账款回款增加和存货调整都会促进当月利润较上月大幅提升。

不过, 目前国企仍是负重运行, 成本压力仍十分明显。财政部的数据显示, 1~6 月, 国企成本费用总额为 189200.6 亿元, 同比增长 12.8%; 净资产收益率为 2.9%, 比去年同期下降 0.9 个百分点。成本费用利润率为 5.4%, 比去年同期下降 1.5 个百分点。

目前, 以重工业行业为代表的国

企处于固定资产盘存的过程中, 受经济下滑的影响应收账款回款难度也在加大。1~6 月, 国企存货同比增长 19.5%。存货周转率为 2 次, 比去年同期下降 0.1 次。应收账款周转率为 5.9 次, 比去年同期下降 0.5 次, 下降幅度数据较 1~5 月增加。平均总资产周转率为 0.3 次, 与去年同期持平。

由于二季度中国经济维持 7.6% 的增速, 经济是否有见底回升的迹象, 但还难下定论, 所以利润有效改善还在于经济环境的整体改善和企业本轮去库存的结束。

(摘自《第一财经日报》)

中国住房刚需旺盛的时代已经过去

中国家庭净总资产高出美国 21% 平均资产 247 万

“中国自有住房拥有率近九成。”这个在《中国家庭金融调查报告》中出现的数字曾引发质疑。该报告的发布者——中国西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心, 近日正式推出《中国家庭金融调查报告·2012》, 而其在配发的解读中的数字再次引发争议——中国家庭净总资产高出美国家庭 21%。

在数据发布之初, 中国城市户口家庭平均资产 247 万元引起社会质疑, 而家庭资产 40.5 万元的中位数却没有得到重视。西南财大教授甘犁表示, 中位数反映的是普通老百姓的资产状况。只有 14.3% 的家庭资产超过了 247 万的均值。6 月 11 日, 美联储发布了 2010 年美国最新家庭资产状况。2010 年中国家庭净资产总值高达 69.1 万亿美元, 高出同年美国家庭净资产总值(57.1 万亿美元)21%之多。

对此, 哈佛大学教授 David Wise 认为这一数据具有合理性: 一是中国人口是美国的四倍, 家庭总数量高于美国; 二是中国的房价迅速上涨, 而美国房价与 2007 年相比至今已下降近 30%, 中国家庭住房资产总价已赶超美国。

甘犁表示:“公布这一数据一方面 是‘立此存照’, 我们第一次知道中国家庭资产总额超过了美国。这是我们发展过程中一个里程碑。其中房地产和长期的高储蓄率贡献良多。另一方面也是一个提醒。日本在 20 年前就曾经远超过美国, 1991 年日本皇宮 3/4 平方英里的土地价值曾经超过整个加州。希望 20 年后我们不是‘曾经超过’。”

住房问题是报告最受关注的焦点之一, 全国 90% 城市、85% 的自有住房拥有率, 受到社会的广泛关注。很多人表示“被住房”。但是 85% 的自有住房拥有率并不意味着只有 15% 的民众有住房的刚性需求。通过中国家庭金融调查而得到的微观数据, 可以计算出各类民众的刚性需求, 包括无房家庭的住房需求, 流动人口的住房需求, 与长辈同住的“啃老族”住房需求, 新增成年家庭的住房需求, 新增农民工的住房需求以及拆迁家庭的住房需求。依据上述口径推算出我国城市地区的房屋需求为 9977 万套。

如果考虑多套住房的潜在供给, 再加上 2011 年未出售的商品房



约 166 万套, 我国城市地区的住房总供给为 4048 万套。因此, 我国城市地区的供需缺口为 5929 万套。

甘犁指出, 若不考虑家庭改善性住房需求及未来其他供求变化, 政府提出的在“十二五”期间提供 3600 万套保障房计划能满足我国城市地区住房缺口的 60.7%。按照 2011 年的商品房建设速度, “十二五”期间商品房开发商只需工作两年半就能满足城市地区所有的住房刚性需求。中国住房刚需旺盛的

时代已经过去。当前可能存在的房价反弹主要来源于住房的投资需求, 值得警惕。

《中国家庭金融调查报告》显示, 我国城市第一套房平均收益率在 300% 以上。甘犁表示: “如果中国房价下调 30%, 只有 27.8% 的家庭房价市值会低于其成本价, 2.91% 的家庭住房价值低于银行欠款。也就是说, 房价下调 30% 对银行业的冲击很小。”

(摘自《中国证券报》)

路透社评论： 关注机会 而非收入平等

日前, 路透社刊登题为《关注机会而非收入平等》的评论文章, 现全文摘要如下:

即便一系列事实证明经济复苏一直在以步履蹒跚的状态前行, 但是, 不管怎样, 美国经济最终都能复苏, 而在众多被反复讨论的话题中, 占据主导地位的始终是关于经济的。就目前而言, 和不平等有关的话题将会逐渐成为争论的焦点。毫无疑问, 当下的收入要比“一代人”之前不公平得多。没有太多技能, 尤其是那些在以前靠辛勤劳动发家致富的人, 现在开始失去自己的地盘。

显然, 这样的话题已经成了美国这个选举年经济议题中的重要组成部分。一些人士坚称, 逐渐扩大的贫富差距损害了我们政治和经济体系的合法性。他们主张, 当市场正在催生出更多不平等时, 我们不应该试图把税收重担从那些拥有最高收入的巨富肩膀上, 转移到中产阶级肩上。(12 年前, 为了提振经济, 我们曾经这样做过)。虽然, 这些人承认史蒂夫·乔布斯在为自己赚进大把钞票的同时也为消费者创造了巨大的价值, 并且为美国和全球经济做出实打实的贡献, 他们还是认为, 那些产生很多其他资产的行为所具有的社会价值, 尤其是在金融行业, 是不够明显的。

保守人士声称, 在一个每件事都变得越来越流动的世界里, 高税率会让商业和海外就业承受比以前更多的风险。他们反复强调, 企业在发达经济体经济增长中所发挥的中心作用, 同时指出, 由于大多数的新冒险都已经失败, 因此, 如果企业继续繁荣, 那么, 成功的回报率就会非常大。换言之, 保守人士反对旨在缩小收入差距的高税率。他们担心, 旨在直接对抗不平等的政策举动将会产生一系列的副作用。

不幸的是, 争论的双方都拥有相当大的底气。尽管我支持那些旨在让税收体系更加进步的举措, 但是, 现实情况是, 在未来的一段时间内, 不平等将继续, 甚至还会进一步扩大, 即便上调巨富们所承担的税率, 也无济于事。各种各样的举措, 诸如允许公众在不抱有任何报复心理的情况下组建联盟, 以及提升股东们在设定高管薪酬过程中的作用, 都是值得政策制定者们参考的。不过, 这些举措无法消除不平等加剧的趋势。

很明显, 政府制定提升平等机会的计划很重要, 必须同时为那些没有出生在富有家庭的人, 以及那些已经具有先天财富优势的人创造一个共同平等的社会机会, 才是缩小社会贫富差距的治本之策。

我认为, 对于提升平等机会而言, 最重要的一个步骤就是加强公共教育。在过去的十年内, 我们已经将关注点放在“不让任何一个孩子输在起跑线”上。如今, 这种努力必须继续。但是, 如果我们想要确保每个人都拥有获得成功的真正机会, 我们还必须确保公立学校的每个孩子都能学到真本事。

现在, 很多人都已经意识到应该改善的并非收入不平等, 而是机会不平等。在不久的将来, 会有更多的人意识到这一点。更为重要的是, 我们希望每一位政治家都能意识到这一点。(摘自《腾讯财经》)