



国家统计局在2012年农历新年前宣布,2011年末,中国大陆总人口(不包括港澳台省以及海外华侨人数)134735万人,比上年末增加644万人。城镇人口比重达到51.27%,城镇人口为69079万人,乡村人口65656万人,城镇人口比乡村人口多3423万人。流动人口继续增加。

从农业大国走向工业大国,在中国数千年的发展历程中,时间是漫长的,这是一个里程碑式的事件。这是一个非常有意义的带有本质性的变化,从此,在中国的文明史上,城市中国将正式取代农村中国登上历史舞台。

农村中国到城市中国

□ 特约撰写 汪洋



【相关策划详见 A2、A3、A4 版】

图据万家热线

城市化本质：消除城乡二元差距

【微博短评】:农村中国到城市中国,中国关注的不是过去而是未来,这是中国结构性革命,它意味着中国已经彻底摆脱小农经济时代,预示着中国工业文明将进入一个崭新的现代化时代,这是中国30多年改革的又一伟大成果。

人类文明史就是一部迁徙史。从蛮荒之地迁徙富饶之地,从高山峡谷迁徙到湖泊平原,从偏远落后之地迁徙到繁华都市。

迁徙,人类接受文明变成一种可能。美国西部大开发缔造了美利坚的强盛。中国西部大开发缩小了东西差异,平衡了中国经济利益格局。

中国农业文明诞生之日起这种迁徙就一直没有停歇过。中原人口大规模背井离乡,造就了客家文化的兴盛;南宋整体南渡,创造了江南的发达;湖广填四川,成就天府之国富庶;三线大建设,输送了工业文明;西部大开发,缩小了东西差距。今天,农民蜕变为市民,是否预示着中国明天的辉煌,是否预示着人口结构变化,平衡了城乡心理距离,填补了城乡鸿沟,城乡差距进一步缩小,“三农”压力相对减轻?这都需要在实践中印证。

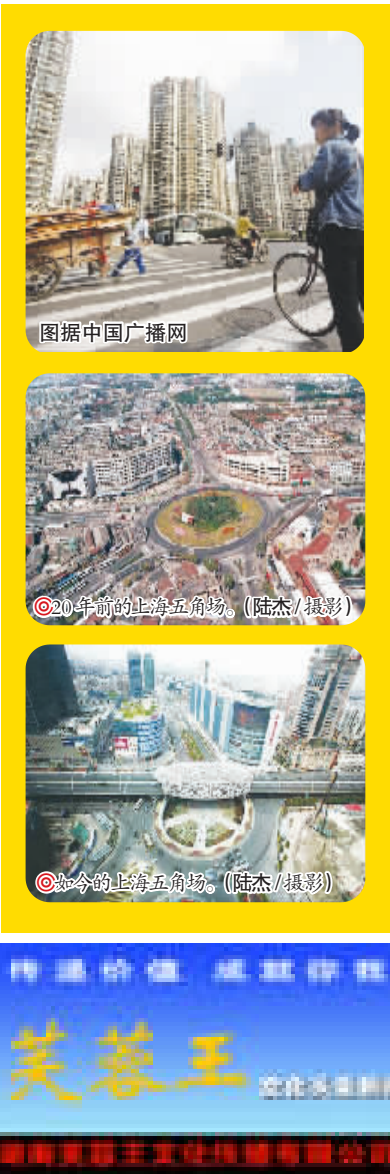
国家统计局在2012年农历新年前宣布,2011年末,中国大陆总人口(不包括港澳台省以及海外华侨人数)134735万人,比上年末增加644万人。城镇人口比重达到51.27%,城镇人口为69079万人,乡村人口65656万人,城镇人口比乡村人口多3423万人。流动人口继续增加。

从农业大国走向工业大国,在中国数千年的发展历程中,时间是漫长的,这是一个里程碑式的事件。这是一个非常有意义的带有本质性的变化,从此,在中国的文明史上,城市中国将正式取代农村中国登上历史舞台。

根据经济史家的统计,英国达到中国目前的城市化率,大约花了200年,美国花了100年,日本花了50年。中国在1978年改革开放时,城镇人口占总人口的比例还不到19%,然而,中国只用了30年多一点时间,就走完了上述国家少则半个世纪多则两个世纪的城市化历程。

中国人民大学社会与人口学院教授翟振武认为:在19世纪,英国是世界上第一个城市化水平达到50%的国家。而当时,世界城市人口占总人口的比重只有6.5%,也就是说世界城市化平均水平只有6.5%。工业

“城市化无疑有利于促进经济繁荣和社会进步,有网友担心,我国用30年时间走过了西方200年的城市化历程,但这种“大跃进”存在的风险也不容小觑。”



图据中国广播网

©20年前的上海五角场。(陆杰/摄影)

©如今的上海五角场。(陆杰/摄影)



革命使英国率先进入了城市人口超过50%的国家,这早于我们200多年。联合国表示,全球总人口约70亿,其中大约51%的人生生活在城市。我国刚好达到这个平均值。

共和国成立前,我国的城市化水平只有百分之十几,到改革开放前,达到百分之二十几,最近三十年间我国城市化水平不断上升,几乎每年增长一个百分点,特别是最近这十几年,增长得更快。当下我国城市化进城比印度城市居民所占比例为30%要高,



比美国的城市人口比例82%要低很多。

学术界有句话,“城市化就是现代化的同义语”。就是说一个国家要想从农业社会走向现代化就一定要实现工业化。凡是以农业为主、农民占多数的国家一定是农业社会,至少还是个发展不足的国家。工业化和现代化是相伴相生,无法靠种地种出一个现代化国家。

纵观不少国家的发展历史,要想实现现代化就必须实现工业化,而实现工业化实际上就是实现城市化。因为工业要有各种生产要素的聚集,城市就是工业聚集的结果。未来,农民占中国人口的比重还会进一步下降。什么时候中国的农民人口占总人口比重达到百分之十几或二十,中国的城市化就完成了自己的任务,现代化指日可待,这是中国城市化发展的意义。

按照国家发展规划,在2030年,中国的城市化水平大概要达到70%—80%,达到世界发达国家的水平,也就是说城市人口要占到75%左右。这意味着到那时中国不到15亿的人口,要有11亿人左右长期在城市居住、生活、工作。现在,这个数字是6亿多人,也就是说,将来还要有4亿多人住在城市。

城市化的本质是使农民富裕起来,消除城乡二元差距。而根据中国户籍计算的城市化率和根据常住人口计算的城市化率,它们之间的差距高达十几个百分点,由此可见农民所分享的城市化收益和福利其实还很少。

城市化无疑有利于促进经济繁荣和社会进步,有网友担心,我国用30年时间走过了西方200年的城市化历程,但这种“大跃进”存在的风险也不容小觑。

红网网民“刘道彩”说,改革开放以来,通过低价征用制度,从农民手中转移的利益约有15万亿元,而卖地补偿给农民的不到其中的5%。土地问题已成为农业税取消后,影响农村社会稳定和发展的首要问题和焦点问题。而与此同时,一些城市地域却在急速扩张:小城市希望变成中等城市,中等城市希望变成大城市,大城市希望变成特大城市,特大城市希望变成“世界城市”。

现在,我国城市已呈现明显的“三元格



图据新华网

局”:一个是城市居民社会,一个是城市失地农民社会,一个是漂泊于城乡之间的农民工社会。城市不仅要解决自身问题,也面临农村和农民问题。如果片面追求城市化率的数据与政绩,任由问题累加,让城市化徘徊在改革的半程,表面看牺牲的是农民利益,实际伤害的是国家肌体,随之带来的一系列问题最终要由全社会埋单。

张若渔认为,迄今为止,这场世界历史上最大规模的城市化,始终处于任其自发自为的发展状态。严重缺乏“顶层设计”,是中国城市化的基本特征之一,也在现实中招致了诸多的困顿和麻烦。这种状况,几乎是难以想象的。由于缺乏对于城市化的一揽子规划,中国城市化过程中的粗糲与轻率之风,时常出没于城市建设之中。

有网民称,必将有更多的农村人口涌进城市,那么土地到底该怎么科学调配,城市空间到底该如何分布与构建,人口平权运动到底该怎么推进,政府在此间到底该扮演何种角色……凡此种种问题的答案,将决定中国城市化进程的成败。

光明网网民指出,随着我国城市化的快速推进,以户籍、土地二元分割为代表的制度设计缺陷所带来的深层次问题将日益突出。未来五年,要想进一步提升中国城市化的发展质量与品质,就必须把户籍、土地改革向纵深领域推进,同时加快解决大量农村人口向城市/小城镇快速聚集所带来的公共基础设施不足、环境污染、社会保障体系薄弱、社会治理结构滞后等“半城市化”难题。

中国社会科学院社会学研究所所长李培林分析,“工业化、城市化和市场化,已经成

为拉动中国发生巨大变迁的三驾马车。在城市化急剧推进的过程中,土地的快速升值成为经济增长和财政收入的重要源泉。一方面,人们群众快速增长的改善住房新消费需求,与转变经济发展方式、扩大国内消费需求恰相吻合。另一方面,围绕地亩收益产生的利益博弈,也影响到实业的发展,生活价格稳定和利益分配的公平、合理。

从整个结构变化来看,在城市化发展新阶段,区域格局正在发生所期望的深刻变



图据新华网

化,就是中西部连续多年增长快于东部。过去一直是沿海地区增长快于中部和西部。2011年,前三季度东部地区同比增长12.2%,东部地区18.3%,西部地区17.1%。中国发展的后力在于广大的腹地,东部地区基数很高,所以增长放缓,但是中西部地区由于后发之势,速度普遍超过了东部,现在一种梯度的格局正在形成。

此外,在城乡关系方面发生深刻的变化。长期以来,农民的收入一直低于GDP增长和城镇收入的增长,所以城乡差距不断扩大。“当然,根据这两年农民增长快于城市的局面,也不能说出现了拐点,因为现在基数差距比较大,虽然增长率比城市高,但是绝对的差距实际还是在拉开,只不过已经出现了和扭转这种趋势的一些迹象。”

农村中国到城市中国,中国关注的不是过去而是未来,这是中国结构性革命,它意味着中国已经彻底摆脱小农经济时代,预示着中国工业文明将进入一个崭新的现代化时代,这是中国30多年改革的又一伟大成果,同时面临新的挑战与机遇,中国从低起点向上跨越的重要一环。

中国是一个人口大国,不能只有城市没有农村,工业的扎实发展和城市的可持续运转,离不开乡村和农村的发展。同时,中国有着根深蒂固的“乡村中国”情结,农村、农民和农业基因深入民族思想深处。正如社科院蓝皮书指出的,“城市中国”的到来“不是一个简单的城镇人口百分比的变化,它意味着人们的生产方式、职业结构、消费行为、生活方式、价值观念都将发生极其深刻的变化”。

【下转 A2 版】