

国资委:要理直气壮发展壮大国有经济



央行为何连续“降准”不降息

《人民日报》发表的《央行为何连续“降准”不降息》文章指出,央行5月12日宣布,从5月18日起,下调存款类金融机构人民币存款准备金率0.5个百分点。这是央行年内第二次下调存款准备金率,也是自去年11月30日宣布近3年来首次“降准”后第三次下调存款准备金率。分析人士称,央行连续“降准”,意在通过继续释放流动性扭转经济回落趋势。同时,因担心通胀加剧,连续“降准”并未降息。

传递适度投放货币信号

截至4月末,我国人民币存款余额84.23万亿元。据测算,此次下调存款准备金率将释放超过4200亿元资金。市场一致认为,此次“降准”与当前中国经济减速下行有关,“降准”后释放的更多流动性可以改善企业融资环境,助推经济企稳。

并非为了救股市楼市

此次“降准”是否意味着货币政策开始全面放松?释放出大量资金是否会流向房市、股市?对此,央行行长周小川今年3月曾公开表示,近年来,存款准备金率工具的使用主要和外汇储备增加或减少所产生的对冲要求有关,因此绝大多数情况下,存款准备金率调整并不是表示货币政策松紧的信号,释放出的资金广泛分布在国民经济各个方向,没有典型的方向,并不是为了增强股市的信心或者主要流向房地产行业。

按照以往做法,央行在调整两次存款准备金率后都将调整一次利率,而这次在连续“降准”后却没有降息的举动。专家认为,降息更有利于降低企业贷款成本,提高他们贷款的积极性。

(摘自《人民日报》)

近日最新出版的《求是》杂志发表署名“国资委党委”的文章,题为《坚定不移地推进国有企业改革发展》。文章指出,深入推进国有经济布局结构的战略性调整,必须坚定不移地推动国企改革,理直气壮地发展壮大国有经济。据记者了解,这也是国资委对发展国有经济的新提法。

吸收民营资本参与重组

在国企改革问题上,文章明确指出,要深入推进国有经济布局结构的战略性调整,使国有资本更多地向重要行业和关键领域集中,向具有优势的行业集中,向大企业大集团集中,向企业主业集中。但同时也要吸收民间资本参与国有企业改制重组,发展混合所有制经济。

政府采购招标量身定做情况普遍 利益驱动成根源

最近一段时间,媒体相继披露一些政府采购项目仅为某一家投标企业“量身定做”的消息,使得采购招标再一次站在风口浪尖上。接受采访的专家认为,一些采购人与供应商之间确实存在串通的情况,应对的最好办法就是加大制度约束的力度,充分发挥有竞争力的其他供应商的监督作用。

“量身定做”有意无意并存

针对最近一段时间相继曝出一些政府采购项目仅为某一家投标企业“量身定做”的消息,南开大学法学院教授何红锋近日接受《经济参考报》记者采访时表示,“量身定做”的情况在政府采购领域已很普遍。

何红锋说,招标时需要技术指标、技术规格,但是如果技术指标和技术规格不具有通用性,就有量身定做之嫌,因为正常的技术规格都是通用的。比如某一招标公告中规定投标车长为2000毫米,“这没有道理,它应该是个区间而不应是个具体数值,因为可能全球就一家公司符合这个

规定,那就涉嫌‘量身定做’。”

他表示,对于大部分的量身定做,一般是看不出来的,只有内行人才知道关键所在。技术指标有很多条,可能只需要有一个技术指标是排他性的,就可以把其他的潜在投标人排除在外。但是由于它的专业性,业外人对这个技术指标可能无法判断。

“‘量身定做’又分有意和无意两种情况”,何红锋说,有的是采购人和供应商之间有意串通。有的则是无意的,因为采购人不是技术专家,他们需要咨询专家或委托专家制定技术指标,也存在着委托潜在的供应商制定技术指标,而潜在的供应商可能会有意的倾向于自己的产品,这种情况下,采购人可能并没有主观串通的意识,但在事实上又造成了“量身定做”的结果。

利益驱动是根本原因

一段时间以来采购活动中采购人与供应商之间暗箱操作等现象屡见不鲜,与人们提高政府采购资金使用效益、维护社会公共利益的期待形成强烈反差。

采购人与供应商之间串通投标问题的产生有诸多原因,其中,利益驱动是根本原因。在利益驱动之下个别领导插手干预成为一个重要推手。不少招投标流于形式,表面上按程序公开进行,实际上“暗箱操作”,特别是一些领导干部违规插手干预招投标,一些掌握资金和项目审批权的部门或领导干部直接或变相推荐施工企业或供货商,背后往往都存在权钱

国资委一位内部人士此前也曾表示,国企发展与民企发展并不矛盾,国企改革从来不排斥民营和外资。但也有分析人士指出,国企向“优势”行业集中太过于宽泛,应该有进有退。

军工电信石油业国有经济占九成

上述文章还披露了目前具体国有资产布局。分布在食品制造等行业的国企资产比重下降至11.9%,分布在基础性行业和支柱产业的国企资产比重上升到50.6%。在军工、电信、民航、石油及天然气开采和电力供应领域,国有经济占90%以上。国有企业还大多数实现了产权多元化,成为国有控股(参股)公司。截至2011年6月底,中央企业控股境内外上市公司达359家,中央企业资产总额的54.07%、净资产的68.67%、营业收入的60.4%都在上市公司。

对此,中国人民大学经济学院副院长刘瑞表示,从“理直”的角度而言,国有经济必须把握关系国家命脉的行业,这是中央明确提出的。“理直气壮”的表态也确实反映了近年来国企发展面临的现状。虽然国企改革近年来取得了成效,但也确

实受到了舆论的干扰,比如说外媒的攻击以及民众对央企也存在不信任的因素。但他也表示,国有企业也要让出一定的位置给民营企业 and 外资企业。此外,国企还存在治理结构不合理,内部管理方式不对,产业结构不协调,竞争力不强等诸多问题。

近年来,国企发展正面临“国进民退”和上缴红利太少等诸多争议,去年世界银行在华新闻发布会因要求国企私有化遭到“个人学者”抗议。

●2011年国企社会责任指数领先于民企和外企,而中央企业社会责任指数年度增幅最大。

●国企已成为吸纳就业的重要主体。截至2011年,仅国资委主管的央企,有1200多万职工、700多万农民工、600多万的离退休工人。

●国企平均税负远高于民营企业。去年国资委主管的央企上缴税收1.3万多亿元,近年上缴税收每年增长约20%。

中国人民大学经济学院副教授范志勇认为,“国有企业的存在一定程度上是因为市场的失灵,通过国有企业在社会责任方面的表率作用和道德感召,既可以弥补民生与社会保障的不足,也可以引导市场更有序地发展。” (摘自《新京报》)

要有财政部门、代理机构、纪检监察部门和来自供应商的监督,比较有意义的还是发挥有竞争力的其他供应商的监督作用,一是因为他们比较专业,二是因为他们动机最强。不过,他介绍说,根据招投标实施条例,对招投标存在异议,可以实名举报。但是因为需要实名,所以很多供应商有顾虑,“不能得罪采购人啊,即使举报属实,采取重新招标了,举报人担心可能会被采购人报复。”

在何红锋看来,相关部门的观念需要转变,比如有些政府部门对招标办提出“零投诉”的要求,很多地方政府把“零投诉”作为工作指标,“他们把投诉看成坏事,这能起到真正的监督作用吗?连投诉都不让投诉,监督制度就发挥不了作用,这也是没有道理的。”

何红锋表示,如果开标时想投诉必须先进行异议,但是异议是需要当场提出的,如果开标当场不提出的话,之后就不能再进行投诉,“事实上很少有人会当场提出”。对招标文件和资格预审文件,一般也没有人提出异议,到了中标结果出来以后,只能对中标结果提出异议,就不能再对招标文件和资格预审文件提出异议,因为已经过了截止时间,“事实上对中标结果提异议很大程度上是针对招标文件,但是因为在前期没有提出异议,中标结果就不能再针对招标文件提出异议,所以对中标结果的异议也就没有意义了。”

(摘自《经济参考报》)



法新社:调查称中国精英对全球崛起的信心减弱

近日公布的一项调查结果显示,尽管中国公众信心满满,但这个亚洲大国的精英群体对于中国是否会超过美国成为全球第一大国不太确定。

这项由华裔美国人组织百人会发布的调查结果表明,两国公众和精英群体的观点存在巨大差异,在“中国是否会成为超级大国”这一问题上表现得尤为明显。超过58%的中国民众认为,他们的国家将在未来20年超过美国成为全球领头羊。这一比例比2007年的调查结果有所增长。精英阶层的观点却相反。2007年调查中,53%的商界领袖预计中国会成长为头号强国,而今下降到37%。

在中美进行的这次大范围民意调查结果显示,尽管两国之间常产生紧张,但多数中国人和美国人对方持正面态度。

值得注意的是,近75%的中国民意领袖对本国政府处理与美国关系的努力给出负面评价,比2007年37%的比例大幅增长。此次调查的实施者说,很难准确描述中国民意发生改变的具体原因。但他们认为,对批评政府行为的日益放开是原因之一。乔治·华盛顿大学统计学家、该项目的共同主席杰雷米·吴说:“这可能表明人们的焦躁情绪或高期待值。”

这个调查项目于去年12月和今年1月分别在中美采访了4153人和1400人。

美国决策者们未能准确解读民意。当被问及美国对中国的整体民意时,只有20%的美国精英认为美国公众对中国持积极态度。实际上,55%的美国民众对中国持积极态度。

加州大学黑斯廷斯法学院院长、此次调查项目的共同主席弗兰克·吴说,调查表明,美国政客推出渲染对华恐惧的广告是错误的,“这表明,旨在挑动对华情绪的竞选口号是在推动民意反对中国,而并非民意的真实反映。事实上,(美国)公众民意对中国的态度比意见领袖所想象的更积极。”

在中国,59%的公众对美国持积极态度,中国精英群体中的比例则为90%,许多人表示,到访美国让他们的态度变得更积极。

(摘自《国际在线》)

希腊国民备战退出欧元区 一天提现7亿欧元

希腊总统府本月15日宣布,各政党领导人未能就组建联合政府达成协议,希腊将于6月再次举行议会选举。市场对该国退出欧元区的担忧愈发升级,希腊银行已开始遭遇挤兑潮。

当日,德国总理默克尔在柏林与刚刚就职的法国新总统奥朗德举行了会晤。两国领导人共同表态称,希望希腊留在欧元区,必须帮助希腊找到解决危机的办法,但希腊必须履行原先达成的协议。德、法两国还就相互协作达成承诺,将考虑能刺激欧盟经济增长的一切方法。

当前,各大机构和分析师对希腊“退欧”风险的评估不尽相同,但综合来看主流判断是,希腊退出欧元区确已成为极为紧迫和现实的问题,且可能性仍在不断上升,但截至目前,这种情况仍并非不可扭转。市场分析人士预计,为应对希腊危机可能对欧元区金融系统造成的冲击,欧洲央行可能推出第三轮长期再融资计划(LTRO)。

希腊偿债前景不定

据报道,希腊新议会选举可能在6月17日举行。

在此次组阁过程中,希腊各党派的核心争议是该国是否应继续履行援助协议,实施紧缩和改革措施。自希腊2009年上次选举以来,左派政党联盟的支持率已上升了两倍。最新民调结果显示,该党优势已升至所有政党中最高。由于左派政党联盟坚决反对欧盟和国际货币基金组织(IMF)援助希腊协议中规定的财政紧缩和经济改革措施,并声称应放弃“野蛮的”援助协议,停止偿付外债,分析人士担心,假如左派政党联盟在第二轮大选中获胜,成功组阁并实施竞选时宣传的政策,欧盟和IMF将立即停止向希腊拨付援助,该国发生违约、破产并最终退出欧元区也将不可避免。

希腊议会原本计划在6月批准该国在2013年和2014年额外削减115亿欧元开支的方案,以换取进一步援助。鉴于希腊目前政局,该国能否如期

通过最新紧缩措施也存在较高不确定性。

银行遭挤兑

据《华尔街日报》报道,希腊总统帕普利亚斯15日称,仅14日一日,希腊储户从本地银行提取的存款规模达7亿欧元。帕普利亚斯警告,希腊银行业面临的局势非常艰难。

此前摩根大通已警告,由于担心希腊退出欧元区后恢复使用旧货币德拉克马大幅贬值,该国资产外逃的风险正在加剧。

据《华尔街日报》报道,自2009年希腊债务危机爆发后,该国一直存在较严重的资产外流情况。过去两年中,希腊本地银行的存款流失速度平均在每月16至24亿欧元左右,并在今年1月创下53亿欧元的纪录。

摩根大通认为,假如希腊退出欧元区,而该国银行业挤兑危机继续升级,那么届时希腊银行系统除了希腊央行的紧急流动性援助外将无法得到任何其他外部融资。

针对希腊退出可能对欧元区其他成员国和欧元区整体金融系统造成的影响,分析机构认为,欧央行可能将启动新一轮量化宽松。惠普15日发布报告指出,今年欧元区银行批发市场将持续动荡,尤其是高负债国银行系统融资将异常艰难,因此,欧央行可能于2013年推出LTRO3。瑞银集团外汇策略师巴瑞预计,欧央行不会在6月议息会议上作出这一决定,而是待到希腊6月重新大选结果揭晓后再做评估和决策。

IMF 首提希腊“退欧”

IMF总裁拉加德15日则指出,希腊“有序退出”欧元区的可能性正在增加,若希腊无法兑现减赤和改革承诺,将面临两种选择:第一,援助方延长希腊摆脱危机所需的时间,并增加援助;第二,建立希腊退出欧元区机制,即希腊“有序退出”。此为IMF首次正式谈论希腊退欧的具体操作方式。

综合分析机构和外媒观点来看,希腊危机存在四种可能:第一,短期内



希腊退出欧元区。假如左派政党联盟彻底撕毁援助协议,国际援助方停止援助,进而希腊将发生违约并退出欧元区。第二,希腊拒绝援助协议但坚持留在欧元区内。希腊左派政党联盟领导人齐普拉斯此前称,希腊应放弃援助协议,但继续使用欧元,不过这在很大程度上将取决于欧盟的态度。第三,希腊坚持履行援助协议,部分分析人士认为,左派政党联盟激进反对紧缩的政策旨在为赢得第二轮选举铺路,一旦上台执政,在国际债权人和援助

方的强大压力下,该党仍将继续履行协议规定的紧缩和改革条款。分析人士认为,第四种可能性较大,那就是针对救助协议重新谈判。近期,法国、德国和意大利支持财政紧缩的政党和领导人均在总统大选或地区选举中“吃败仗”,这显示,单纯的财政紧缩政策已走到必须调整的十字路口。在此局势下,假如希腊新政府承诺继续改革和偿债,欧盟很可能针对援助协议条件做出一定程度的妥协。

(摘自《中国证券报》)