

油价年内首跌 “涨多跌少”缘由何在

编者按

国家发展和改革委员会5月9日宣布,自5月10日零时起,汽、柴油价格每吨分别降低330元和310元,相当于零售价格90号汽油和0号柴油(全国平均)每升分别降低0.24元和0.26元。这也是今年以来,我国首次下调成品油价格,距离上一次油价大幅度上调后冲上历史最高位,刚好过去了50天。

今年以来国内成品油价格共有3次调整,两升一降。总结自2009年国内成品油定价机制实施以来,国内成品油价格调整17次,其中12涨5跌。“涨多跌少”成为国内油价调整的代名词,甚至此次听闻油价要调整,也有不少消费者第一反应是“又涨多少”?对待同一个问题,我们看看高层、市场、专家和评论是怎么说的。

□ 钟晶晶 李蕾 林环 周楠

A 背景分析 国际市场油价震荡下行

3月20日国内成品油价格调整以来,国际市场油价呈现震荡下行态势。3月下旬,美国德克萨斯轻质原油(WTI)和英国北海布伦特(Brent)原油期货价格一度在高位徘徊,最高分别达到每桶107.3美元和125.7美元,均接近今年历史最高水平,但之后开始震荡回落。特别是近日市场对经济复苏缺乏信心,导致国际市场油价快速下跌,WTI和布伦特原油期货价格分别跌破每桶100美元和115美元。截至5月9日,国内油价挂钩的国际市场三种原油连续22个工作日移动平均价格比3月20日下跌4%,达到国内成品油价格调整的边界条件。根据现行国内成品油价格形成机制,国家决定及时下调国内汽、柴油价格。

用更具针对性的制度 堵住国企公款私用

□ 徐立凡

日前,财政部等部委印发《国有企业负责人职务消费行为监督管理暂行办法》,对于豪华装饰办公场所、用公款为亲属和子女埋单等12种行为严格禁止。这是继有关部门出台“限薪令”之后,加强国企管理的又一重要改革举措。此次出台的国企负责人职务消费“12条禁令”,在制度上划出了行为禁区,但要真正落到实处,恐怕不是一禁了之那么简单。一方面,需要继续加强制度建设,在推进《企业国有资产法》、《企业国有资产监督管理暂行办法》等法律法规和规范性文件落实的同时,设定具有可操作性、针对性的法治边界,大力压缩灰色职务消费行为的空间。另一方面需要充分运用现代企业制度的管理办法,激发制度监管的功能。国有企业并不缺乏监管平台,关键是让这些平台真正发挥监管效力。国企出资人应该加大对国企负责人职务消费行为的监管力度,国企内部的监事会、职代会和内部财务、审计、纪检监察等部门,对于国企负责人职务消费透明化、规范化也应各司其职、把好关口。上市国企,在必要时还应该发挥股东大会的作用。国有企业是国民经济的重要支柱,也是我们党执政的重要经济基础,既有市场经济中企业所具有的一般属性,又有不同于其他企业的特殊属性。这就决定了对国企负责人的职务消费行为,应该高于一般企业的监管标准,需要在薪酬结构、薪酬制度、职务消费以及监管体制等各个方面制定更有针对性的制度,不断优化公司治理,在改革发展中增强国企的活力和竞争力,实现国有资产保值和增值,为全民谋求更大的福祉。



B 高层预测 发改委：“涨多跌少”是必然

对于“涨多跌少”的疑问,发改委表示,现行定价机制实行的是国内成品油价格与国际市场原油价格有控制地间接接轨,就是说国内汽、柴油价格变化与国际市场原油价格变化总体上应是一致的。2009年以来国际市场油价波动加剧,虽然有涨有跌,但总体呈现震荡上升态势,WTI和布伦特原油期货价格分别从2009年初的每桶35美元和40美元左右涨至目前的100美元和110美元左右,上涨幅度为180%左右。因此,根据现行国内成品油价格机制,国内成品油价格变化趋势也是上涨的。从这个意义上看,国内油价必然是“涨多跌少”。

发改委还强调,实际上自2009

年以来,发改委对油价上涨做出了适当控制,国内成品油价格的实际涨幅要低于按机制测算的涨幅。

C 市场反馈 分析师：建立更公平的竞争环境

息旺能源分析师廖凯舜:在国内原油进口依存度逐步攀升的情况下,利用价格杠杆有利于提高资源利用效率。而且调价不能成为唯一的路径,例如政府要加强对石油企业的监管,此外更重要的则是要建立公平的市场竞争环境。目前民营油企还没有进口成品油的资质,而今年两会期间就有民营油商表示希望政府可放开民企去海外进口成品油,目前俄罗斯的成品油价格便宜,进口到国内有利可图。此外中国作为石油消费大国,一直被国际市场牵着走,在国际油价上并无话语权。

D 专家观点 加强监管 分类补贴

厦门大学中国能源研究中心教授林伯强:虽然目前57%的原油依赖进口,但仍有40%以上的原油是国内供给。现在公众最关心的就是炼油成本,政府部门应该加强对垄断企业的监管。建议应分类对不同人群给予补贴,无论补贴来源是国有油企的亏损还是直接财政补贴,都来自于国家财政,财政再分配的基本原则是向弱势群体倾斜。此前控制油价上涨,然后再补贴给两巨头实际上多补贴了富人。伊朗问题没有解决,油价依然有大幅度上涨可能,如果新机制推出,而国际油价大幅度上涨,国内成品油价格上调的幅度会加快,消费者可能难以接受。

报道,几乎是连篇累牍、持续不断。王亚伟的离职,难免让投资者感叹:公募基金又失去了一位明星。每一位基金投资者都希望把钱交给王亚伟管理。但是,与其惋惜明星的离去,不如厘清几个误区,更务实地审视基金投资。一个误区是认为基金投资是全方位理财服务。此前,基金宣传自己是“专家理财”,让不少投资者误认为,请“专家”管钱肯定不会赔。实际上,偏股型基金的业绩与A股密不可分,股市的上涨和下跌,会让基金业绩也“水涨船高、水降船低”。衡量基金业绩好坏也非看赚还是赔,而是看一只基金是否跑赢了业绩比较基准。在国外,如果业绩基准跌20%,某基金跌19%,其基金经理仍算合格。另一个误区是认为,基金亏损都是基金经理的问题。实际上,基金投资是赚是赔,一个关键因素是何时入场,如果在股市6000点时入场,请全球任何一个投资大师来管理,恐怕也无法在股市跌到2000点时仍然不亏。从国内情况看,每一轮股市的高点,都是基民集中入场的时刻。统计显示,近九成基民都在2007年入市,其中很大一部分是A股到达五六千点时入市的。

E 锐评 定价机制:期待足够的透明

或许,回应对油价的质疑,最好方式就是透明:以足够的透明,让消费者明白调价依据是什么,并理解为什么这样的调价程度是恰当的。自2008年底开始实行、2009年5月正式发文确定的定价机制,其主要内容有几点,一是原油价格由企业参照国际市场价格自主制定;二是国内成品油价格区别情况,实行政府指导价或政府定价。油价变动主要的条件是,当国际市场原油连续22个工作日移动平均价格变化超过4%时,可相应调整国内油价。这样制定的目的,有学者表示,其核心是“在我国对进口石油依赖度不断增加的情况下,国内成品油价接轨国际。”但是,这样的规则也有着明显的问题。首先是上调和下降起点不平等,以每桶油100美元为例,若上涨4%,也就是说当油价达到104美元时,便符合了油价的上调标准,但当油价上涨到104美元,这个价格的4%是4.16元,即油价必须下跌至99.84美元时,才会达到下调标准。若再以99.84美元为基准油价,油价只要达到每桶103.8336美元(4%)时,油价又可以上调了,这个差距在基准价越高时会越来越大。其次,依现有定价机制,调价总是对之前国际油价波动结果的反应,有一定时间滞后。由于国际油价涨跌不断,即使有一天甚至几天国际油价大跌,也有可能出现22个工作日移动平均价格变化幅度达不到调整标准的情况,国际油价的下跌无法直接反映在国内市场。此外,还有两个神秘的计算方法。一个就是“22天移动平均价”,这是一种统计学概念,具体指前后价格的比较,并非将两个时段的节点单纯对比,而是要比一段时间的平均价格。但“移动平均价”的具体运算公式十分繁琐,不仅专家难以回答,有关部门也从未公布过。

不如将基金当成一种工具

□ 孟群舒

5月7日,华夏基金正式发布公告,宣布“最牛基金经理”王亚伟不再担任华夏基金副总经理。王亚伟是基金行业业绩最好的基金经理。以华夏大盘混合基金为例,在王亚伟管理期间,累计净值增长率达到1198.91%,而同期上证综指的涨幅不过111.19%,仅为前者的十分之一。王亚伟为基金持有人带来了丰厚回报,也自然受到了基民的“顶礼膜拜”。最近几年,基金行业的整体社会评价不断下降。关于基金亏损的

非看赚还是赔,而是看一只基金是否跑赢了业绩比较基准。在国外,如果业绩基准跌20%,某基金跌19%,其基金经理仍算合格。另一个误区是认为,基金亏损都是基金经理的问题。实际上,基金投资是赚是赔,一个关键因素是何时入场,如果在股市6000点时入场,请全球任何一个投资大师来管理,恐怕也无法在股市跌到2000点时仍然不亏。从国内情况看,每一轮股市的高点,都是基民集中入场的时刻。统计显示,近九成基民都在2007年入市,其中很大一部分是A股到达五六千点时入市的。

这个决策恰恰是投资者自己做出的。当然也与银行等销售渠道未能尽到理财咨询的职责有关。笔者无意为业绩不佳的基金开脱。只不过,当王亚伟这样的“带头大哥”离开,基金的管理水平会日益平均化,基民与其奢望买到华夏大盘基金这样的“牛基”,不如将基金当成一种工具。这工具用得好不好,需要投资者的经验积累,也迫切需要专业基金销售行业的发展。随着更多的第三方基金销售公司取得牌照,有望帮助投资者更好地决策,诸如选什么基金、何时入场等问题,让基民们更加明明白白。

《知音》上市与企业道德

□ 周俊生

《知音》杂志,是我国一本通俗的大众文化读物。多年来,这本刊物坚持面向文化层次比较低的大众读者,开创了一个很大的市场。最近10年,正是我国文化市场面临转型的时期,由于新媒体的迅速发展,很多传统的文化刊物已经失去市场,有的甚至关门大吉。但《知音》却越办越红火,已经壮大成一个拥有多本子刊的集团型杂志出版企业。最近,《知音》出现

在中国证监会IPO候审企业的名单之中,顿时引起了资本市场内外的激烈争议。反对《知音》上市的人士认为,《知音》是一本格调低下的刊物,它充斥格调低下的报道,为了吸引眼球,甚至不惜捏造虚假的“名人轶事”。但是,舆论认为,《知音》是不是能够上市,并不取决于这本刊物的内容如何,而是它是否达到了一个企业必须具备的上市标准。

这使人想起了前不久发生的归

洋企咋总能在中国高调出事?

□ 陈稽元

在“含氯水”事件被曝光半个多月后,可口可乐表态称同意消费者退货。5月6日,可口可乐大中华及韩国区总裁鲁大卫在山西工厂召开新闻发布会并向公众道歉。对于引起争议的“只接受换货,不接受退货”问题,鲁大卫表态称,同意消费者退货。同

时,其山西工厂总经理因此事故“换人”。(新京报5月5日)可口可乐事件似乎就要被淡忘,消毒用的含氯处理水误混入饮料中,这是真误入还是假误入,我们已然不清楚。只是该批次“含氯水”可口可乐共计121058箱,流入市场76391箱,质监部门封存44667箱。这就不只是一个简简单单“误入”的问题。

虽然,可口可乐承认此事件在反应处理上的滞后以及存在的问题,但其一直坚称产品安全没有问题。甚至“对人体是无害的,完全可以放心地喝。”仅仅把责任归咎于反应慢!放进了有害物质,还大言不惭地安抚消费者可以放心地喝。消费者今后对其何来信任可言!难道道歉就是“劝君更饮一杯含氯处理水”?消费者都零乱

它是一个道德模范。但令人奇怪的是,一些人却对归真堂、《知音》之类缺乏像中石油这样深厚背景的企业祭起了道德的大旗,这与我国资本市场至今仍然在政府管制之下的环境是有很大关系的。由于企业上市需要接受证监会发审委的审核,因此在某些人看来,企业进入市场是一种荣誉,是政府对它的嘉奖。中国资本市场的IPO号称奉行“市场化”的原则,根据这样的原则,类似归真堂、《知音》这样的企业,它们是否能如愿进入IPO的队伍,取决的应该是市场的意志。市场并不对道德形成必然的排斥,比如,那些动物了!值得注意的是,“我认为此事不可能对可口可乐在中国长期发展造成什么影响,公司今后3年在中国将有40亿美元的投资。”这总有点被钱砸到,却没有勇气捡的感觉!我想或许就是洋企能在中国高调出事的病根所在。道歉总是姗姗来迟,问题总是出得太快,在出事之后,非但没赶上道歉的末班车,更是各种借口漫天飞舞,今天尽然成为了公司对待问题的

保护主义者可以拒绝购买归真堂股票,认为《知音》低俗的人士也可以对它的股票不屑一顾。然而,他们并不能剥夺别的投资者购买归真堂股票和《知音》股票的权力,就像他们不能以动物保护为由反对病人使用以“活熊取胆汁”工艺制造的药品,不能以反对低俗为由不让别的读者阅读《知音》杂志一样。但是,当权力代替市场来作出这种选择的时候,一切就变得可疑起来了,当市场的力量遭遇三舍的时候,面目不清的道德大旗就会粉墨登场,从而使市场陷入变态之中。反应慢,而针对公众提出的“是否召回”、“是否赔偿”等实际问题却被抛之脑后。然则可口可乐道歉的态度暧昧,再装诚意的道歉,也没有实质性意义,要知道企业不能没有诚信,不能没有安全,不能没有质量的保障,不能丢失责任感。那些自以为用道歉就可以蒙蔽公众的心理的人,是不可能侥幸逃脱的。可口可乐没能赶上道歉的末班车,在“夜里”却偷偷地遁了歉,至于责任却被抛弃得无影无踪!

学者观点 | XuezheShidian

阶梯电价如何做到多赢

□ 邓聿文

6月1日以后,居民用电将实行阶梯电价。不过,对于目前多数地方正在实施的阶梯电价制度听证会,许多人质疑其已成为变相的“涨价会”,对此,国家发改委有关负责人表示,居民阶梯电价原本在设计上就是有升有降的,并非只升不降。作为价格主管部门兼阶梯电价的设计者,发改委有义务回应人们的抱怨,做好解释工作,同时切实将居民的合理意见和建议吸收进改价方案中。不过,就该制度的推进而言,我们有必要搞清四个问题,讲明四个道理。第一个问题,居民用电价格必须上调。这是基于中国能源短缺和浪费并存的现实而决定的。一定程度上讲,这是没办法的事情,如果想我们的子孙后代比我们生活得更好,就只能这样做。事实上,在能源和环境问题日益突出的今天,也只有用价格机制作杠杆,才能抑制不合理需求,鼓励节约能源和保护环境。第二个问题,阶梯电价要考虑居民生活成本。仅就电价而言,即使超出基本用电量,每度电也就多收5分钱,全年加起来不会超过100元,对居民的生活确实不会产生什么影响。但应该看到,居民的生活成本不只是用电,还包括其他很多方面。当前又是一个通胀时代,大部分商品尤其是与居民生活密切相关的商品和公用服务的价格都在上涨,假如每个方面都比原来要多支付几十元成本,加起来就不是个小数目。所以,阶梯电价听证能够为人们节约成本还是尽量节约。目前发改委的规定中有对低收入家庭一定量的免费用电,这很好,但免费量还可适度扩大。另外,对广大的中等收入家庭而言,要减轻他们的用电成本,应该制定一个更有针对性的用电方案。第三个问题,资源行业也要进行改革。居民电价上调乃大势所趋,但改革不能只针对居民用电,电力行业尤其是电网企业也要进行改革。要改革就必须打破行业垄断,形成一个充分竞争的要素市场,达成一个市场均衡价格。为此,竞争者就必须是产权独立、互不隶属的。只有造就足够的、产权相互独立的竞争者,资源价格才能实现真正的市场化。最后一个问题,阶梯电价的听证会要真实反映民意。听证听证,顾名思义,不能预先定下一个结果,并为达到这个结果而指定听证代表。按照现在的宪政理念,程序的不公也就代表结果的不合法,即使这个结果符合社会的整体利益。所以,应尽量改正听证会的缺陷,使它更真实地反映人们的要求。做好了这四个方面,电价上涨,就是一个多赢的事情。(作者系北京学者)