

万科公开回应“毒地板”事件 若有毒万科担全责

万科集团被指采购并大量使用甲醛超标的安信“毒地板”，该集团近日在深圳召开媒体沟通会，万科方面强调，在权威部门的检测结果出来以前，判定“毒地板”为时尚早。如果地板确实存在质量问题，万科将承担全部责任，“购房者损失多少，万科就赔多少”。

万科表态

目前不宜判定地板有毒

万科集团总裁郁亮、董秘谭华杰、分管采购的副总周卫军在当天的媒体沟通会上现身。

据郁亮介绍，万科管理层在2月16日下午获悉此事后，立即启动了紧急调查程序，具体措施包括：暂停采购安信地板；对已采购未安装的安信地板全部封存；邀请质检机构对采购的所有批次安信地板进行复检；要求安信对相关质疑做出全面说明；约谈全集团所有涉及安信地板采购安装的员工了解情况。

郁亮表示，事发第二天，万科便公布了涉及采购安信地板的所有项目名单，共涉及16个城市的29个项目。首批复检地板已于2月17日送往质检机构，预计最早于2月27日左右取得检验报告，后续批次的复检地板也将最晚于3月中旬取得检验报告，“在此之前，将其称为‘毒地板’是不合适的”。

若真有问题万科将担责

针对“万科内鬼引发质检漏洞”的说法，万科董事会秘书谭华杰表示，目前没有发现表明员工存在舞弊行为的证据，万科的采购不是由一个部门说了算，而是商务、技术、经济“三权分立”，相互协作、制约，出现舞弊的可能性较小。针对有关“万科压低采购价格导致地板质量下降”的说法，万科集团副总裁周卫军表示，在采购招标中，万科对抽检质量不合格的产品执行一票否决制，只有在质量达到要求的大前提下，才会以不高于市场平均价的合理低价作为选择标准。安信并非万科唯一的地板供应商，也并非最大的供应商。从采购比例来看，万科近3年的地板集中采购金额累计5.53亿元，其中安信地板

的采购额为1.31亿元，只占23.7%，低于同期圣象的37.5%和北美枫情的30.3%。

在媒体问答环节，郁亮称，本次事件涉及的总金额约1.3亿元，“如果地板确实存在质量问题，万科将承担全部责任。具体来说，万科将对涉事地板全部进行更换，并对业主进行相应的补偿，如误工费、临时安置费等。”郁亮称，此事不会改变万科的精装房战略，事发后，公司向很多大型企业就采购控制、风险等问题进行了请教，这一事件将提高整个行业对质量问题的关注。

事件起因

安信地板被指“有毒”

2月16日，一位自称“国内某建材专业杂志副主编”的网友“李晓燕”，在凯迪社区发布“惊爆！万科全装修房大量使用安信品牌劣质毒地板”的原创帖称，安信地板违法使用甲醛严重超标的基材来制成地板，在2011年10月送往“上海国家建筑材料和装饰装修材料质量监督检验中心”检测的用于生产实木复合地板的基材，甲醛释放量高达2.5mg/L，是E0级地板甲醛释放最高限量≤0.5mg/L的5倍，而且，这些劣质地板面层厚度标识为0.6mm，实际厚度不到0.3mm，厚度严重不足，使用寿命仅为合格产品的两成。

“李晓燕”称，其爆料的这些资料来自一位离开安信公司的员工，帖子还附有一些安信公司高管的电子邮件及其他举报信息，内容包罗万象，主要可归为三大类：安信公司股东卢伟光、卢伟建兄弟及公司巨额偷漏税；金额巨大、次数众多的商业贿赂；安信公司大量制假售假等。

“李晓燕”称，为了拿到合格的检测报告，安信公司特制了“检测专用地板”，而提供给开发商的地板质量

则远远次之。受到这些“毒地板”牵连的是大批著名房产开发商，其中万科是其主要客户，仅在2010年1月至2011年11月，安信就提供给万科56万平方米实木复合地板。

各方回应

安信称举报内容不实
多家房企出面表态

事发后，安信伟光(上海)木材有限公司董事长卢伟光公开表示，公司承诺向社会公众做出负责的交待。

对于网帖中附带的安信地板公司内部邮件真实性问题，安信地板新闻发言人韩娅表示，邮件都是断章取义的，将很多不相干的事情混淆在一起，并非真实的情况，“网帖中曝光的内容并不是真实的，安信地板的产品符合国家标准。”她还表示，目前公司网站上已经贴出了2011年产品质量抽查报告和合格名录，公司正在配合质检部门的抽查，会及时公布抽查结果。

除了万科，被指卷入此事的其他房地产企业也纷纷做出回应。

绿地集团方面近日表示，目前绿地在建项目中涉及使用安信地板的只有两个，其中一个项目尚未进场安装，另一项目近日刚刚施工。绿地目前已停止了两个项目的地板安装工作，并对进场批次材料进行实地检测。如发现产品质量确实存在问题，将立即更换。绿地在京津冀地区的在建项目均未使用安信地板。

龙湖地产方面表示，经初步核实，公司个别地区确曾少量采购过安信地板用于项目精装修，但龙湖并未与该品牌供应商达成过战略合作伙伴关系。公司将密切关注该品牌供应商和主管部门就相关质量问题的调查说明，同时已启动独立、全面的内部调查，如调查认定相关质量问题属实，龙湖将承担应尽的责任和义务，



数千亿地方债违规 风险或将渐现

国家审计署发布的2012年第一号审计报告显示，截至2010年年底，地方债务中出现违规的资金总额达到5308.58亿元，其中仅有2591.93亿元得到整改，未整改到位的资金还有2716.65亿元。市场专业人士担忧，我国地方债务规模庞大，风险不断增加，如果监管不到位，未来两年可能会成为地方债务各种风险集中爆发期。

违规现象凸显监管难

2011年6月，审计署审计长刘家义在审计工作报告中首次披露了中国地方政府性债务数据，截至

2010年底，全国省、市、县三级地方政府性债务余额达到107174.91亿元，其中政府直接责任债务达9万亿，占可支配收入的86%。

业界人士预计，地方债务的规模可能远高于审计署公布的数据，中国银行在2012年第一季度经济展望报告中表示，“实际地方债规模或比官方预计的10.7万亿元更大”。

规模庞大的地方政府性债务带来的高风险已经引起国务院的高度重视。2011年，国务院多次召开应对地方政府性债务有关问题的专题会议，研究建立完善地方政府举债融资机制。2011年10月20日，财政部发布《2011年地方政府自行发债试点办法》，启动上海市、浙江省、广东省、深圳市地方政府自行发债试点，探索地方债务问题的解决之路。

“建立地方举债融资机制，给予地方政府发债自主权是解决地方债务问题的途径，但是以债养债不是根本性措施，现在地方债务问题的高风险主要是前期监管不到位，如不能完善地方债务监管制度，地方债务风险

将越来越大。”中国人民大学金融与证券研究所教授李永森对中国经济时报记者说。

审计报告似乎验证了李永森的观点。

据审计署公告，地方政府性债务资金出现违规担保的有464.75亿元，仅整改到位220.27亿元；未及时安排使用的债务资金达1319.8亿元，仅整改到位1017.47亿元；被投向资本市场、房地产和“两高一剩”（高能耗、高污染、产能过剩）项目的债务资金351亿元，仅整改到位140.35亿元；出现融资平台公司虚假出资、注册资本未到位等问题的债务资金2441.5亿元，只整改到位983.23亿元。

“对地方政府性债务问题的监管是我国的薄弱环节。”中央财经大学财政学院院长王雍君接受媒体采访时表示，监管法规不健全导致地方债务监管整改效果不佳。

风险爆发预期增强



给各方满意的交代。

富力地产方面也表示，在公司所属项目的精装修房源中，使用安信地板的数量不多，目前公司正在调查此事。

事件疑点

李晓燕身份存疑

作为爆料人，“李晓燕”非常引人关注。记者在凯迪社区看到，“李晓燕”的注册时间是1月31日，共发表了3篇帖子。“李晓燕”注册不久，即发布了关于此事件的第一个帖子：“欲举报知名企业有毒劣质产品，如何保护自身安全。”2月13日，其发布了第二个帖子：“我将冒死爆料特大制假案，求网友围观保护”。2月16日，“李晓燕”发布了名为“惊爆！万科全装修房大量使用安信品牌劣质毒地板”的帖子，此后就再也没有了消息。

“李晓燕”自称为国内某建材专业杂志副主编，并留下了手机号码，但记者拨打后发现一直处于关机状态。记者咨询了相关建材协会和地板企业的多位业内人士，他们都表示没有听说过此人。

曝光内容存疑点

曝光帖对安信地板的指责集中在甲醛释放量上。按“李晓燕”的说法，安信2011年10月送往上海国家建筑材料和装饰装修材料质量监督检验中心检测的用于生产实木复合地板的基材，甲醛释放量高达

2.5mg/L，是E0级地板甲醛释放最高限量≤0.5mg/L的5倍。对此，中国家居建材装饰协会秘书长胡中信认为，甲醛释放量达到E0级的地板其实生产起来并不困难，很多中小型企业都能做到。而国家对于地板的甲醛释放量限制性标准就是1.5mg/L，在地板行业属于大企业的安信所产地板如果甲醛释放量超出该标准5倍的话，实属不大正常，“安信没有理由这么操作。”此外，曝光帖中并没有国家机关的检测结论，只是一味强调“甲醛释放量超标的危害”，有点“惟恐天下不乱”的感觉。

■微言微语：

@贝月森：精装修房的管理非常困难，施工承包方肯定存在分包现象，材料上的以次充好绝对难免，腐蚀好甲方和监理，只要面子就行了。我敢打包票，地板甲醛超标绝不止万科一家，“地产界的毒奶粉”事件会波及很多精装房开发商，雪上加霜的悲惨境地马上来袭！

@财经网：装饰装修行业一直存在“A货”和“B货”潜规则，“A货”指价格较高但质量相对可靠的产品，“B货”则特供给需求量较大的开发商，靠价格取胜，用料和做工却存在较大差异。

@SOHO中国：安信“毒地板”事件发生后，许多业主、租户和投资者来电询问SOHO中国销售的房子有没有用安信地板。我们销售的所有房子均没有采用安信地板，安信没有通过我公司的采购入围评定。

（摘自《京华时报》文/潘秀林程建兰）

去年商业银行利润超万亿
平均每天净利28.5亿

银监会2月17日发布的数据显示，去年我国银行业金融机构总资产113.28万亿元，同比增长18.9%。商业银行净利润超过万亿元大关，达到10412亿元，创历史新高。按此计算，商业银行去年平均每天赚得约28.5亿元。

净利润比去年增长近四成

按照银监会的分类，我国商业银行包括大型商业银行、股份制商业银行、城市商业银行、农村商业银行和外资银行。

数据显示，截至2011年第四季度，商业银行去年的净利润达到10412亿元，比上年同期的7637亿元增长36.3%；其中，非利息收入占比19.3%，占比较2011年前三个季度均有所下降。按此计算，去年商业银行平均每天“吸金”28.53亿元。

针对这一增长速度，中央财经大学金融学院教授郭田勇此前在接受本报采访时表示，虽然商业银行总体盈利很高，但从增长速度看远不如2005年、2006年，当时银行业的利润增速达到50%—60%，有的中小银行增幅甚至高达100%—200%。

不良贷款小幅反弹

当天公布的数据还显示，2011年第四季度，商业银行不良贷款余额为4279亿元，较三季度末上升了201亿元。不良贷款率也从三季度末的0.9%上升至1%，但低于上年的1.1%。

据悉，不良贷款中可疑类贷款和次级类贷款占绝大多数。各商业银行中，农村商业银行和大型商业银行不良贷款率分别为1.6%和1.1%，高于平均水平；此外，当季银行业金融机构拨备覆盖率增至278.1%，核心资本充足率增至10.2%，资本充足率为12.7%，均高于上年同期水平。

中信建设分析师杨荣认为，2012年我国经济增长中枢在下移，银行监管环境需要放松，尤其是资本监管方面。此前也有媒体报道称，银监会将适度放松原定于2012年起执行的银行业资本充足率新标准。

媒体累积计算闹“乌龙”

近日，有报道称，中国商业银行去年净利润达2.65万亿元，在网上引发网友争论。

有学者指出，该报道犯了统计错误，误将全年利润等同于各季度末利润之和。该报道后被删除。

中央财经大学金融学院教授韩复龄近日在微博上指出，银监会统计的都是各季度末利润，其实四季度末的数据就接近全年度数据，再加上投资收益等略加调整。而该报道则将四个季度末的数据当成四个季度各自的利润简单相加，得出了全年2.65万亿元的惊人数字。

相关链接

银行业“暴利”再引关注

商业银行去年利润破万亿的消息再度引发了公众对于银行业“暴利”问题的关注。此前，民生银行行长洪崎曾在“2011环球企业家高峰论坛”上直言，银行利润太高了，自己都不好意思公布；中国国际经济交流中心副秘书长陈永杰在采访中称，内地银行的人均净利润是工业企业的12倍。

郭田勇此前曾对本报表示，从2003年我国开始进行银行业改革以来，整个银行业呈现高速增长。由于准入门槛高，利率没有市场化，银行业相对处在强势的一方，存在相对垄断的问题，但其高盈利也有一定的合理性和相对性。

他认为，要改变银行业的暴利现状，一方面应打破国有商业银行及大型银行的垄断局面，降低金融机构的准入门槛；另一方面推动利率市场化改革。但在目前利率市场化改革难以一蹴而就的情形下，银行业可考虑适度缩减银行利差以平衡各方利益，如通过单边或双边加减息的方式将银行利差缩小0.5%—1%，将一部分盈利转移至企业或居民。（摘自《新京报》）



管政策的不断深入，地方政府性债务相关问题将受到严格监控。此外，中国房地产行业受到严格调控，地方土地财政大幅缩减，加上中国资本市场融资平台不景气，地方债务的资金链受到很大影响，最近两年地方债务还债能力将严重不足，诸多风险也将集中呈现。

但中投顾问金融行业研究员霍肖桦认为，“目前我国地方债务规模没有继续扩大的趋势，风险依然在可控范围内”，但他也承认2016年到2017年，地方政府将迎来还债集中期。

（摘自《中国经济时报》文/韩永先）

分析人士认为，随着地方债务监