

储户 4500 万元存款遭银行挪用 或违规流向高利贷

“我正打算去银行门口拉条幅，讨还血汗钱！”储户王先生情绪激动地告诉中国证券报记者，目前银行承诺的偿还期限已经一拖再拖，要回资金仍旧是遥遥无期，他只能通过这种方式向银行申诉了。

最近一个月以来，储户王先生和刘小姐频繁地往返于西安和大连之间，为的是要回不翼而飞的 4500 万元存款。了解案情的相关人士透露，储户的存款可能被用于放高利贷了，但是资金链的断裂导致存款无法按期回归银行，银行方面正在积极追讨当中。

业内人士担心，随着银根收紧，民间借贷问题爆发，是否会让风险传递到银行层面？中国银监会主席刘明康日前警告，未来要坚持“隔离风险”、“疏堵结合”，综合治理民间借贷。他明确要求银行业金融机构与民间借贷之间设立严格的“防火墙”，严防风险向银行体系转移。

千万存款离奇失踪

今年 8 月中上旬，刘小姐和王先生的朋友 A 先生，希望他们将 4500 万元资金以活期存款的方式存入某股份制银行在大连的一家支行，存期为 1 个月。

A 先生告诉他们，该银行行长和他他是大学同学，关系很好。最近上级部门将对该支行的业务开展情况进行考核，但令该行行长发愁的是，该行的存款规模距离达标还有一定差距，需要短期内拆入一笔资金。

A 先生既然开口，凭着他们多年的交情以及生意上的往来，刘小姐和王先生感到无法拒绝，分别拿出 2000 万元和 2500 万元的资金进行支援。

王先生回忆说，当时 A 先生给他们出示了银行开具的存款邀请函。邀请函非常正式，其中写道，该行欢迎银行存款人，该行需要 1 亿或者更多存款，欢迎存款人或介绍其他存款人前来开户存款，存款人的存款只作为正常存款使用，资金保证安全。“后面是该支行行长亲笔的签名。”王先生说道，都说资金进了银行就是进了保险箱，而且又有正规的存款邀请函，他们对此深信不疑，根本没没想到钻进了一个圈套。

在 A 先生的陪同下，王先生和刘小姐在该支行开立了个人存款账户，将总共 4500 万元资金打入到他们在该支行的账户名下。

未曾想到的是，他们的噩梦就此开始了。

王先生回忆，他和刘小姐到该支行后，先是开立一张活期存折，并在存折下面挂了一张借记卡。然后按照正常的步骤，将存款和卡分别设立了六位数的密码。他从银行返回宾馆，通过网上银行系统将 2500 万元资金打入到该支行新开立的银行账户中。

然后，王先生再次来到银行，打印的对账单中清晰地显示王先生 2500 万元的资金已经入账。在回到西安后，王先生有一次去银行办业务时却惊讶地发现 2500 万元资金已经不翼而飞。刘小姐也是同样的遭遇。对账单显示，他们的资金在入账之后不久就莫名其妙地从账户中消失了，账户中仅留下了 10 元钱。

经过查询，资金通过卡卡转账的方式转入到了陌生人 X 先生的个人账户。“而此前，我和刘小姐均未和此

君打过交道。”

预感到大事不妙，王先生立即联系 A 先生，希望他能给出合理的解释，并将资金重新入账。

而朋友 A 先生在咨询了该支行行长后，给出的答复是，由于资金被用作购买理财产品，存款被转入到分行的资金池中，由分行统一管理，所以在个人账户中反映的是存款转出。

“他言之凿凿地保证，资金非常安全，1 个月到期后，资金自然会转回到个人账户中。”王先生虽然将信将疑，但钱已经存到银行，也只能等待期满。

但是最坏的情况还是出现了，1 个月期满后，王先生发现，其个人账户内仅有从外行转入到账的 300 万元，而刘小姐的账户中有将近 500 万元。

王先生感到事态严重。显然，资金被银行违规挪用，且由于种种原因现在已经无法回收。

为了要回自己的钱，他和刘小姐不得不踏上了要款维权之路。没想到的是，银行方面的态度格外强硬。“不仅我们的正当要求无法满足，甚至该行的行长对我们也是避而不见。一连几天，刘小姐都去银行讨还资金，但银行以妨碍正常经营为由，叫保安强行将她带离银行。”王先生说。

交涉无果，王先生和刘小姐只能求助于当地公安机关，希望通过司法来帮助他们追讨存款。

中国证券报记者目前掌握的最新情况是，在刘小姐坚持不懈的维权努力和公安机关的介入下，银行终于陆续将追回的资金转入刘小姐的账户中。现在刘小姐的 2000 万元基本到账，但王先生除了初次转回的 300 万元，余下的 2200 万元存款仍旧在遥遥无期的等待中。

银行“内鬼”“瞒天过海”

存在银行的钱怎么会莫名消失呢？银行内部人士介绍，一般情况下，未经客户授权，银行工作人员不能从客户账户中转出资金，因为银行的后台操作都要经过多方的复核，前台操作人员的一点违规，都会被后台稽核人员发现。

而此次 4500 万元存款被神秘转出，一定需要银行“内鬼”配合。该人士透露，现在银行内部人员挪用客户存款的伎俩很多，甚至有些眼花缭乱。

比如，有银行通过替客户开立网上银行，由银行内部人员私设密码，通过网银来实现资金的划转；也有银行通过主管授权来重置客户的账户密码，通过新设密码来实现对客户账户的控制。

但是王先生告诉中国证券报记者，其账户的密码并未改变，仍旧是他本人当初开户时设立的密码。他在发现账户资金被挪用后，第一时间改变了账户密码，在更改密码的时候，他发现个人密码仍旧有效。

而对于网银方式，王先生也觉得应该不存在这方面的可能。首先，王先生当初并未开通该账户网上银行，此后王先生通过柜台查询，网上银行也一直没有被激活。

不过，在回忆整个事件时，王先生提到了一个微小的线索。就是在王先生回到宾馆转账之后，银行方面希望客户到银行再去打一张对账单，来

查看资金是否已经入账。王先生当时慨然允诺，到银行后，王先生在柜台前输入密码，然后银行方面交出了一张对账单，其中显示资金已经安全到账。

这件看似不起眼的小事，却被业内人士指出了其中的可疑之处。他表示，从一开始王先生就已经落入到银行方面精心布置的“局”中。

一般而言，银行打印对账单有两种方式：一种是提供密码，另外一种只是只要客户本人并出示身份证件，银行就会将对账单打印并交予客户。

银行内部人士表示，银行可能就是利用了这个环节的漏洞，瞒天过海将客户资金转出账户中。银行方面可能已经先期将客户的对账单打印出来，而王先生在柜台前输入密码的操作其实银行内部人员执行的指令是将 2500 万元资金转出账户。然后将事先打印好的对账单交给王先生，同时 2500 万元资金就神不知鬼不觉地转出了储户的账户。

业内人士评论道，银行出现惊天“神偷”，往往是内部人员互相串谋，导致银行内部风险控制和监督机制弱化或者失灵。“上千万元资金，又涉



及存贷两个终端，仅仅是个别员工的操作是很难完成的。”某国有大行人士表示，这一问题表明该行内部监管出现了明显漏洞。

挪用发放高利贷 属非法集资

王先生透露，现在该支行行长已经被公安机关控制，目前挪用的资金正在被迫缴过程中。

随着案情的陆续展开，王先生发现，在 4500 万元资金存入银行的同时，银行还有一笔额外的贴息或者回佣提供给了王先生和刘小姐的朋友 A 先生。

这张银行存款邀请函背后实则有银行方面的贴息承诺。即资金存入银行 1 个月，除正常的利息之外，银行方面另外给当事人月息 1 分的贴息或者回佣。

也就是说 4500 万元的资金入账，个人可以分得的好处是将近 45 万元。另外，按照年化 0.5% 的活期存款利息，在 1 个月期满后，银行将为此支付利息将近 47 万元。

虽然在东窗事发后，朋友 A 先生已经将 45 万元的贴息归还给他和刘小姐，但是和数千万元的本金损失相比，这点钱微不足道。

另一方面，在未经客户授权的情况下，银行挪用客户资金属于严重违规。业内人士分析，这里无非还是一个利字。银行之所以冒天下之大不韪，将资金挪作他处，自然是挪用后可以获得巨大的盈利。该人士称，从目前情况分析，资金可能被银行挪用



类似的挪用存款金额通常不会太大，而且往往到期都可以归还，便可神不知鬼不觉地暗度陈仓。但今年以来，外部资金需求旺盛，此类借贷金额不断攀升，部分资金贷出后又无法及时收回，导致贷款出现逾期，进而延伸调查，于是问题曝光。

专家表示，实际上，银行案件频发跟内控制度关系不大。最近几年，银行纷纷从海内外聘请高管，其中风险管理人才成为重中之重，可以说，在制度层面上，完全可以相信银行的。如此看来，银行内控出现问题只能在执行层面。

对此，监管机构早有清醒的认识。银监会曾发布《关于加大防范操作风险工作力度的通知》，提出防范操作风险“十三条措施”，齐鲁银行案件发生后，银监会将操作风险管理列为当前银行业面临的主要风险之一，此后也都反复重申要加强当前信用风险和操作风险的防范。

“其实，银行业务导向性的观念是极其不利于防范风险的。”某银行内部人士指出，多年以来，商业银行的考核就是时点考核。比如，为了完成“当月存款增量”等时点考核指标，银行职员在月末、季末等关键时点人为地增加存款。尽管这些情况在最近几年有所好转，但是银行这种业务导向性的观念无疑还是会在未来一段时间内给银行内控执行带来难度。

此外，揽存乱象的本质是商业银行依赖于存贷息差模式，为了避免“恶性揽储-监管打压-更恶性的揽储”的恶性循环，完成中间业务转型已经在银行业界达成共识。

在改变银行业务发展模式的同时，我国的利率市场化也需要加速推进。在利率双轨制的情况下，民间利率的飙升导致了银行资金的违规流动。

深发展小微事业部总裁郭世邦表示，存款利率市场化，有助于解决存款负利率问题，可以帮助资金从民间回流银行，从而可以在一定程度上给高利贷降温。

（摘自《中国证券报》文 / 张朝晖）

银行狂揽储

30 万存一夜利息 1500

“要不这样，您先将您对公账户的存款存至您的个人账户下，过了 10 月 1 日后再转回您的企业账户上。”近日，记者在罗湖区某国有商业银行办理业务时，一名储蓄柜员对一位客户如是说。“我们企业存款任务差不多了，可个人储蓄存款缺口还比较大。”另一名柜员在旁帮着解释。

据了解，10 月 1 日零时，是各银行第三季度的存款考核时点，为了完成存款任务，各银行这几天都忙着冲刺拉存款。有资深业内人士对此现象表示担忧，认为银行大量推出这类高额日息利率理财产品，将严重扰乱存款市场正常秩序，从长远计，或将断送银行的发展之路。

月末揽储很“疯狂”

据其介绍，银行目前的工作都围绕着储蓄存款做文章，只要是在工作就是在拉存款。比如让客户开张信用卡、让客户改活期为存定期、告诉客户买理财产品有高回报率、劝客户不要销卡销户等等。有时不得已，还得用些非常规的方法。“第一季度我还差 30 万才完成任务，最后关头只得自掏腰包花 1500 元买了 30 万的存款。30 万过了当夜就被储户取走，可以说那 1500 元是存了一夜的利息。”

据近日公布的权威数据，9 月 15 日前，工、农、中、建四大国有银行存款量出现天量剧减，比 8 月末减少了约 4200 亿元，存款缺口非常严重，而 10 月 8 日又是四大国有银行存款准备金的补缴款日，空前巨大的压力迫使各银行加大了揽储力度。

盲目揽储非发展正途

一银行业内人士更以“疯狂”来形容月末揽储，其告诉记者，为了完成上级规定的指标，同事们千方百计拉存款，而不是着眼于能实质地解决存款不足的问题，表面的繁荣并没有为提升银行业务起到实质的作用，贷款难的问题将随着存款不足的问题持续下去。此外，随着 GDP、CPI 等指标攀升，银行要求的揽储任务量也在不断加大，揽储金额不断高涨。该人士说：“股市泡沫、楼市泡沫都快要爆炸了，我真担心银行揽储泡沫持续不了多久。”

近日，有多名银行行长表明了“存款是立行之本”这一观点，他们对揽储的行为也表示无奈。一位不愿透露姓名的资深银行人士表示，储蓄存款的获得需要通过正规的途径获得，搬出高额日息利率、大量推出理财产品、制定“霸王条款”等形式揽储，严重扰乱了存款市场正常秩序，损害了金融机构的信誉，将会断送银行的发展之路。（摘自《深圳商报》

专家称温州金融政策不妨迈大步 成立民营银行

温州市政府透露的出台金融改革创新行动方案八项内容，专家称温州金融改革步伐不妨再迈大步，让民资突破制度壁垒，介入金融业，成立民营银行。

温州的金融改革创新行动方案八项内容为：争创“温州国家金融综合改革试验区”、深化小额贷款公司试点、全面启动农村合作金融机构股份制改造、鼓励和引进全国性金融机构在温州设立专业机构、开展民间资本管理服务公司试点、组建民间借贷登记服务中心、促进股权投资业发展、建立创新类地方金融组织监管机制。

温州经济学家马津龙认为，发生在温州的民间借贷危机，其成因是市场有需求，“道理很简单，民间借贷成本高、风险大，但还是有人从事，说明此间有市场、有需求，那么如果政府允许成立民营银行，这既可引导民资从地下到阳光化，哪怕存款利率高于国有银行一倍，贷款利率不超出银行贷出的上限，以民企的效率仍然会有效益，而此举还将打破国有银行垄断，促使金融业改革更彻底。”

“从资金需求方面来说，民营企业正常的负债，本来主要应由正规金融机构提供，非正规的亲朋好友之间的直接借贷只能作为补充；一般不宜

超越亲朋好友的范围通过中介环节间接融资（货真价实的抵押、质押除外）”，马津龙说，“而现在基本上被国有单位垄断的金融机构，无法满足民营企业特别是中小民营企业正常的资金需求；这些无法满足资金需求的企业除了求助于‘高利贷’之外，还有没有其他出路？此外，其实正规金融机构贷款利率最高限度的上浮外加‘附带条件’，也已经接近甚至不低于民间利率的下限。因此，要从根本上消除民间借贷的债务危机，有待现有金融机构的改革和正规民营金融机构的发育。”

他还认为，温州金融改革步子可

迈大些，成立民营银行。如今虽有农村合作银行，但依然有国资身影；有小额贷款公司，然只能放贷不能吸存，“如果国有银行不吸存，试试看，能坚持多久？”

无独有偶，中国股权投资基金协会秘书长王巍日前亦发表类似观点，“温州是真正金融家的土壤，市场定价、市场选择行长、市场淘汰机构。可惜，没有给他们环境让他们合法公开经营，从而发展成为真正的银行。只要允许按国有银行一样剥离不良资产、同业互注资金，给上市的机会，这些民间金融机构将是非常健康的。“金融不过是一门生意，没有什么神

秘的地方。但中国政府始终与民争利，要把金融垄断在自己手里，对已经运转几百年上千年的民间金融进行封杀，把一门正经生意变成非法。”王巍日前对媒体语出惊人。

中国政协经济委员会副主任、中共中央政策研究室原副主任郑新立，在长三角（浙江）民营经济研究会第二届会员大会暨第六届中国民营经济科学发展论坛上表示，按照经济发展规律，中国在工业化、城市化、农业现代化推进中还将保持快速增长 20 年，如果现在在经济出问题，那肯定是政策出问题。（摘自《中新网》文 / 李飞云）