

策划词 | CEHUACI

近期的电梯焦点事件,随着中秋的三天小长假,不断地降温,本来已经被遗忘的“过期”话题,随着新事故的出现,又一次出现在媒体的话端。而作为国际电梯巨头、世界 500 强的奥的斯电梯产品的质量也被推到了舆论的风口浪尖。记者获得的一份署名为“奥的斯中国公共事务部”的声明表示:“该项目不是奥的斯品牌电梯”。奥的斯在中国的品牌内乱逐渐浮出水面。

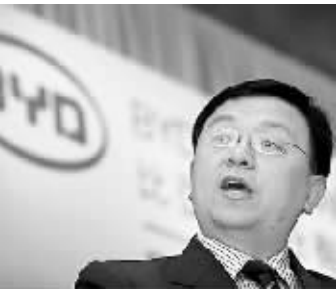
□ 本组稿件采写 刘新宇



奥的斯:祸起多品牌“内乱”

在中国采取与当地电梯企业合资进而控股的扩张模式 品牌繁多技术没接轨

事件追踪 | Shijian Zhuizong



王传福承认犯错

比亚迪争“中国第一”很难

□ 吴琼

9月9日,在比亚迪的临时股东大会上,比亚迪董事长王传福承认比亚迪犯了错,并坦言比亚迪将进入持续三年左右的调整期。尽管如此,王传福却未调低公司发展步伐,仍对外喊出“力争到2015年实现中国第一”的宏伟目标。对此,外界存在较大质疑,投资者选择用脚投票,抛售比亚迪。

失去内外信任的比亚迪,坐在火山口上而不自知。围绕着股东最关心的“销售团队大规模裁员、比亚迪如何能保证销量”等问题,王传福给出的回答耐人寻味。一方面,王传福认为,比亚迪从今年起进入调整年,预计持续3年左右,即2013年结束调整。具体调整内容包括,既要优化管理团队和经销商网络,又要加强品牌设计。另一方面,王传福却认为调整中的比亚迪仍能保持销量高增长。王传福称,比亚迪将保证每年20%至30%的销售增量,力争到2015年实现中国第一。

按照相关数据显示,比亚迪很难完成这一宏伟目标——比亚迪年销量不足前三强的五成,且比亚迪产品、渠道竞争力均不及前三强。以比亚迪和今年前八个月销量冠军上海通用作比较,比亚迪很难在2015年超越上海通用。按照公开数据显示,2010年比亚迪汽车(微博)销量约52万辆,即使至2015年保持年均20%的增长率,2015年销量仍无法超过130万辆。而2011年上海通用汽车将完成115万辆的销量,即使以年均销量仅增长10%计算,2015年上海通用汽车年销量将超过168万辆。二者悬殊可见一斑。

如果考虑到另外两家龙头企业:一汽大众、上海大众,比亚迪成为中国第一的胜算更低。如果仅以销售数据作比较,那么只能寄希望于比亚迪快跑、龙头企业们慢跑,比如比亚迪保持30%以上的年均增长率,且对手年均增速低于15%。

对此,比亚迪并未做过多解释。王传福将盈利增长的目标指向了压缩资本开支。王传福表示:“比亚迪今年上半年资本开支50亿元,下半年预计压缩至30亿元,全年资本开支控制在80亿至90亿元。2012年,资本开支压缩30亿元,控制在50亿至60亿元。”此外,一向喜欢大包大揽的比亚迪,将选择将一些辅助业务外包。

焦点 | JIAODIAN

A. 奥的斯电梯坠落

9月9日,广东东莞南城发生一起因电梯失控造成20人受伤的事故。经初步调查,事发电梯为奥的斯电梯,且电梯超载保护失效。此外,该电梯9月5日刚进行维保。

事发电梯制造单位为杭州西子奥的斯电梯有限公司,2005年投入使用,额定载重量1000kg(13人)。9日事发时实际进入电梯有21人(14女7男)。

事故现场勘查发现,电梯超载保护失效,致使电梯超速运行,由于超速致电梯限速器电气开关作用,制动器动作致电梯在7楼短暂减速,但由于严重超载,制动器未能刹停,直至下滑到负一楼。调查还发现,电梯最近一次维保时间为2011年9月5日,下次检验日期为2012年5月10日。据悉,电梯目前由东莞市东奥电梯有限公司维保。



探秘 | TANMI

B. 合资不合技术和管理

奥的斯中国一高管接受记者采访时强调,“奥的斯”与“西子奥的斯”在运营上没有任何关系。

西子奥的斯成立于1997年3月,“由世界第一电梯品牌奥的斯电梯公司与中国电梯业最大内资企业西子电梯集团合资组建”。

“据我的了解,西子奥的斯是家合资不合技术的企业。”权威人士称,“奥的斯在中国市场用的技术有问题,西子奥的斯的情况更糟糕。”官方披露,东莞事故是“由于

电梯超载保护失效,致使电梯超速运行,由于超速致电梯限速器电气开关作用,制动器动作致电梯在7楼短暂减速,但由于严重超载,制动器未能刹停,直至下滑到负一楼。”在上述专家看来,电梯超载保护失效对于一个电梯生产企业来说是非常致命的。

而公开资料也显示,“与美国奥的斯合资多年,美方控股80%,法人代表、总经理都是中方人员”,这种“合资企业十分罕见”的模式,或许也在一定程度上说明,美国人根本没有在“西子奥的斯”的技术和管理上下功夫。

背景 | BEIJING

C. 品牌扩张之乱

9月14日,一权威人士爆料称,事实上打着“奥的斯”旗号的各家公司之间有着本质的区别。奥的斯不惜以各种方式扩大市场份额,但内控体系却在膨胀之后与“世界第一电梯品牌”渐行渐远。

中国市场上的奥的斯、西子奥的斯、快速(EXPRESS)、星玛(SIGMA)四大品牌均由美国联合技术公司(UTC)控股,奥的斯为奥的斯

公司原有品牌,北京地铁事故电梯即为此品牌。快速公司前身是英国品牌,1996年美国联合技术公司将EXPRESS纳入奥的斯电梯公司,成其独立品牌。1999年LG与奥的斯开始合作,前者旗下乐金(LG)电梯更名为星玛(SIGMA)电梯。

不难发现,奥的斯的膨胀路径采取的是一种“与当地电梯企业合资,进而控股”的模式。中国电梯协会副秘书长张乐祥表示,“无论是采购,还是售后的维保,都有相当多的细节需要进行讨论和完善”。

评论 | PINGLUN

奥的斯怎么了

奥的斯,作为一个国际的电梯巨头,自然应该考虑到品牌影响力的问题,笔者认为,如今的电梯行业,在安全技术的理论上应该不会不再是问题。主要问题存在于质量的保证和后期的维护方面。

第一,质量的保证。质量是一个产品的根本,失去了质量保证就失去了一切,而奥的斯的产品问题绝非个案。

第二,后期的维护。电梯行业,不能够细致检查,合理保养,定期维修的情况,已经屡见不鲜,一个关乎着生命安全的载体,不能进行细致的合理的定期的维护,又将如何获得认可?作为产销和后期服务一体化的奥的斯,同样做得不够到位。比如9月9号事件的电梯的事故就发生在检修之后的第四天,可见一斑。

我们知道,工程建造的步骤很多,从最开始的规划,设计,到实际的采购,施工,再到最后的验收,管理等,每一个步骤都会有很多细节决定工程的质量。而奥的斯的诸多问题,是不是与某些步骤的实施不当有关呢?

从最初的北京地铁四号线事故,我们知悉了这样的情况,国内很多的电梯,都是不符合规格的,最普遍的问题就是,有很多工程为了节省成本,采用轻型电梯替代重载电梯。而这种削减成本的方式,是造成事故的主要内因。而建造过程中的诸多步骤,无一不为其放行,开绿灯,以至于酿成最终的祸果。在这个方面,我们技术指标在哪里?工程监理在哪里?验收又是如何通过的?而对于酿成祸果的这些元素,奥的斯是否应该负上一定的责任,这个不言而喻!

奥的斯,能否重新恢复国际电梯巨头的信誉地位,在于是否能够深入了解以人为本的原则。关乎生命安全的问题,一点儿都不能疏忽!

双良锅炉:从“新秀”到“黑马”的弯道超越

□ 本报记者 李丙驹

双良锅炉公司自1997年成立以来,经过十几年的稳步发展,如今已成为中国绿色环保锅炉第一品牌。多年来,公司始终坚持以市场为导向,以创新为引擎,凭着敏锐的眼光和强大的研发创新能力,在抢占锅炉市场的同时,果断进入多晶硅装备制造领域。今年以来,各项业绩再创新高。

走进双良锅炉公司办公大楼,有两面墙总能深深吸引笔者的目光,左面墙上是锅炉公司5000多家战略客户图片,右面墙上是锅炉公司成功申报的100多项国家专利。相关资料显示,公司从1998年开始生产第一台4吨的燃油燃气立式水管锅炉,到2010年生产出第一台燃油燃气75吨散装电站锅炉,10余年间,公司先后生产出燃油气卧式内燃锅炉、燃油燃气整装式水管锅炉、小容量高参数系列整装式水管锅炉、燃油燃气70吨钢铁行业的余热锅炉、燃油燃气高效冷凝锅炉等具有鲜明自主创新特色的环保锅炉,由于其炉体结构优化、受热面积大、热效率高、使用寿命长,受到客户的高度认可和一致称赞。

经过十多年的发展,双良锅炉以丰硕的创新成果展现出“新秀”的风采,确立了自身在行业中的地位。同时,也以自身的高定位、高品质被誉为行业中的“黑马”。更难能可贵的是,在企业发展需要“弯道超越”之时,公司又果断涉足多晶硅领域,打造出双良锅炉持续发展的产业链。

据公司有关负责人介绍,多晶硅是电子工业和太阳能光伏产业的基础原料,其核心设备是还原炉和氯化炉,国内市场需求巨大但又存在严重缺口,几乎全部从欧美进口的这种材料,价格相当昂贵。为此,双良锅炉果断引进国外先进技术,以消化吸收和自主创新相结合,开发还原炉和氯化炉,同步技术衔接也一举成功,从而打破了欧美国家对多晶硅的垄断。

另外,双管板换热器也是多晶硅的重要设备。双良锅炉在双管板换热器制作过程中,针对制作难点,专门模拟产品结构,分别按不同的制作工艺进行工艺试验,研究分析试验数据,结合以前积累的制作经验,制订出最佳制作工艺,用最简便的组装方法,最合理的焊接顺序,最适度的胀管力,最先进的检验手段等制作技术来应用于双管板换热器产品的生产,从而为客户提供质量优良、性能可靠的双管板换热器产品。从2005年至今,国内所有大型多晶硅厂家均选用双良锅炉公司的产品,充分展示了双良锅炉的先进性和企业的雄厚实力,为双良拓展多晶硅市场奠定了坚实的基础。

公司有关负责人表示,发明专利无疑是技术创新的核心所在。判断一家公司的技术到底有多强,是不是在行业中保持领先地位,只要看看它到底有多少核心技术,有多少发明专利便一目了然。当专利体系系统地发明与相关技术联系起来,这是创新技术可以延长几世纪的唯一指标,意味着可以用发明专利去研究很长期的大事件。

目前,双良锅炉正在朝着集团制定的把公司建成中国第一流的现代化企业,使之成为驰名中外的环保锅炉的宏伟目标奋勇前进。

大连实德涉嫌操纵资产转让 大元股份主动起诉反击

□ 欧阳波

在屡遭大连实德下属公司的诉讼后,大元股份为了维护上市公司的利益决定不再沉默,公司已主动起诉前大股东大连实德投资有限公司及其下属公司大连实德塑胶工业有限公司。大元股份请求依法判令撤销大元股份与大连实德塑胶于2009年6月4日大元股份签订的《关于大连实德装饰材料有限公司之股权转让协议》;请求依法判令由第一被告向大元股份返还大连实德全部股权。另外,如大连实德塑胶无法向大元股份返还大连实德全部股权,则请依法判令由大连实德塑胶赔偿大元股份经济损失人民币2.5亿元。

称大连实德操纵股权转让

根据公告,大连实德原为大元股份全资子公司,大元股份曾在2007年11月董事会上,决定将大连分公司生产所需用的厂房及其土地使用权和部分现金作为出资增资大连实德。在2009年5月的临时股东大会上,在当时控股股东大连实德的“操纵”下,大元股份将大连实德100%的股权转让给大连实德的关联公司大连实德塑胶工业有限公司,股权转让价款12亿元。转让协议还特别约定,实德塑胶受让取得大连实德股权之后,将通过大连实德(出租方)与大元股份(承租方)签订厂房及土地出租合同。

大连实德取得大连实德100%股权后,大连实德与大元股份仅签订了为期一年的租房合同。2010年1月21日,大连实德致函公司称:“根据大连市人民政府的规划,我公司将对上述厂区进行拆迁,我公司决定在



合同到期后不再续签租赁合同”。

公司在2011年7月4日公告:“大连实德装饰材料有限公司为逼迫公司大连分公司腾退生产用厂房,已于7月2日起对大连分公司进行停电,导致大连分公司停产。”公司认为,大连分公司被迫停产,将给公司带来资产减值和每月约200万元的营业收入损失。

大元公司主动起诉反击

大连实德装饰材料有限公司于2011年5月,分别在大连市西岗区人民法院及嘉兴市中级人民法院,对大元股份及其关联企业提出两起企业借贷纠纷的诉讼案件,在相关诉讼进行过程中,大元股份及其关联企业积极应诉。

但嘉兴市中级人民法院称,股权转让时并未对大连实德的债权债务进行转让约定,实德塑胶不承接对大连实德的债务。另外,大连市西岗区人民法院作出一审判决,认定《股

权转让协议》并未约定大连实德对大元股份的债权发生抵消或转让,大元股份仍需向大连实德清偿债务。

公司认为,大连实德经审计的账面净资产为16757.4288万元,大元股份在签署协议时认为,协议约定的12036.3788万元仅是实德塑胶向大元股份支付的现金部分,另隐含着实德塑胶承担大元股份对大连实德的负债作为股权转让对价的一部分。然而从协议本身的表述来看,《股权转让协议》并未就大连实德的债权债务作出安排,导致大元股份及其关联企业仍需承担向大连实德偿付数千万元债务的民事责任。大元股份对交易内容发生重大误解,蒙受重大经济损失,由此形成的协议内容显失公平。

公司指出,该协议存在诸多不合理性,严重损害了上市公司的利益,目前已给公司带来巨大的经济损失。为了维护上市公司合法权益,公司于2011年8月31日向北京市第一中级人民法院提起诉讼,请求依法撤销前述协议或裁定大连实德塑胶等单位(个人)赔偿公司之损失。

针对上述状况,宁夏证监局发出监管函指出,“对2009年公司与大连实德塑胶工业有限公司转让大连实德装饰材料有限公司股权的关联交易和目前大连分公司租赁大连实德装饰材料有限公司的土地、厂房被拆迁事项进行核查,核实其中是否存在损害上市公司利益的行为存在。”同时还指出,“积极处理大连分公司租用的6号厂房被拆和5、7号厂房将被停水、停电等事项,降低可能对大连分公司带来的不利影响;核实土地征用补偿款的有关情况,维护公司利益不受损害。”